

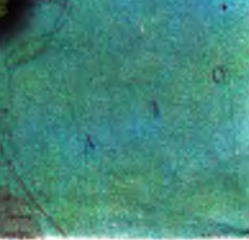


Е. И. Пометун, Н. Н. Гупан

История Украины

II

УРОВЕНЬ СТАНДАРТА,
АКАДЕМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ



**Із політдонесення Управління
політпропаганди Київського
особливого військового округу
начальнику Головного Управління
політпропаганди Червоної Армії**

22 червня 1941 р.

22 червня 1941 р. о 4-00 німецька авіація без будь-якого приводу здійснила наліт на ряд наших аеродромів і міст уздовж західного кордону і піддала їх бомбардуванню. Найбільш піддавалися бомбардуванню аеродроми Чернівців (де згорів ангар і знищено 21 літак, ворожих літаків збито 8), Станіслава (знищено наших 36 літаків).

Одночасно у різних місцях німецькі війська відкрили артилерійський вогонь і перейшли кордон. У районі Любомир-Володимир-Волинський противник форсував р. Буг. Відкрито артвогонь по Перемишлю. Неодноразово піддавався бомбардуванню з повітря Луцьк.

У Карчежи перейшли кордон румуни і нашими передовими частинами були зупинені. В районі Гута готувався до переправи полк кавалерії. В районі Устилуг діють диверсійні групи противника, переодягнуті у нашу форму. В цьому ж районі горять склади.

Штаб і УПП КОВО 22 червня до 5.00 зосередились у м. Тернополі.

Начальник Управління політпропаганди КОВО
бригадний командир *Михайлов*

З відкритого листа групи ув'язнених членів Української Гельсінкської спілки

Вересень 1980 р.

...Звичайно, кількість політув'язнених тепер в СРСР не йде ні в яке порівняння з епохою Берії і Сталіна.

Справді, чи є де-небудь іще в світі такі умови для політув'язнених, як в окремому табпункті (Пермська область, Чусовський район, поселок Кучино, ВС-389-36)? Ось вони.

Повна ізоляція в камері під замком (по дві-три особи) на площі по два квадратних метри на особу... на цьому п'ятачку ув'язнений перебуває весь строк (крім робочих годин в такій камері, де він займається сидячою працею, без руху). Розрядку дає лише годинна прогулянка в металевих двориках, обнесених зверху колючим дротом (2 × 3). Сонця ми не бачимо ніколи, зелені не одержуємо, що призводить до хвороб і депресії. Під виглядом «ремонту» кімнати для побачень ми були позбавлені побачень цього літа (під час Олімпіади й перед нею). Коротше кажучи, всі умови ув'язнення розраховані на повільне психічне й фізичне убивство людей.

Чи можливо при наявності такої злочинної інституції в нашій країні говорити про міжнародне довір'я, якщо немає такого довір'я всередині суспільства? Досить виявити великодушність і розуміння ситуації, щоб усунути цю застарілу хворобу (що залишилася від Сталіна). Ліквідувати інститут політув'язнених — це дійсно оздоровить ідеологічну атмосферу всередині суспільства, а значить, міжнародну атмосферу...

Олесь Бердник, Богдан Ребрик,
Левко Лук'яненко, Олекса Тихий,
Данило Шумук

*Українська Гельсінкська Група
(1978—1982): Документи і матеріали / Упоряд. О. Зінкевич. — Торонто; Балтимор, 1983. — С. 63—65.*



Украина в годы Второй мировой войны (1939—1945 гг.). Великая Отечественная война (1941—1945 гг.)

Важной составляющей истории Украины в XX веке является Вторая мировая война – один из наиболее противоречивых, трагических её периодов.

Для некоторых наших соотечественников война началась 1 сентября 1939 г., ведь в это время западноукраинские земли находились в составе Польши и западные украинцы вынуждены были служить в Войске польском; для других – 17 сентября 1939 г., когда Красная Армия, в составе которой также были наши земляки, осуществила «поход» в Западную Украину и Западную Белоруссию. Но для большинства наших сограждан она началась 22 июня 1941 г., когда Германия напала на Советский Союз.

Война продолжалась на территории Украины 1225 дней и ночей, превратив нашу землю в арену кровопролитных боёв. С Украиной связаны основные, решающие события на всём 4500-километровом советско-немецком фронте, который занял центральное место в системе фронтов Второй мировой войны, Украинское и южнорусское направления постоянно были главными на Восточном фронте, на всём европейском театре военных действий вплоть до конца 1944 г. Именно тут проводилось большинство крупномасштабных операций 1941 – 1944 гг., которые, наконец, решили судьбу всей войны.

Но и после освобождения Украины много наших земляков продолжали воевать на Дальневосточном фронте – против Японии, в составе Красной Армии и в западноукраинских лесах в рядах Украинской повстанческой армии против Советского Союза.

За шесть лет Второй мировой войны Украина внесла весомый вклад в победу над нацистской Германией и её союзниками.





**ПЬЕМ ВОДУ РОДНОГО ДНЕПРА,
БУДЕМ ПИТЬ ИЗ ПРУТА, НЕМАНА И БУГА!**



Темы 1 – 2. Начало Второй мировой войны и изменение границ Украины

1. Украина в международной политике накануне Второй мировой войны. 2. Советско-немецкий договор о ненападении. 3. Начало Второй мировой войны и вступление Красной Армии на территорию Западной Украины. 4. Вхождение Бессарабии и Северной Буковины в СССР и УССР. 5. Советизация новых территорий. 6. Положение в УССР в 1939 – первой половине 1941 г.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

пакт, советизация, депортация, ОУН.

Основные события:

23 августа 1939 г.	– заключение советско-немецкого пакта о ненападении;
1 сентября 1939 г.	– Германия осуществила нападение на Польшу, началась Вторая мировая война;
17 сентября 1939 г.	– Красная Армия перешла польскую границу;
15 ноября 1939 г.	– Западная Украина вошла в состав УССР;
2 августа 1940 г.	– Бессарабия и Северная Буковина вошли в состав УССР.

1. Украина в международной политике накануне Второй мировой войны

Подумайте

В чём состояла суть «украинского вопроса» накануне войны? Как это могло отразиться на дальнейшей судьбе украинского населения?

Накануне Второй мировой войны этнические украинские земли находились в составе пяти государств с разным социально-политическим строем. Это было одним из дестабилизирующих факторов политической жизни тогдашней Европы и превращало «украинский вопрос» в клубок серьёзных противоречий, а «украинскую карту» – в серьёзный козырь в крупной дипломатической игре.

Украинский вопрос в узком понимании – это вопрос о месте и роли украинского фактора во внутренней жизни государств, в состав которых входили украинские земли, в широком – это вопрос об условиях и механизме воссоединения украинских земель и о создании собственного украинского государства.

В украинских землях были заинтересованы не только государства, которые граничили с ними, но и те, у которых не было непосредственных границ с Украиной. В то время существовало три группы стран, которые старались приобщиться к упорядочению украинских территорий.

Первая группа – Англия, Франция и США. Эти страны не владели украинскими землями, но считались лидерами в мировой политике. «Украинский вопрос» интересовал их в плане сохранения существовавших границ, определённых ими в соответствии с Версальско-Вашингтонскими договорённостями.

Вторую группу представляла прежде всего Германия. Она не владела украинскими землями, зато имела масштабные планы относительно их захвата и использования. Так, идеолог нацистской партии А. Розенберг опубликовал аналитический труд «Украина – узел мировой политики», а А. Гитлер, выступая на съезде нацистской партии в 1936 г., отмечал, что если бы завоевать Украину, Урал и Сибирь, то «каждая немецкая домохозяйка почувствовала бы, насколько её жизнь стала легче». Руководство рейха стремилось захватить украинские земли не только с целью повышения уровня жизни немецкого населения, но, прежде всего, чтобы обеспечить Германию ресурсами

в войне за мировое господство. Руководство рейха намеревалось использовать украинские земли и как удобный плацдарм для дальнейшего выхода в районы Закавказья и Ближнего Востока, к богатым месторождениям нефти. Кроме того, А. Гитлер и его окружение рассматривали Украину как территорию, которой можно будет рассчитаться со своими союзниками в «восточном походе». В частности Венгрии, действовавшей совместно с Германией, нацисты обещали Закарпатье, Румынию А. Гитлер поощрял к сотрудничеству землями Бессарабии, Северной Буковины, южными районами Украины.

Третья группа состояла из СССР, Польши, Румынии, Чехословакии, Венгрии. Эти государства владели украинскими территориями и планировали присоединить другие украинские земли. Наиболее влиятельным государством в этой группе был СССР, его руководство выступало с заявлениями о необходимости объединения всех украинских территорий в составе УССР.

Драматизм ситуации состоял в том, что украинский народ самостоятельно не мог решить собственную судьбу. В это время всё зависело от баланса интересов разных, прежде всего великих держав и от соотношения сил, которые могли эти интересы защитить.

2. Советско-немецкий договор о ненападении

Подумайте!

Каковы были последствия договора для задействованных в нём сторон: Германии, СССР, Польши и Украины?

А. Гитлер понимал, что СССР, преследуя собственные интересы в Западной Украине, не допустит, чтобы этот выгодный стратегический плацдарм заняли немецкие войска и таким образом превратили в средство постоянного давления на Советский Союз. Рассматривая войну с Польшей как прелюдию к агрессии против Франции и Англии, руководство Третьего рейха решило, что наступило время для союза с СССР, который представлялся А. Гитлеру временным.

Советское руководство считало международное положение своей страны неблагоприятным для конфликта с Германией, что в значительной степени и обусловило сближение между Берлином и Москвой. Тем не менее, поступаться своими интересами СССР не собирался. Уже в окончательной фазе переговоров с министром иностранных дел Германии И. Риббентропом вечером 22 августа 1939 г. советское руководство выдвинуло требования о признании интересов СССР на Балтике, в Южно-Восточной Европе, а также об отказе А. Гитлера от планов создания «Великой Украины». И только удовлетворение этих требований открыло путь к заключению договора.

23 августа 1939 г. В. Молотов и И. Риббентроп подписали договор о ненападении между СССР и Германией сроком на 10 лет.

Кроме того, был подписан и тайный протокол, в котором содержались положения, касавшиеся украинских земель и означавшие, что отказ рейха от претензий относительно Украины приобрёл форму разделения «сфер интересов».

Фактически А. Гитлер и И. Сталин, дав согласие на подписание «пакта Молотова – Риббентропа» (известный в истории под названием пакт о ненападении), согласно которому разделялась Польша, инициировали Вторую мировую войну.

Пакт (от лат. *pactum*) – международный договор, имеющий большое политическое значение.

Какие события иллюстрирует фотодокумент? Каково настроение представителей обеих сторон во время подписания договора? Почему?



Подписание договора о ненападении между Германией и СССР.

И. Сталин, И. Риббентроп – стоят второй и третий справа, В. Молотов подписывает договор.
Москва, 23 августа 1939 г.

Советско-немецкий договор ориентировался не на укрепление гарантий мира в Европе, а на удовлетворение геополитических интересов двух тоталитарных государств. Для Украины его последствия также были неоднозначными. С одной стороны, он содействовал объединению её земель в составе советского государства, с другой, – имел целью реализацию интересов сталинского тоталитарного режима, который стремился распространить свою власть на новые территории.

Обратитесь к источникам

Из секретного дополнительного протокола к договору о ненападении между Германией и Советским Союзом, 23 августа 1939 г.:

«... 2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана. Вопрос ... сохранения независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития...

3. Касательно Юго-Востока Европы с советской стороны подчёркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о её полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

По уполномочию Правительства СССР
За Правительство Германии

В. Молотов
И. Риббентроп»

? О каких договорённостях между СССР и Германией идёт речь в этом протоколе? Найдите на карте № 1 (с. 327) районы, о которых идёт речь. Как вы думаете, почему этот документ требовал «строгой секретности»?

3. Начало Второй мировой войны и вступление Красной Армии на территорию Западной Украины

Подумайте

С каких событий началась Вторая мировая война для Украины? Почему Красная Армия быстро продвигалась по территории Западной Украины? Как относились солдаты и офицеры Красной Армии к вступлению на территорию Польши? Каким образом произошло воссоединение Западной Украины с УССР? Какими должны были быть последствия включения Западной Украины в состав СССР и УССР?



Военачальник, маршал Советского Союза (с 1940 г.), дважды Герой Советского Союза. Участник Первой мировой и гражданской войн (на стороне Красной Армии). С сентября 1937 г. – командующий войсками Харьковского, позже Киевского особого военного округа. В сентябре 1939 г. войска под его командованием вошли на территорию Западной Украины. В 1940 – 1941 гг. – нарком обороны СССР. В годы Великой Отечественной войны – командующий фронтами, представитель Ставки Верховного главнокомандования. При его участии был разработан ряд крупных военных операций. В послевоенные годы командовал войсками нескольких военных округов.

1 сентября 1939 года Германия напала на Польшу. Великобритания и Франция, которые имели союзные договоры с Польшей, вынуждены были объявить войну Германии. Так началась Вторая мировая война. События разворачивались по сценарию, определённом тайным протоколом к «пакту Молотова – Риббентропа». Польская армия не смогла сдержать наступления немецких дивизий и начала отступать. Немецкие войска быстро продвигались на Восток.

Советское руководство, учтя предварительные договорённости с Германией, **17 сентября** отдало Красной Армии приказ перейти польскую границу и вступить на территорию Западной Украины. Для поляков это стало неожиданностью. Поздно ночью, когда советские войска специально новосозданного Украинского фронта под командованием С. Тимошенко продвигались по территории Западной Украины, польский посол в Москве был вызван в Кремль, где ему вручили ноту советского правительства.

Обратитесь к источникам

Из ноты Правительства СССР, вручённой польскому послу в Москве 17 сентября 1939 г.:

«Польско-немецкая война выявила внутреннюю неспособность Польского государства. На протяжении 10 дней военных операций Польша потеряла все свои промышленные районы и культурные центры...

Советское правительство не может безразлично относиться к тому, чтобы единокровные украинцы..., которые проживают на территории Польши, ... остались беззащитными.

Учитывая такую обстановку, советское правительство дало распоряжение Главному командованию Красной Армии отдать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины...»

? О чём сообщает правительство СССР Польше? Чем оно объясняет свои действия? Являются ли объяснения правительства СССР убедительными? Почему?

В походе на Польшу СССР задействовал около 1 млн солдат. Командование объясняло красноармейцам боевое задание по-разному: от необходимости предоставления «братской помощи» восставшим рабочим и крестьянам Западной Украины против польских панов до «защиты западно-украинских земель от немцев». Советское руководство советовало командирам Красной Армии не вступать в открытые бои с польскими войсками и всячески склонять их складывать оружие и прекращать отпор. С этой целью была развёрнута широкомасштабная агитационно-пропагандистская работа. Над польскими воинскими

Определите цель плаката. Опишите одежду крестьян. Кто стоит за красноармейцем и кто – за крестьянином? Что это символизирует?



Подать руку помощи братским народам Западной Украины и Западной Белоруссии – наша священная обязанность!

В. Иванов. Плакат. 1939 г.

С первых дней пребывания на западноукраинской территории Красная Армия старалась не приносить вреда местному населению, руководствуясь инструкциями из центра, в которых отмечалось: «...избегайте конфискации продовольствия у населения. Необходимое... покупайте у населения за советские рубли, объясняя, что курс рубля равняется курсу злотаго. Аресты духовных лиц не проводить...».

Понятно, что такое отношение советских войск воспринималось местным населением как полная противоположность в сравнении с предыдущей политикой Польши. Украинцы радовались развалу Польского государства и не скрывали этого. Тем не менее, уже тогда, в 1939 г., кое-кто из местных людей оценивал ситуацию иначе. Как вспоминал писатель Ю. Пашковский, «это было не столько утешение от прихода „освободителей“, имевших достаточно жалкий вид, сколько радость от того, что сбежали вражеские ненавистные

частями с советских самолётов разбрасывались листовки соответствующего содержания.

Поляки не планировали воевать на два фронта. После перехода советскими войсками польской границы армия Польши продолжала оказывать сопротивление немцам, а против Красной Армии не был создан фронт. В таких условиях Красная Армия быстро продвигалась вперёд: уже 17 сентября были захвачены Тернополь, Збараж, Ровно, а 18 сентября советские части вступили в Луцк, Станислав, Галич.

Окружённый немцами польский гарнизон Львова 18 сентября отказался от предложенной ими капитуляции и удерживал город до прихода Красной Армии. 22 сентября командующий гарнизоном сдал город советскому командованию.

В начале октября 1939 г. войска Украинского фронта взяли в плен более 304 тыс. польских воинов. Польских солдат украинской национальности отпускали по домам, а поляков отправляли в специально созданные лагеря.

С первых дней пребывания на западноукраинской территории Красная Армия старалась не приносить вреда местному населению, руководствуясь инструкциями из центра, в которых отмечалось: «...избегайте конфискации продовольствия у населения. Необходимое... покупайте у населения за советские рубли, объясняя, что курс рубля равняется курсу злотаго. Аресты духовных лиц не проводить...».

Понятно, что такое отношение советских войск воспринималось местным населением как полная противоположность в сравнении с предыдущей политикой Польши. Украинцы радовались развалу Польского государства и не скрывали этого. Тем не менее, уже тогда, в 1939 г., кое-кто из местных людей оценивал ситуацию иначе. Как вспоминал писатель Ю. Пашковский, «это было не столько утешение от прихода „освободителей“, имевших достаточно жалкий вид, сколько радость от того, что сбежали вражеские ненавистные



Делегация Западной Украины на III внеочередной сессии Верховного Совета УССР. Киев, 1939 г.

Какие события зафиксированы на документе? Как вы считаете, чего добивалось Народное Собрание от Верховного Совета УССР? О чём должны были свидетельствовать гигантские размеры «Представления»? Какое впечатление на вас производит изображённое?

угнетатели». Особенно настораживало украинское население дальнейшее сближение правивших режимов СССР и Германии, в частности, подписанный между ними 28 сентября 1939 г. Договор о дружбе и границах, имевший дополнительный тайный протокол. Подавляющее большинство территорий Западной Украины вошли в границы СССР (кроме Лемковщины, Посяння, Холмищины и Подляшья, оказавшихся под немецкой оккупацией).

Но, несмотря ни на что, большинство населения Западной Украины доброжелательно отнеслось к приходу советских войск. Вышли из подполья и активно включились в создание новых органов власти коммунисты. Народное Собрание Западной Украины во Львове объявило об установлении советской власти в крае. Кроме того, делегаты одобрили декларацию о конфискации помещичьих земель, о национализации банков и крупной промышленности.

Обратитесь к источникам

Из Декларации Народного Собрания Западной Украины о государственной власти в Западной Украине от 27 октября 1939 г.:

«Выявляя единогласную волю народа Западной Украины, идя по примеру Советского Союза, Украинское Народное Собрание провозгласило установление советской власти на всей территории Западной Украины.

Отныне вся власть в Западной Украине принадлежит трудящимся города и села в лице Советов депутатов трудящихся».

? Как объясняются в Декларации причины установления советской власти? Соглашаетесь ли вы с такими объяснениями?

Из Закона Верховного Совета УССР о воссоединении Западной Украины с Украинской Советской Социалистической Республикой, 15 ноября 1939 г.:

«Верховный Совет УССР, заслушав заявление Полномочной Комиссии Народного Собрания Западной Украины, постановляет:

1. Приветствовать... Постановление Верховного Совета СССР от 1 ноября 1939 г. о включении Западной Украины в состав Советского Союза.
2. Принять Западную Украину в состав УССР и воссоединить тем самым великий украинский народ в едином украинском государстве.
3. Поручить Президиуму Верховного Совета УССР назначить день выборов депутатов... от Западной Украины.
4. Поручить Президиуму... определить административное распределение областей и районов Западной Украины».

? Какой статус получила Западная Украина по этому Закону? Какое значение, по вашему мнению, имело это событие в истории Украины?

4. Вхождение Бессарабии и Северной Буковины в состав СССР и УССР

Подумайте

Почему советское руководство решило присоединить Бессарабию и Северную Буковину к СССР? Почему Румыния согласилась на требования СССР? К каким последствиям должно было привести включение этих территорий в состав СССР и УССР?

После присоединения Западной Украины к СССР советское руководство поставило перед Румынией вопрос о передаче Советскому Союзу Бессарабии и Северной Буковины. Впервые о таких намерениях советского правительства стало известно из выступления В. Молотова на сессии Верховного Совета СССР в конце марта 1940 г., в котором он заявил, что «Советский Союз никогда не признавал захвата Румынией Бессарабии». Такое заявление обеспокоило правительство Румынии и вынудило его искать поддержки у

А. Гитлера. Однако Германия была связана пактом Молотова – Риббентропа и на вопрос Бухареста, как она будет действовать в случае «агрессии Советского Союза против Румынии», И. Риббентроп официально ответил, что «эта проблема Германию не интересует и она должна волновать только румынское правительство». Одновременно Берлин уверил, что эта «уступка» будет иметь временный характер и что Германия поможет не только вернуть утраченную территорию, но и завоевать новые.

В конце июня 1940 года советское правительство предъявило Румынии свои требования о возвращении СССР Бессарабии и Северной Буковины. 28 июня 1940 г. румынское правительство заявило о своём согласии передать эти территории Советскому Союзу. Красная Армия перешла Днестр и вступила на территорию Бессарабии и Северной Буковины. Местное население доброжелательно отнеслось к Красной Армии. В городах и сёлах происходили митинги в поддержку новой власти. Советское руководство направило сюда из России и Украины более 5 тыс. партийцев, государственных служащих и хозяйственников, которые должны были укреплять просоветские настроения в крае. И уже 2 августа 1940 г. Верховный Совет СССР решил присоединить Северную Буковину и Южную Бессарабию к составу УССР, а из оставшейся Бессарабии и бывшей Молдавской Автономной ССР 15 августа 1940 г. была создана Молдавская ССР.

5. Советизация новых территорий

Подумайте

Какие области были созданы на территориях, присоединённых к СССР? Какие сдвиги происходили в социально-экономической сфере? Как относилось население к советским преобразованиям? Когда и как изменилась позиция советской власти относительно присоединённых территорий? Как реагировало на такие изменения население?

В декабре 1939 г. было осуществлено административное разделение Западной Украины и были созданы шесть областей: Волынская, Ровенская, Львовская, Дрогобычская, Станиславская, Тернопольская. В августе 1940 г. из территории Северной Буковины и части Хотинского уезда Бессарабии была создана Черновицкая область, а на основе Аккерманского и Измаильского уездов – Аккерманская область, которая в декабре того же года была переименована в Измаильскую.

Как реагирует сельская беднота на конфискацию и перераспределение помещичьих земель? Чувствуют ли себя крестьяне участниками осуществления аграрной политики? Почему?



Крестьяне голосуют за распределение помещичьей земли.
Западная Украина, 1940 г.

Новые земли вошли в состав УССР мирным путём, и их хозяйство не было разрушено. По отношению к местному населению советская власть сначала вела себя лояльно, стремясь заручиться его поддержкой. К агитационной работе привлекались известные деятели культуры: А. Довженко, Н. Бажан, А. Корнейчук, Д. Косарик и другие.

У местного украинского населения некоторые преобразования, введённые советской властью, находили положительный отклик; среди них: национализация промышленных и торговых предприятий, принадлежавших полякам и евреям; переселение местной бедноты в конфискованные дома крупных домовладельцев; введение бесплатного медицинского обслуживания; расширение сети украинских школ и национализация высшего образования и т. д.

Особую поддержку в крае, который традиционно был аграрным, получила экспроприация земель польских и румынских землевладельцев и обещания новой власти разделить их земли между украинскими крестьянами. В конце 1939 г. советская власть конфисковала и перераспределила более 2 млн гектаров земли и освободила бедняцкие хозяйства от уплаты налогов.

Не осталась без внимания новой власти и промышленность. Форсированными темпами проводилась реконструкция многих предприятий. Особенно заметно это было на Буковине: тут возобновили и реорганизовали более 50 предприятий, законсервированных во время румынской оккупации.

Происходили серьёзные сдвиги в социально-экономической жизни украинского общества вообще. На воссоединённых с УССР землях быстро удалось преодолеть безработицу. Это стало возможным, поскольку, во-первых, в крае возрос спрос на рабочие руки вследствие реконструкции фабрик и заводов, во-вторых, вследствие освобождения рабочих мест, на которых ранее работали поляки и румыны. Одновременно происходило переселение в восточные районы Украины определённой части трудовых ресурсов из воссоединённых земель. В частности, из Западной Украины с сентября 1939 г. по июнь 1941 г. на предприятия Донбасса выехало работать 17 тыс. рабочих. С Северной Буковины с августа 1940 г. по июнь 1941 г. поехало работать на новостройки Восточной Украины 14 тыс. людей.

Тем не менее, позже советская власть, изменив свои позиции, стала навязывать местному населению собственные интересы. Усилилось давление на крестьян посредством обложения их высокими налогами. Началась

С какой целью советская власть проводила такие акции? Почему местное население интересовалось советскими газетами?



Раздача первых советских газет после освобождения Северной Буковины из-под власти Румынии. Черновцы, 1940 г.

насильственная коллективизация. В 1940 г. в Западной Украине появились первые колхозы, а к середине 1941 г. уже было коллективизировано 13 % сельских хозяйств. Крестьян, которые уклонялись от вступления в колхозы, переселяли в Сибирь, Поволжье, Казахстан.

Сразу же после вступления Красной Армии в западноукраинские земли новая власть запретила все партии и общественные движения. Ощутила на себе давление и украинская интеллигенция. Жертвами стали учителя, деятели науки и культуры. Попали под репрессии и члены коммунистической партии Западной Украины, которые содействовали становлению советской власти в крае. Ведь сталинскому тоталитарному режиму не нужны были местные коммунисты, считавшие себя победителями «в борьбе с польской и румынской буржуазией» и претендовавшие на роль представителей советской власти. Компартия Западной Украины была распущена по обвинению в том, что как будто бы её руководство захватила иностранная агентура.

Обратитесь к источникам

Из корреспонденции «Как боролось украинское крестьянство»

«Украинские ежедневные вести». Львов, 23 августа 1941 г.:

«Агитация была безумной, неразборчивой в способах. Вопреки Конституции, согласно которой колхозное дело – это вещь добровольная, пугали людей выселением, арестами и иными угрозами; вызывали каждый раз в сельсовет (даже среди ночи) и подстрекатели подписывать членское заявление.

Где не удавалось создать колхозы, там... непосильные обязанности – ...возить камни, дерево и тому подобное в самое горячее время работы в поле. В случае невыполнения приказа наказывали заключением».

? Какие мероприятия проводила советская власть по отношению к крестьянам Западной Украины? Как вы думаете, какой была реакция населения на такое отношение?

Советская власть широко использовала в западноукраинских землях такой вид наказания, как **депортация***, то есть насильственное выселение людей, которые не разделяли политику правящего режима. Под первую волну депортации осенью 1939 г. попали главным образом польские осадники. Вторая волна прокатилась весной 1940 г. и охватила преимущественно зажиточных крестьян. В период 1939 – 1940 гг. из Западной Украины в глубину СССР было депортировано более 10% населения области. Кроме того, значительное количество людей по разным надуманным обвинениям было брошено в тюрьмы. Далеко не всем удавалось выйти оттуда живыми.

У населения стали исчезать иллюзии относительно «счастливой жизни в стране Советов».

Борьбу против сталинского тоталитаризма в крае возглавила **Организация украинских националистов (ОУН)**, которая насчитывала около 20 тыс. человек.

6. Положение в УССР в 1939 – первой половине 1941 г.

Подумайте

Какие изменения произошли в экономике и жизни населения Украины накануне войны? Чем они были обусловлены?

Целью модернизации советской промышленности и сельского хозяйства было не только укрепить экономический потенциал СССР, но и создать условия для усиления его военной мощи.

Накануне и с началом Второй мировой войны форсированными темпами

осуществлялось строительство предприятий, которые работали на нужды армии. На заводах Киева, Харькова, Днепропетровска, Луганска и других городов Украины производилось оружие и воинская амуниция. Современные военные корабли строили в Одессе, Николаеве, Херсоне. Появились новые образцы вооружения, не имевшие аналогов в других странах. Например, Харьковский завод им. Коминтерна начал производство одного из лучших в мире танков «Т-34».

В 1940 г. объём промышленной продукции УССР превышал уровень 1913 г. в 7,3 раза, тяжёлой промышленности – почти в 10 раз, а производство средств производства увеличилось в 13,4 раза.

Возрастала численность Красной Армии. На протяжении января 1939 – июня 1941 г. было сформировано 125 новых дивизий, а общая численность советских войск составляла почти 5 млн человек. Значительное внимание уделялось подготовке военнослужащих. В Украине сосредоточивалось почти 50 % военных школ и училищ СССР. В то же время кадровый состав Красной Армии понёс значительные потери из-за массовых политических репрессий. В УССР было репрессировано более 15 тыс. военных командиров. Вакантные места заполнялись выдвиженцами и «верными» людьми. В начале 1941 г. только 7 % командно-начальнического состава имели высшее военное образование.

Одновременно руководство страны уделяло значительное внимание оборонно-массовой работе среди гражданского населения. Её организаторами были профсоюзы, комсомол, специализированные оборонные организации. Одной из наиболее массовых организаций было Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (ОСОАВИАХИМ), в структуре которого работали сотни кадровых военных (всего более 2 млн человек). Партийные и советские органы поручали трудовым коллективам инициировать соревнования между предприятиями за лучшую оборонно-массовую работу.

Обратитесь к источникам

Из книги историка В. Литвина «Украина во Второй мировой войне»:

«Рабочий коллектив Ворошиловградского (Луганского) паровозостроительного завода, который имел лучшие показатели в оборонно-массовой работе, обязали в 1939 г. обратиться ко всему рабочему классу Украины с призывом вступить в соревнование – в этот раз не производственное, а оборонное. Призыв подхватили рабочие Артемьевского района Донецкой области. Тут начали создаваться кружки пулемётчиков, стрелков. В учебных переходах-маршах на десятки километров – с полной военной выкладкой, а иногда в противогазах – принимали участие сотни тысяч энтузиастов».

? *Какими методами проводилась оборонно-массовая работа? Как стимулировалось участие рабочих в оборонных акциях? Какой была цель проведения таких мероприятий?*

В связи с увеличением численности армии на предприятиях начала ощущаться нехватка рабочей силы. С целью стимулировать трудящихся к высоким достижениям в работе Верховный Совет СССР в 1938 г. утвердил положение о звании Героя Социалистического Труда. Кроме того, были созданы медали «За трудовую доблесть», «За трудовое отличие». Внедрялись и новые виды социалистического соревнования, в частности движение многостаночников. В 1939 г. на Харьковском станкостроительном заводе рабочий Е. Костенко одновременно начал работать на шести станках. Позже эта инициатива была подхвачена на других предприятиях.

Особое внимание уделялось укреплению трудовой дисциплины: к нарушителям применялись жёсткие административные наказания. В 1940 г.

Президиум Верховного Совета СССР одобрил указ «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрете самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». Лиц, которые самовольно оставляли свои рабочие места, отдавали под суд, заключали в тюрьмы и отправляли в исправительно-трудовые лагеря.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте № 1 (с. 327):

распределение земель, которое происходило согласно советско-германскому пакту о ненападении; территории Западной Украины, Бессарабии и Северной Буковины, присоединённые к СССР; 8 областей УССР, которые были созданы на этих территориях.

2. Назвать события по датам:

23 августа 1939 г., 1 сентября 1939 г., 17 сентября 1939 г., 15 ноября 1939 г., 2 августа 1940 г.

3. Определить, применить или объяснить на примерах понятия и термины: пакт, советизация, депортация, ОУН.

4. Описать:

- начало Второй мировой войны;
- вступление Красной Армии на территорию Западной Украины;
- основные мероприятия советской власти на присоединённых территориях;
- отношение населения к экономическим и социальным преобразованиям во время советизации;
- изменения в жизни населения УССР в связи с началом Второй мировой войны.

5. Охарактеризовать:

- политику советской власти в отношении Западной Украины, Бессарабии и Северной Буковины в 1939 – 1941 гг.;
- процессы советизации на западноукраинских землях;
- изменения в социально-экономической сфере и жизни населения после присоединения этих территорий к составу УССР;
- меры по укреплению обороноспособности и их эффективность.

6. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. В тексте параграфа авторы пишут: «Фактически А. Гитлер и И. Сталин, дав согласие на подписание „пакта Молотова – Риббентропа“ (под таким названием известен в истории пакт о ненападении), согласно которому разделялась Польша, инициировали Вторую мировую войну». Согласны ли вы с ними? Почему?

Б. Историк А. Бойко, оценивая события того времени, пишет: «Процесс консолидации украинской нации вступал в завершающий этап. Однако до сих пор среди историков нет единства в оценке сути и характера этого процесса и поэтому разные историки по-разному называют сам факт вхождения украинских земель в состав УССР накануне Второй мировой войны: «аннексия» (Д. Боффа), «включение» (Н. Верт), «формальное инкорпорирование, названное „воссоединением“» (А. Жуковский, О. Субтельный), «воссоединение, имевшее характер акции оккупационного типа» (С. Кульчицкий). Чем объясняется такое разнообразие толкований? Как вы понимаете каждое из них? Какую точку зрения разделяете вы?

7. Оценить:

- причины и последствия советско-немецкого пакта о ненападении;
- значение объединения украинских земель в едином государстве для украинского народа;
- последствия советизации для украинского общества того времени;
- последствия начала Второй мировой войны для Украины и её населения.

Тема 3. Оккупация Украины войсками Германии и её союзников

1. Начало Великой Отечественной войны. 2. Отступление Красной Армии. 3. Мобилизационные мероприятия и эвакуация. 4. Военные события 1941 – 1942 гг. 5. Оккупация Украины. Коллаборационизм.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

превентивная война, Великая Отечественная война, мобилизационные мероприятия, народное ополчение, перестройка народного хозяйства на военный лад, тактика «выжженной земли», эвакуация, оккупация, коллаборационизм.

Основные события:

22 июня 1941 г. – нападение Германии на СССР, начало Великой Отечественной войны;
17 сентября 1941 г. – Красная Армия оставила Киев;
22 июля 1942 г. – территория Украины полностью оккупирована немцами.

1. Начало Великой Отечественной войны

Подумайте

Почему захват Украины А. Гитлер считал важной задачей для рейха? Какое будущее ожидало Украину по этим планам?

Планируя войну против СССР, А. Гитлер сначала ставил своей целью ослабить СССР путём отторжения украинской территории. Планировалось, что Украина станет отдельным государством, ориентированным на Германию, и одновременно – противовесом России. Эта идея нашла своих поклонников в украинских землях среди членов движения ОУН. Однако позже фюрер изменил своё мнение, усилив акцент на расширении «великонемецкого пространства» на Восток. Уже не шла речь об Украине как государстве: ей отводилась роль близкой и удобной для рейха колонии – «немецкой Индии».

22 июня 1941 г. в 3 часа 30 минут Германия внезапно напала на СССР, начав выполнение плана «Барбаросса». В приказе фюрера отмечалась угроза со стороны Советского Союза и необходимость **превентивной войны**, то есть войны, цель которой – предупредить нападение противника.

Удар немцев был неожиданным для Красной Армии, хотя разведка заранее информировала о подготовке военных действий. Но И. Сталин и слушать об этом не желал, обзывая резидентов дезинформаторами, и только под влиянием неопровержимых доказательств согласился отправить в войска директиву, в которой шла речь о необходимости «в течение ночи на 22.06.41 г. тайно занять огневые точки укреплённых районов на государственной границе, сосредоточить на полевых аэродромах всю авиацию, все части привести в боевую готовность». Однако этот приказ уже не мог реально повлиять на ситуацию. В штаб Киевского особого округа он пришёл 22 июня в 2 часа 30 минут, то есть за час до нападения немцев.

Резидент – тайный уполномоченный иностранной разведки, который на территории данного государства управляет деятельностью своих агентов.

Обратитесь к источникам

Из политдонесения Управления политпропаганды Киевского особого военного округа начальнику Главного управления политпропаганды Красной Армии:
«22 июня 1941 г. в 4 часа немецкая авиация, без какого бы то ни было повода, осуществила налёт на ряд наших аэродромов и городов... и бомбардировала их.

Одновременно в разных местах немецкие войска открыли артиллерийский огонь и перешли границу... В районе Устилуг действуют диверсионные группы противника, преодолевшие в нашу форму. В этом же районе горят склады».

Из военного дневника начальника генерального штаба сухопутных войск вермахта генерал-полковника Ф. Гальдера:

«22 июня 1941 г. (воскресенье); первый день войны. Наступление наших войск... оказалось для противника... полной неожиданностью... Приграничные мосты... всюду захвачены... без боя, самолёты стояли на аэродромах, покрытые брезентом, а передовые части противника, атакованные нашими войсками, спрашивали командование, что им делать».

Из воспоминаний киевлянина Д. Малакова:

«А радио беззаботно давало обычную воскресную программу. Дошли слухи, конечно же, с Бессарабки, что на рассвете бомбили киевские военные заводы... С начала войны вся огромная страна целых восемь часов ничего не знала о том, что на самом деле случилось... Только в полдень по радио выступил... Молотов. Война...»

? С каких событий началась Великая Отечественная война? В каком состоянии была Красная Армия? Как реагировало руководство на начало агрессии немецких войск?

2. Отступление Красной Армии

Подумайте

Каковы были основные события первых недель войны? В чём причины отступления Красной Армии? Почему И. Сталин и высшие органы советской власти в Украине решили обратиться к населению?

Немецкие моторизованные дивизии при поддержке авиации действовали против Красной Армии быстро и решительно. Они наносили тяжёлые удары по советским войскам, руководство которых допустило серьёзные просчёты, ориентируясь в подготовке войны исключительно на наступательные действия. С 23 по 29 июня шли жестокие бои на линии Луцк – Броды – Ровно – Дубно. С обеих сторон в них принимало участие около 2 тыс. танков. Несмотря на массовый героизм, советские танкисты, которые воевали на устаревших боевых машинах, не имевших даже радиосвязи, вынуждены были отступать. Войска вермахта оккупировали украинские города Дрогобыч, Здолбунов, Ковель, Львов, Луцк, Ровно и за три недели боёв продвинулись вглубь советской территории на 300 – 600 км. В первые две недели войны в плен попало 329 тыс. красноармейцев. Захватчики уничтожили и захватили огромное количество советской военной техники и оружия.

На территории Украины была развёрнута группа немецких армий «Юг», против которой действовали советские войска Киевского особого и Одесского военного округов. Позже на их основе был создан Юго-Западный фронт под командованием генерала М. Кирпоноса и Южный – под командованием генерала И. Тюленева.

Соотношение сил на украинском участке советско-германского фронта (июнь 1941 г.)

Силы и средства	Войска Красной Армии	Немецкая группа армий «Юг»	Соотношение
Люди	1 412 136	1 508 500	1 : 1,1
Орудия и миномёты	25 658	16 008	1,7 : 1
Танки	8 069	1 144	7 : 1
Самолёты	4 696	1 829	2,6 : 1

? К каким последствиям могло привести такое соотношение сил?

Таким образом, гитлеровцы имели преимущество в людях, но уступали в численности техники. Однако техническое преимущество Красной Армии было условным, поскольку 80 % её боевого вооружения составляли старые образцы. В частности, советские танки БТ-7, Т-25 имели настолько слабую броню, что её пробивали крупнокалиберные пулемёты. Усложнила оборону новых советских границ незавершённость строительства фортификационных сооружений, дзотов (было построено 25 % от запланированного), меньше половины из них имели на вооружении артиллерию, остальные – только пулемёты. Важным было то, что немецкая армия имела опыт ведения современной войны. Как отмечал позже в своих воспоминаниях маршал Г. Жуков, «немецкая армия на начало войны была лучше нашей армии подготовлена, обучена, вооружена, психологически более готова к войне, втянутой в неё... Нужно также признать, что немецкий Генеральный штаб и вообще немецкие командующие в тот период и глубже думали, чем наши командующие».

3 июля 1941 г. начальник немецкого Генерального штаба генерал Ф. Гальдер, оценивая ситуацию на фронте, заявил, что «кампания в России выиграна, хотя и не завершена до конца». В тот же день И. Сталин выступил по радио с обращением к народу, в котором впервые употребил словосочетание «Отечественная война».

Через три дня органы власти УССР продублировали призыв вождя стать на защиту родной земли.

К середине июля фронт наступления гитлеровских войск достиг 3000 км, глубина вторжения на главных направлениях составляла 400 – 600 км. За три недели войны 28 советских дивизий были полностью разгромлены, а ещё 72 дивизии потеряли более 50 % личного состава – это 3/5 войск, которые находились в западных округах. Уже 16 июля А. Гитлер ставил вопрос о присоединении к Третьему рейху советских территорий – Украины, Белоруссии, Прибалтики и других районов.

Обратитесь к источникам

Историк А. Бойко о причинах поражений Красной Армии в начале Великой Отечественной войны:

«Основными причинами поражения Красной Армии в начале войны были: внезапность фашистского нападения; материальная неподготовленность к войне, незавершённое перевооружение СССР; отсутствие надёжных союзников, международная изоляция Советского Союза; рассредоточенность сил Красной Армии на границах; массовые репрессии в конце 30-х годов против армейского командного состава; некомпетентность военно-стратегического руководства».

? *Согласны ли вы с мнением историка? Какие ещё причины поражения Красной Армии вы отметили бы, опираясь на текст учебника?*

3. Мобилизационные мероприятия и эвакуация

Подумайте

Какие обязанности налагала на граждан война? Как население Украины отнеслось к таким обязанностям? Какие изменения в жизни населения Украины произошли в связи с мобилизационными и эвакуационными мероприятиями? Каковы были последствия первых недель войны для экономики Украины и её населения?

В условиях войны власть начала проведение мероприятий по мобилизации человеческих ресурсов и материально-технических средств:

- призывы в действующую армию. За июль – август 1941 г. из Украины

Какие эмоции выражают лица молодых людей, которые просят на фронт? Почему такое явление было массовым?



Молодёжь подаёт заявления с просьбой отправить на фронт. 1941 г.

- было призвано в армию 2,5 млн человек, причём большое количество людей обращалось в военные комиссариаты добровольно;
- создание **народного ополчения** из граждан, которые не подлежали призыву по возрасту или по состоянию здоровья. За первые месяцы войны в народное ополчение Украины вступило более 1,3 млн человек в возрасте от 18 до 60 лет; они проходили ускоренную военную подготовку и помогали воинским частям в строительстве оборонных рубежей, охране объектов, коммуникаций и т. п.; принимали участие и в боевых действиях;
 - создание из гражданского населения прифронтовых районов **истребительных батальонов** и групп содействия с целью борьбы против парашютных десантов и диверсионных групп врага. В начале июля 1941 г. в этих формированиях насчитывалось 374 тыс. человек;
 - организация сети обучения гражданского населения военному делу. Посещение занятий было обязательным для всех мужчин в свободное от работы время. К концу 1941 г. 50 тыс. женщин прошли подготовку на курсах сандружинниц.

Одновременно с мобилизационными мероприятиями осуществлялась **перестройка народного хозяйства на военный лад**. Промышленные предприятия форсировали производство оборонной продукции. Преимущественное большинство машиностроительных заводов Украины перешли на выпуск оружия. В сельском хозяйстве быстрыми темпами собирали хлеб на территориях, которые ещё не были оккупированы немцами.

В соответствии с указаниями руководства СССР в Украине осуществлялась тактика **«выжженной земли»**, которая предусматривала «не остав-

Какое участие принимали женщины в организации мероприятий гражданской обороны? Как вы думаете, принуждали ли их к такой деятельности?



Сандружинницы.
Киев, август 1941 г.

Какие процессы иллюстрируют фотодокументы? Какие масштабы приобрела эвакуация? Какие транспортные средства использовались?



Эвакуация колхозного скота и имущества. Харьковская область, сентябрь 1941 г.

Эвакуация заводского оборудования в восточные районы страны. 1941 г.

...лечь врагу ни одного паровоза, ни одного вагона... ни килограмма хлеба, ни литра топлива». Всё, что не могло быть вывезено, должно было «безусловно уничтожиться».

Советские войска, отступая, высаживали в воздух промышленные предприятия, были взорваны все 54 домны республики, затоплены шахты Донбасса, разрушались железные дороги, линии связи и т. д.

Одновременно с мобилизационными мероприятиями в Украине проводилась эвакуация в восточные районы СССР, которой подлежали: а) важнейшие промышленные ценности (оборудование, станки, машины), ценные сырьевые ресурсы и продовольствие; б) квалифицированные рабочие, инженеры, служащие вместе с эвакуируемыми предприятиями; в) население, в первую очередь молодёжь, способная к воинской службе; ответственные советские, партийные работники. Из Украины были вывезены около тысячи заводов, 30 тыс. тракторов, 125 млн пудов зерна, 6 млн голов скота.

Из республики выехало свыше 4 млн человек. Среди них были не только те, кто подлежал эвакуации по решению власти, но и простые люди, боявшиеся прихода нацистов.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний И. Зинченко:

«...шли вслед за отступающими на восток войсками. Умиравших хоронили, как могли, где-то под кустиками. А если поблизости было село – шли к людям, они делали гроб и хоронили на своём кладбище. И так брели от села к селу. Ели то, что находили: ягоды, дикие яблоки и груши, какие-то коренья. От них тошнило, болел живот. Спали в пустых телятниках, коровниках, недостроенных и пустых хатах. Везде были немцы».

? Как эвакуировались простые люди? Какие мысли, чувства вызывает у вас приведённый документ? Что ожидало эвакуированных на чужбине?

4. Военные события 1941 – 1942 гг.

Подумайте

Как проходила оборона Киева? Как разворачивались военные события в других регионах Украины? В чём, по вашему мнению, состояли причины поражения Красной Армии в боях за Украину?

Красная Армия, потеряв в приграничных боях основную часть военной техники, вынуждена была отступать. Немцы захватили на складах в приграничных районах 5,4 млн винтовок и 191 тыс. пулемётов. В июле в оперативных донесениях немецких офицеров отмечалось, что «дивизии Красной Армии, которые были введены в бой в последнее время, ... вооружены очень

Какие события отражены на фото? Как вооружены красноармейцы? Какие транспортные средства используют? Сравните информацию фотодокумента с информацией из текста свидетельств немецких офицеров. Сделайте выводы.



Части Красной Армии на марше.
Донбасс, 1941 г.

плохо. Имел место случай, когда выдавалось по два боевых патрона на человека. Атаки пехоты,... несмотря на огромные потери, часто имели вид массового наступления живой силы без поддержки со стороны тяжёлых видов вооружения и артиллерии».

Тем не менее, и в таких условиях бойцы Красной Армии вместе с мирным населением оказывали сопротивление захватчикам. Героизм красноармейцев высоко оценивали даже немецкие офицеры. Один из них писал: «Мы вынуждены признать, что Красная Армия является очень серьёзным противником... пехота проявила невиданное упрямство... некоторые ДОТЫ... держались до последнего человека... каждый город, даже каждое село Украины стоят печальных жертв».

7 июля немцам удалось прорвать фронт в районе Новоград-Волынского. Перед ними открывался путь на Киев. Но столицу прикрывало три линии обороны, и взять их сразу немцы не смогли. Город превратился в неприступную крепость: было выкопано 55 км противотанковых рвов, сооружено около полутора тысяч огневых точек.

Вместе с войсками Юго-Западного фронта Киев защищали 13 истребительных батальонов и 19 отрядов народного ополчения. Стойкость защитников столицы вынудила немецкое командование приостановить штурм.

Оборона Киева длилась более двух месяцев (июль – сентябрь). Гитлеровцы потеряли под стенами украинской столицы более 100 тыс. войска. После прорыва немецкими войсками Юго-Западного фронта защитники Киева оказались под угрозой окружения. Однако Сталин, несмотря на реальные обстоятельства, не позволил войскам своевременно отступить, заявив: «Если вы сделаете хотя бы один шаг к выведению войск, не будете до последнего защищать укрепленные районы правого берега Днепра, вас всех постигнет жестокая кара как трусов и дезертиров». 12 сентября 1941 г., фактически накануне сдачи Киева, Верховный главнокомандующий издал директиву о борьбе с паникёрством. В соответствии с ней в пятидневный срок при каждой стрелецкой дивизии должны были быть созданы заградительные батальоны, которым следовало пулемётным огнём устанавливать твёрдую дисциплину и прекращать побег охваченных паникой войск. Эта «работа» возлагалась на НКВД. По данным наркома внутренних дел Л. Берии, подчинённые ему вооружённые формирования на протяжении второй половины 1941 г. задержали на фронте и в тылу 638 112 человек, заподозренных в дезертирстве. 10 тыс. из них были расстреляны или повешены перед строем.

Тем временем ситуация чем дальше, тем больше усложнялась, перерастая в



Военачальник, генерал-полковник, Герой Советского Союза (1940 г.). В годы гражданской войны – командир полка. Окончил Военную академию им. М. В. Фрунзе (1927 г.). Во время советско-финской войны командовал стрелеческой дивизией. С февраля 1941 г. – командующий войсками киевского Особого военного округа. С начала Великой Отечественной войны командовал Юго-Западным фронтом. Один из организаторов обороны Киева. Погиб в бою.

огромную трагедию. Только **17 сентября**, когда в окружение немецких войск попали четыре армии, И. Сталин позволил советским войскам оставить Киев.

С отступлением Красной Армии в Киеве несколько дней господствовало безвластие. Начались грабежи. Люди разбивали витрины магазинов и растягивали всё, что могли вынести. 19 сентября в город вошли немцы, которые, по воспоминаниям очевидцев, имели такой вид, «как будто только что вышли из магазина воинского обмундирования. Форма на них новенькая, сапоги блестят... хохочут, улыбаются друг другу».

663 тыс. красноармейцев попали в окружение. Немцы, используя авиацию и артиллерию, нещадно били по ним, не давая передохнуть. Советское командование отдало приказ рассредоточить окружённые части на отдельные группы, которые должны были вырываться из немецких «клещей» самостоятельно. Командующий Юго-Западным фронтом генерал М. Кирпоснос, утратив контроль над войсками, старался прорваться со штабной колонной через немецкие позиции на Полтавщине, но погиб вместе с другими офицерами и бойцами недалеко от с. Дрюковщина.

Ценой невероятных усилий поредевших советских частей Юго-Западный фронт удалось возобновить, но сдержать дальнейшее продвижение немцев красноармейцы не смогли. 25 октября войска вермахта захватили Харьков.

Сложной была ситуация и на юге Украины. Успехи немцев на Каховском плацдарме создали угрозу быть окружёнными и для защитников Одессы.

Какие меры предпринимались для защиты Киева, Одессы и других городов? Кого задействовали для их проведения? Какие средства использовались? Почему мирное население участвовало в таких действиях?



Сооружение оборонных укреплений под Киевом. 1941 г.



Сооружение баррикад. Одесса, 1941 г.

Они героически обороняли город 73 дня (с 5 августа до 16 октября 1941 г.). Во время осады немецкие и румынские войска потеряли около 200 тыс. человек. Войска Одесского оборонного района были эвакуированы на Крымский полуостров. Но и в Крыму наши войска не смогли сдержать наступление немцев. 29 октября части вермахта прорвали фронт и приблизились к Севастополю.

Оборона Севастополя длилась с 30 октября 1941 г. до 4 июля 1942 г. Она стала примером массового героизма советских воинов, 46 из которых были удостоены звания Героя Советского Союза. Как писал Е. Петров, военный корреспондент, который тоже погиб под Севастополем: «Нет больше Севастополя с его акациями и каштанами, чистенькими улицами, парками, небольшими светлыми домами... Он разрушен. Но есть другой Севастополь... Сейчас это город моряков и красноармейцев, из которых просто невозможно кого-то выделить, поскольку все они герои». Под Севастополем немцы потеряли около 300 тыс. воинов. Эта оборона сорвала планы немецкого командования развернуть наступление на Кавказ и Закавказье.

Разгром в декабре 1941 г. под Москвой 38 немецких дивизий сорвал планы «Блицкрига» (молниеносной войны), создав условия для контрнаступления Красной Армии. После этого И. Сталин настаивал на серии наступательных операций на отдельных направлениях фронта. Операции наметили в Крыму, под Харьковом, под Ленинградом и ещё на некоторых направлениях. «То, что наступательные действия должны были развернуться на большом количестве участков, – писал в своих воспоминаниях начальник оперативного отдела Генерального штаба С. Штеменко, – угрожало бедой: наши войска оказались втянутыми в операции с сомнительными последствиями, дробились силы, которых и так было мало».

Одновременно с боями в Крыму началось наступление под Харьковом, хотя военные предупреждали И. Сталина о нерациональности этой операции в связи с тем, что войска истощены и не имеют необходимого технического обеспечения. 12 мая 1942 г. части Красной Армии прорвали оборону немцев и продвинулись вглубь на 25 – 30 км. Противник предпринял меры, чтобы отрезать наступавшие советские войска. Однако И. Сталин считал нецелесообразным останавливаться, и только 19 мая, когда угроза окружения стала реальностью, Ставка Верховного главнокомандования приказала прекратить наступление. Но было уже поздно, в окружении оказалось 240 тыс. красноармейцев. На эмоциональной волне от этих событий А. Довженко записал в дневнике: «Боже мой, сколько несчастья народу принесли наши тупоголовые военачальники и сколько ещё принесут».

Отношением к людям как к расходному материалу были удивлены даже немецкие войска. В частности, ветеран вермахта В. Кислинг вспоминал: «Нас поражало безжалостное отношение своих же к русскому солдату...». Тем не менее, сталинский режим продолжал действовать по принципу «на потери не обращать внимания».

5. Оккупация Украины. Коллаборационизм

Подумайте

Какие настроения господствовали среди населения с началом оккупации? Почему представители разных слоёв населения привлекались к коллаборационизму? Какие виды коллаборационизма появились в то время? Почему?

Поражение под Харьковом значительно ухудшило положение Красной Армии. Инициатива снова перешла к немецкому командованию.

22 июля 1942 г. немецкие войска захватили последний украинский город Святиловск Ворошиловградской (ныне Луганской) области. Таким образом, вся территория Украины оказалась под оккупацией Германии и её союзников.

Преимущественное большинство населения отнеслось к вторжению нацистских агрессоров негативно. Но были и такие, которые старались сотрудничать с оккупантами. Главным образом это были те, которые пострадали от советской власти во время коллективизации, голодомора или массовых политических репрессий. Именно они составляли основу коллаборационизма.

Коллаборационизм (от франц. *collaboration*) – добровольное сотрудничество отдельных групп или слоёв населения с захватчиками на территориях оккупированных ими стран.

Обратитесь к источникам

Историк В. Литвин о причинах коллаборационизма:

«Причины неадекватной оценки положения СССР и собственных перспектив на оккупированных врагом территориях не только в антисоветской настроенности людей, которые пострадали от репрессий в довоенный период, но и в кульбитах предвоенной пропаганды. Красноармейцы, особенно сельского происхождения, совсем не ориентировались в антиславянской, расистской идеологии нацистов. Они больше верили воспоминаниям пожилых людей о „культурных немцах“, побывавших в Украине в 1918 г. Не доверяли красноармейцы и газетным сообщениям о реальных фактах жестокого обращения оккупантов с военнопленными и гражданским населением».

? Какие причины коллаборационизма называет историк? О каких «кульбитах» советской предвоенной пропаганды вспоминает исследователь?

На оккупированных территориях СССР распространился военный, административный, бытовой и политический коллаборационизм, который поддерживал от 1,5 до 2 млн человек. Из них 250 – 300 тыс. были украинцы, остальные – в большинстве – составляли русские. Коллаборационисты участвовали во фронтовых и вспомогательных подразделениях немецких вооружённых сил (Русская освободительная армия, Украинское освободительное войско, Белорусская краевая оборона и др.). Кроме того, оккупанты привлекали коллаборационистов к охранной службе в концентрационных лагерях, к службе в полиции и органах подконтрольной немцам местной администрации.

Обратитесь к источникам

Из заповедей украинского полицейского:

«1. Твоя служба состоит в борьбе против советов, насильников, злодеев, ростовщиков и других нарушителей закона...

7. Германия освобождает вас от большевизма; кровавые жертвы Германии показывают тебе, насколько серьёзно ты должен относиться к своим обязанностям.

8. Чтобы довести войну до победного конца, нужны жертвы всех народов Европы, а значит, и твои тоже.

СС-полицайфюрер в Киеве Гальтерман».

? Как вы считаете, почему люди соглашались на сотрудничество с оккупантами? Должны ли мы считать всех этих людей предателями?

Бытовой коллаборационизм был распространён среди гражданского населения, большинство из которого оказалось под оккупацией без средств к существованию. В частности, часть крестьян в начале войны были готовы терпеть оккупантов, надеясь, что немцы уничтожат колхозы и вернут им землю и другую собственность. Однако этого не случилось, немцы оставили колхозы как удобную организационную форму эксплуатации крестьян. В

то же время, стремясь усилить коллаборационизм среди городского населения, оккупанты возвращали отдельные предприятия бывшим собственникам, давали разрешение на предпринимательскую деятельность.

Старались приспособиться к оккупационному режиму и отдельные представители интеллигенции – в надежде, что немецкий оккупационный режим будет более лояльным к ним по сравнению со сталинским тоталитаризмом. Творческая интеллигенция (артисты, музыканты, художники) предлагала свои услуги оккупантам, чтобы как-то выжить. Привлекалась интеллигенция и к пропагандистской работе. Немецкая администрация по звонила открыть «Украинское издательство» и несколько украинских газет, штат которых формировался из местной интеллигенции, отличавшейся антисоветскими настроениями.

Осуществлялись попытки услужить новой власти и со стороны лидеров украинского националистического движения. В начале войны они уверяли руководство рейха, что будут на стороне Германии, но при условии, если Германия будет содействовать созданию на оккупированных вермахтом землях украинского государства. Однако А. Гитлер и его окружение отказали украинским националистам в поддержке их государственных проектов, усмотрев в этом опасность для рейха. Немецкая оккупационная власть лишила перспектив украинский политический коллаборационизм.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте № 2 (с. 328):

направления наступления немецких войск на территорию Украины, места событий, связанных с обороной Киева, Одессы, Севастополя; продвижение немецких войск по территории Украины до её окончательной оккупации.

2. Назвать события по датам:

22 июня 1941 г., 17 сентября 1941 г., 22 июля 1942 г.

3. Определить, применить и объяснить на примерах понятия и термины:

превентивная война, Великая Отечественная война, мобилизационные мероприятия, народное ополчение, перестройка народного хозяйства на военный лад, тактика «выжженной земли», эвакуация, коллаборационизм.

4. Описать:

- первые дни Великой Отечественной войны;
- эвакуацию и тактику «выжженной земли» в Украине;
- оборону Киева, Одессы, Севастополя, проявления массового героизма красноармейцев;
- проявления коллаборационизма среди населения и военных.

5. Охарактеризовать:

- место Украины в геополитических планах Германии и её союзников;
- мобилизационные и эвакуационные мероприятия советской власти;
- причины и последствия военного поражения Красной Армии в боях за Украину;
- виды и причины коллаборационизма.

6. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. Чем объяснялась неготовность советских войск и населения Украины к войне?

Б. Историк М. Коваль пишет: «Скованные страхом перед „полководцем всех времён и народов“, маршалы и генералы, да и рядовые командиры более всего стремились не выглядеть ослушниками и слишком самостоятельными в своих

решениях и действиях. Невероятные человеческие жертвы – последствия этого. „Ну что же, на то и война” – так повелось считать с первого до последнего дня Великой Отечественной». Согласны ли вы с таким мнением? Почему?

7. Оценить:

- политику И. Сталина по отношению к солдатам и мирному населению;
- в чём были источники массового героизма советских солдат и офицеров;
- при каких условиях Красная Армия могла бы избежать поражения в начале войны;
- было ли возникновение коллаборационизма закономерным явлением.

Тема 4. Оккупационный режим в Украине

1. Нацистский «новый порядок» и жизнь населения в условиях оккупации. 2. Концлагеря и массовое уничтожение людей. Холокост. 3. Гастарбайтеры. 4. Жизнь в эвакуации.

**Обратите
внимание**

Ключевые термины и понятия:

план «Ост», онемечивание, «новый порядок», фольксдойче, комендантский час, концентрационный лагерь, холокост, гастарбайтеры.

1. Нацистский «новый порядок» и жизнь населения в условиях оккупации

Подумайте

Что предусматривали план «Ост» и «новый порядок»? Каким было отношение немцев к разным слоям населения? Как изменилась повседневная жизнь украинцев в условиях оккупации?

На протяжении одного года вся территория Украины была оккупирована нацистами. Стараясь наладить управление и эксплуатацию оккупированной Украины, немцы разделили её на несколько зон.

ЗОНЫ ФАШИСТСКОЙ ОККУПАЦИИ УКРАИНЫ

Рейхскомиссариат «Украина»:	Дистрикт «Галичина»:	Губернаторство «Транснистрия» (под управлением Румынии):	Зона военной администрации (под управлением вермахта):
Ровенская, Волынская, Каменец-Подольская, Житомирская, Винницкая, Киевская, Черниговская, Полтавская, Сумская, Днепропетровская, Крымская области; северные районы Тернопольщины и восточные Николаевщины	Львовская, Станиславская, Тернопольская области	Черновицкая, Измаильская, Одесская области, северные районы Винниччины и западные Николаевщины	Черниговщина, Сумщина, Харьковщина и Донбасс

На оккупированной территории немецкие захватчики начали воплощение плана «Ост», генеральной идеей которого была депортация славянского населения в Сибирь. На их место оккупанты собирались переселить немцев и представителей других национальностей «немецкого корня», наделив их соответствующей собственностью. Славянское население, которое нельзя было использовать как трудовые ресурсы, планировалось уничтожить.

Нацистская верхушка, не дожидаясь завершения войны, взялась активно

Что изображено на фото? Кто является участником событий? Как ведут себя оккупанты? Как реагируют крестьяне?



Немецкие солдаты отбирают скот у крестьян. *Украина, 1941 г.*

проводить **онемечивание** украинских земель. Позже эта политика приобрела такой грабительский характер, что Г. Гиммлер **вынужден** был издать специальный циркуляр, в котором высказал серьёзные претензии к своим подчинённым, «утратившим чувство меры в приобретении собственности на Востоке».

Летом 1942 г. в связи с продвижением войск вермахта на восток А. Гитлер приказал перевести свою ставку в район Винницы, откуда началось принудительное массовое выселение украинцев. В то же время по распоряжению Г. Гим-

млера сюда начали переселяться 10 тыс. немцев.

По всей оккупированной территории немецкая власть проводила перепись местных жителей немецкого происхождения, так называемых **«фольксдойче»**, которых всячески поддерживала: их обеспечивали хорошо оплачиваемой работой, улучшали жилищные условия, давали возможность покупать продукты питания в специальных магазинах.

Немецкая власть проводила в Украине политику беспощадной экономической эксплуатации. Она взяла на учёт все промышленные предприятия и старалась возобновить их для потребностей рейха. Но использование труда пленных и местного населения оказалось непродуктивным, несмотря на террор и репрессии. В частности, в оккупированном Донбассе немцы имели 3 – 4,8 млн т угля в год, хотя в довоенное время тут добывалось ежегодно 95 млн т. Подобная ситуация складывалась и в других отраслях промышленности.

Учитывая такие обстоятельства, оккупанты решили превратить Украину в аграрно-сырьевой придаток рейха и использовать плодородные украинские чернозёмы. Они создали разветвлённую систему заготовительных органов. Известным было «Центральное торговое общество Востока», которое насчитывало 30 коммерческих отделов, имевших 200 местных филиалов. С ним активно сотрудничали 250 немецких фирм, которые старались вывезти как можно больше сельскохозяйственной продукции с оккупированной Украины. Вследствие такой деятельности 85% продукции, поставлявшейся в Германию с оккупированных советских территорий, вывозилось из Украины.

Обратитесь к источникам

Из речи рейхскомиссара Украины Э. Коха на совещании в Ровно 26 – 28 августа 1942 года:

«...Украинцы должны работать на Германию... мы тут не для того, чтобы осчастливить этот народ. Украина может дать то, чего не хватает Германии. Эта задача должна быть выполнена, невзирая на затраты».

? Как относился Э. Кох к экономическому потенциалу Украины? Какие задачи должны были выполнять его подчинённые?

С начала оккупации – до марта 1944 года захватчики вывезли из Украины 9,2 млн т зерна, 622 тыс. т мясных продуктов, 950 тыс. т растительного масла, 400 тыс. т сахара, 3,2 млн т картофеля, 2,5 млн т кормов для скота и много другой продукции.

Важным экономическим ресурсом для оккупантов стало многомиллион-

ное население Украины. Уже 5 августа 1941 г. был издан приказ о внедрении трудовой повинности в оккупированных восточных областях. Сначала привлекались люди в возрасте от 18 до 45 лет, а позже – уже от 14 до 65 лет.

Немецкая власть облагала местное население чрезмерно высокими налогами. Кроме официальных налогов, гитлеровцы часто отбирали у людей последние продукты питания, одежду и обувь.

Оккупанты вывозили культурные ценности. Они нещадно грабили музеи, картинные галереи, библиотеки.

На захваченной территории внедрялся так называемый «новый порядок». Такое название должно было знаменовать отмежевание от всего того, что делалось коммунистической властью. Нацисты вернули отдельные предприятия бывшим собственникам, позволили частным лицам открывать магазины, рестораны, мастерские. Одновременно немецкая власть раздавала людям продукты питания.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний З. Зернецкой:

«...Немцы выделили для населения по пуду картошки. А она вся мёрзлая. Мы её почистили, натёрли, добавили немного муки, помазали сковороду кусочком масла. Получились деруны. Едим, радуемся... Но иногда и по неделе ничего во рту не было».

? С какой целью такое делалось?

В сельской местности оккупанты иногда стали увеличивать местным жителям приусадебные участки, раздавать часть колхозного имущества. Однако большинство колхозов немцы сохранили, превратив их в «общественные дворы». Они были нужны новой власти как апробированный механизм выкачивания продовольствия.

Оккупанты старались держать под своим контролем все информационные средства. В частности, захватив Киев, немецкая власть издала указ, согласно которому гражданскому населению запрещалось пользоваться радио. В специальном отзыве отмечалось: «У кого будут найдены радиоприёмники или части к радио, тот будет наказан».

В условиях «нового порядка» немецкая власть делила людей на «необходимое население» (немцы из рейха, фольксдойче и работавшие на них) и «лишних едоков» (евреи, местные жители больших украинских городов). «Лишнее» население постоянно чувствовало полную безысходность и обречённость. В городах и других населённых пунктах вводился комендантский час, то есть запрет появляться местным жителям на улицах с 18-ти вечера до 5-ти утра; нарушителей расстреливали.

Террором и жестокостью оккупанты старались укрепить свою власть.

2. Концлагеря и массовое уничтожение людей. Холокост

Подумайте

Почему немцы массово уничтожали население оккупированной Украины? Каковы были проявления холокоста в Украине?

За время обороны и отступления Красная Армия потеряла 70% своего состава. Значительная часть бойцов попала в плен и очутилась в созданных немцами концентрационных лагерях. В советских военнопленных нацисты видели потенциальную угрозу для оккупационного режима и создавали в лагерях невыносимые условия, лишь бы ускорить массовую гибель заключённых. Людей заставляли выполнять тяжёлые работы, чтобы обессилить их, а потом

Кто изображён на фото? Как выглядят эти люди? Давно ли они находятся в плену? Почему вы так думаете? Какое впечатление оказывает на вас это фото?



В лагере для военнопленных красноармейцев. Сумщина, 1941 г.

отправляли на смерть. Так, в Сырецком лагере (Киев) заключённых выгоняли на работу в 4 часа утра. Они выкорчёвывали деревья, переносили с места на место сотни кубометров строительного леса. Позже измождённых людей расстреливали в самом концлагере или отправляли в другие. На оккупированной территории Украины действовало 180 концентрационных лагерей, где заключённых ожидала неумолимая смерть от голода, холода, болезней и пыток.

Нарушая международные конвенции, гитлеровцы превратили концентрационные лагеря в «фабрики смерти». В Яновском лагере (Львов) было уничтожено 200 тыс. человек, в Дарницком (Киев) – 130 тыс., Хорольском (Полтавская обл.) – 53 тыс., в Уманской яме – 50 тыс. человек. Всего в Украине нацисты уничтожили 1,5 млн военнопленных.

В концентрационные лагеря попадали не только военнопленные, но и миллионы мирных жителей. Это были, прежде всего, советские руководители, коммунисты, те, кто оказывал сопротивление оккупационному режиму, а также представители «расово неполноценных народов» (евреи, цыгане и др.). Положение этих людей ничем не отличалось от положения военнопленных. Гибель стала «предназначением» жизни заключённых концентрационных лагерей.

Обратитесь к источникам

Из следственного дела бывшего коменданта тыла 6-й немецкой армии, генерал-лейтенанта К. Буркхардта:

«Назвать точные цифры расстрелянных и повешенных советских людей... трудно, так как учёт не вёл, тем не менее я считал, что чем больше будет уничтожено советских граждан, тем легче будет нам, немцам, проводить свою колониальную политику в оккупированных советских районах».

Из воспоминаний Л. Островского, бывшего заключённого концлагеря на ул. Керосинной в Киеве:

«Первые пять дней тем, кто находился в лагере, еды не выдавали, а на протяжении следующих трёх дней я получил один раз... с пол-литра так называемой „баланды“ – немного муки, разбавленной водой, и второй раз – несколько граммов капусты. Водой не снабжали вообще. Закрытые помещения лагеря были настолько забиты людьми, что в них можно было только стоять... люди находились без воздуха... Ежедневно в лагере умирало до пяти человек».

? Какие мысли, чувства вызывают у вас эти документы?

Особое внимание оккупанты уделяли систематическому и планомерному уничтожению еврейского населения. Эта политика получила название **холо-**

Кост* (в переводе с др.-греч. – «уничтожение огнём», «жертвоприношение»). Придя к власти, гитлеровцы объявили, что каждый еврей – враг Германии.

В Украине массовые убийства евреев начались в Житомире. Гитлеровцы переписали их и по спискам стали вывозить за город, где расстреливали и сбрасывали в канавы. Позже массовые расстрелы евреев происходили и в других городах Украины. Одним из самых жестоких актов геноцида против еврейского населения в Украине считается массовый расстрел в Бабьем Яру в конце сентября 1941 года в Киеве.

Только 29 и 30 сентября 1941 года нацисты убили в Бабьем Яру 33731 еврея. Позже массовые расстрелы здесь снова возобновились. Оккупанты уничтожали в Бабьем Яру цыган, военнопленных, коммунистов, украинских националистов и тех, кого считали лишними на этом свете.

Планируя акции массового уничтожения евреев, гитлеровцы создавали специальные места их концентрации – гетто. В Украине таких гетто насчитывалось несколько десятков, самые большие из них были в Каменец-Подольском, Львове, Харькове. Население гетто нацисты постепенно уничтожали, объясняя это недостатком продуктов питания и угрозой эпидемий. В первую очередь уничтожали недееспособных, но позже очередь доходила и до тех, кто работал на немцев. За предоставление помощи и укрытие евреев оккупанты жестоко карали местное население.

Обратитесь к источникам

Из свидетельства немецкого инженера Германа Гребе о массовом расстреле евреев 5 октября 1942 г. в г. Дубно:

«Мы подошли прямо к яме... Подъехали грузовики с мужчинами, женщинами и детьми разного возраста. По команде эсэсовца... они разделись. Их заставили разложить отдельно одежду, обувь, нижнее бельё... Люди раздевались без стонов и криков, а потом собирались семьями, обнимались и прощались в ожидании команды другого эсэсовца, стоявшего на краю ямы. Недалеко от меня стояла большая семья. Мужчине и женщине около пятидесяти, а детям – один, восемь и десять лет; ещё у них были две взрослые дочери – одной лет двадцать, а второй, наверное, двадцать четыре. Женщина, держа на руках самого маленького ребёнка, пела и ласкала его... Мужчина держал за руку десятилетнего мальчика, который старался сдерживать слёзы. Отец показывал на небо, гладил сына по голове и что-то ему объяснял.

В тот момент эсэсовец, стоявший возле яры, крикнул своему напарнику. Тот отсчитал двадцать человек и приказал им идти на насыпь. Семья, о которой я рассказывал, тоже оказалась в этой группе».

? *Какие мысли, чувства вызывает у вас документ?*

Во время нацистской оккупации в Европе было уничтожено 6 млн евреев, четвертая часть жертв пришлась на Украину.

3. Гастарбайтеры

Подумайте!

Каковы были человеческие потери Украины во время оккупации? К каким последствиям это должно было привести? Какое будущее ожидало Украину при условии господства нацистов?

В условиях нацистской оккупации наши соотечественники стали резервом трудовых ресурсов Германии, которые сокращались в связи с мобилизациями для пополнения армии, испытывавшей потери.

На оккупированных территориях гитлеровцы развернули пропагандистскую кампанию, призывая трудоспособных людей на работы в рейх. В газетах и листовках печатались агитационные материалы, где в радужных

Какие события отражают фотографии? Кто является их участником? Кого, в основном, отправляли на работу? Как реагировали люди на отъезд в Германию?



На подневольный труд в Германию.
Ковель, 1942 г.



Вывоз киевлян на работу
в Германию.

красках описывались перспективы новой жизни. Но на самом деле картина была иной. **Гастарбайтеров** из Украины использовали на тяжёлых работах. Значительная часть работников погибала от невыносимых условий труда...

Желавших ехать на работу в «прекрасную Германию» становилось всё меньше, поэтому вывоз приобрёл принудительный характер. Так, для каждого района Киева устанавливалась ежедневная норма отправления рабочей силы в Германию от 30 до 50-ти человек.

На протяжении 1942 – 1944 гг. оккупанты вывезли из Украины 2,4 млн мужчин и женщин трудоспособного возраста.

Обратитесь к источникам

Из обращения немецкой власти к жителям Киева в газете «Новое украинское слово», 11 января 1942 года:

«Украинские мужчины и женщины! Большевистские комиссары уничтожали ваши фабрики и рабочие места и таким образом лишили вас зарплаты и хлеба.

Германия предоставляет вам возможность для полезной и хорошо оплачиваемой работы. 28 января 1942 г. первый транспортный поезд отправляется в Германию. Во время переезда вы будете хорошо обеспечены и найдёте хорошие жилищные условия. Плата также будет хорошей: вы будете получать деньги по тарифу и по продуктивности труда».

Из письма украинской девушки Нины из Белоцерковщины, вывезенной на работу в Германию:

«Привет из далёкой Германии. Я пока ещё жива... Напишу вам, как кормят нас. У нас свиньи лучше едят, чем нам дают... Лежать нельзя. Хоть и слабый, но должен идти. Стоишь возле станка, в голове мутится... На работу идём с полицаем, на свободу не пускают. Сидим в бараке за решёткой...»

? Какими были обещания власти, а какой оказалась реальность жизни гастарбайтеров?

4. Жизнь в эвакуации

Подумайте

Каким был вклад населения в тылу в победу над Германией? Каковы были условия труда и жизни в тылу? Почему во время войны проявлялся массовый трудовой героизм?

Миллионы украинцев оставили родные дома, выехали за тысячи километров на восток, подальше от войны.

В общем на восток России, в республики Средней Азии и Казахстана было отправлено более 3,5 млн жителей Украины. Успехи Красной Армии на фронте

в значительной степени зависели от их труда. Операция по перемещению и пу-ску эвакуированных предприятий была необыкновенно сложной (только для перевозки металлургического комбината «Запорожсталь» из Днепропетровска в Магнитогорск было использовано 8 тыс. вагонов). Сотни украинских фабрик и заводов прибыли в Казахстан, Киргизию, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан. Люди быстро разгружали оборудование, собирали механизмы и запускали их в работу. Эвакуированные работники вынуждены были ютиться в лёгких бараках, палатках, мириться с плохим снабжением пищей. Местные жители с пониманием и сочувствием относились к эвакуированным, помогая им жилищем, одеждой, продовольствием. Среди населения тыловых городов и сёл преобладали патриотические настроения.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний токаря Одесского станкового завода Г. Нежевенко о работе в г. Стерлитамаке:

«Ставили станки в поле и становились к работе не ожидая, пока над головой будет крыша. Бывало, приходишь на заре на работу, а станок обледенел, что ни говори, 50° мороза. Притронешься к металлу – пальцы коленеют. Разжигали огонь из тряпья. С трудом разогревали эмульсию. И так работали 14 – 16 часов в сутки».

Из воспоминаний Ф. Шаруновой, бывшей работницы Нижнетагильского металлургического завода:

«Я пошла на домну, чтобы показать, что нет такой работы, к которой не могла бы стать женщина в это страшное время. Если Шарунова может быть горняком, то и другая может стать к станку, молоту или электродпечи».

? В чём проявлялся трудовой героизм украинского народа? Почему он стал возможным?

В необычайно трудных условиях суровой зимы 1941/1942 гг. эвакуированные предприятия начинали давать продукцию для фронта. Так, через две-три недели по прибытии дали первую продукцию киевские заводы «Арсенал», «Трансигнал», станкостроительный им. М. Горького, Краматорский завод тяжёлого машиностроения и др. Большинство же эвакуированных предприятий начали давать продукцию весной 1942 года, а в середине того же года перестройка промышленности на нужды войны завершилась. На востоке СССР в рекордные сроки была фактически заново создана мощная оборонная экономика.

Какие явления войны отражает фото?
Почему эту работу выполняют женщины?
Можно ли считать такой труд женским?



Производство
снарядов на одном из
эвакуированных заводов

Существенным был вклад и украинского крестьянства. Например, эвакуированные с Киевщины в Заволжские степи крестьяне начали выращивать сахарную свёклу и другую сельскохозяйственную продукцию, которая в первую очередь обеспечивала потребности фронта и работников оборонных предприятий.

Значительным вкладом в будущую победу была и работа заключённых ГУЛАГа, где, как и ранее, находилось огромное количество людей.

Обратитесь к источникам

Историк М. Коваль об использовании труда заключённых ГУЛАГа:

«Гулаговская, преимущественно добывающая, промышленность приобрела особое значение в условиях войны. Люди, которые обеспечивали рудой металлургию и к тому же построили почти 700 крупных оборонных предприятий, владели жалким существованием, находились в положении рабов, тысячами гибли от голодного истощения и болезней...»

? На каких работах были задействованы заключённые ГУЛАГа? Каков был их вклад в победу? Что было для них стимулом к работе во время войны?

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте № 2 (с. 328):

территориальный раздел Украины во время оккупации.

2. Дать объяснение, применить на практике понятия:

план «Ост», онемечивание, «новый порядок», фольксдойче, комендантский час, концлагерь, холокост, гастарбайтеры.

3. Описать:

- мероприятия оккупационной власти в рамках установления «нового порядка»;
- экономический грабёж Украины;
- положение населения на оккупированных территориях;
- массовое уничтожение населения Украины;
- положение гастарбайтеров;
- положение людей, оказавшихся в эвакуации.

4. Охарактеризовать:

- политику оккупационной власти по отношению к украинскому населению;
- «новый порядок» и его составляющие;
- положение некоторых слоёв населения Украины.

5. Аргументированно высказать своё мнение по вопросам:

А. Сравните отношение разных слоёв населения и политических сил к характеру войны между Германией и СССР; дайте собственную оценку.

Б. Имел ли основания международный военный трибунал в Нюрнберге после Второй мировой войны квалифицировать политику оккупантов как военное преступление и преступление против человечества? Докажите.

6. Оценить:

- действия нацистов на оккупированной территории Украины;
- последствия оккупации для населения Украины.

Тема 5. РАЗВЕРТЫВАНИЕ ДВИЖЕНИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ И ОСВОБОЖДЕНИЕ ЛЕВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ

1. Движение сопротивления и его течения. 2. Развёртывание советского партизанского движения. 3. Оуновское подполье 1941 – 1942 гг. Образование УПА. 4. Начало освобождения Украины и бои на Левобережье.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:
 движение сопротивления, советское движение сопротивления, партизанское и подпольное движение, украинское националистическое движение сопротивления, рейд, Украинская повстанческая армия.

Основные события:

- 30 июня 1941 г. – провозглашено Украинское государство во Львове;
- лето 1942 г. – создан Украинский штаб партизанского движения;
- октябрь 1942 г. – партизанские объединения под руководством С. Ковпака и А. Сабурова провели рейд по Правобережной Украине;
- 18 декабря 1942 г. – освобождён первый населённый пункт на территории Украины – с. Пивнивка Ворошиловградской (ныне Луганской) обл.;
- 23 августа 1943 г. – освобождён Харьков;
- 8 сентября 1943 г. – освобождён г. Сталино (ныне Донецк).

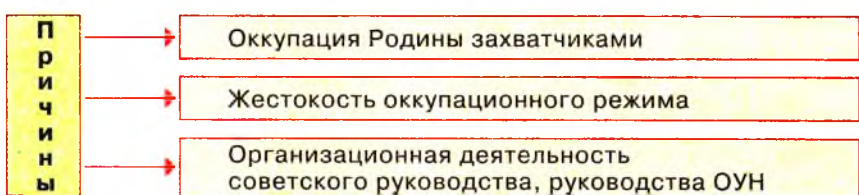
1. Движение сопротивления и его течения

Подумайте

Как вы думаете, могли ли эти течения движения сопротивления объединить свои усилия в борьбе против оккупантов? Почему?

Политика и жестокость оккупационного режима развеяла иллюзии населения Украины относительно «цивилизованных немцев» и вызвала всенародное движение сопротивления*.

Причины развёртывания движения сопротивления оккупантам в Украине



? Согласны ли вы с обозначенными в схеме причинами развёртывания движения сопротивления? Подтвердите каждую из названных причин фактами. Какие ещё причины вы могли бы назвать?

Течения движения сопротивления в Украине

	Течения	
	Советское	Украинское националистическое
Цель	а) освобождение от немецких захватчиков и их союзников	
	б) восстановление советской власти	б) добиться государственной независимости Украины
Организационное оформление	1941 – 1942 гг.: партизанские отряды, объединения, советское подполье	1941 – 1942 гг.: походные группы, УПА и другие формирования, подполье ОУН
Основные районы действия	украинское Полесье, Черниговщина, Сумщина	Волынь, Галичина, украинское Полесье

? Какие течения сопротивления названы в таблице? Почему именно такие? По каким критериям они сравниваются? Что общего и различного было между ними?

Обратитесь к источникам

Историк М. Коваль об отношении украинского населения к немецким завоевателям во время Великой Отечественной войны:

«Именно во время оккупации проявился „момент истины“ в отношении украинского народа к Родине и к советской власти. Если в 1941 г. немало людей, недовольных большевиками и их политикой, воспринимали немецких завоевателей как освободителей, лелея надежды на возвращение „старых добрых времён“, то в 1943 – 1944 гг. у отступающей с Украины немецкой армии „земля горела под ногами“. Это было пламя народной войны – едва ли не весь украинский народ за время оккупации стал народом-антифашистом, распознав истинную суть фашизма и его „нового порядка“».

? Что, по мнению историка, стало причиной развёртывания массового движения сопротивления оккупантам?

2. Развёртывание советского партизанского движения

Подумайте

Как советское руководство готовилось к развёртыванию движения сопротивления на оккупированной территории? Каковы были особенности советского движения сопротивления в начале войны и в 1942 г.? Как боролись немцы против партизан и подпольщиков?

Согласно первоначальной военной доктрине сталинского руководства предусматривалось, что Красная Армия будет проводить будущие военные операции исключительно на территории противника, поэтому нецелесообразно готовить население к партизанской войне. Такую подготовку пришлось проводить уже в начале войны в чрезвычайных условиях. В районах развёртывания партизанской борьбы спешно закладывались базы с оружием, продуктами, медикаментами, материально-техническими средствами. Организовать подпольную и партизанскую борьбу должны были партийные и комсомольские комитеты в контакте с советскими войсками.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний С. Ковпака:

«...Только в июле 1941 г. на партийном активе, созданном райкомом, мы узнали о том, что согласно решению ЦК КП(б)У везде формируются партизанские группы...».

Историк И. Чайковский о партизанском и подпольном движении в Украине:

«Большинство центров подготовки так называемых „партизанских школ“ не выдерживали никакой критики. В одной из них, расположенной в Пуше-Водице под Киевом... не было образцов не только трофейного, но и отечественного оружия. Для подготовки командиров отрядов отводилось аж три дня... К концу 1941 г. подготовку к „малой войне“ прошли только около... 15 процентов всех тех, кто... был заслан за линию фронта или остался на оккупированной территории».

? Каково было состояние подготовки к развёртыванию партизанской и подпольной борьбы в условиях оккупации? Почему? Как такое положение могло отразиться на действиях партизан и подпольщиков?

Против наспех созданных партизанских отрядов оккупанты бросили вышколенные, хорошо обеспеченные техникой карательные формирования, которые имели опыт борьбы с антинацистским движением в Германии и других странах Европы. Из 3 500 партизанских отрядов и групп, созданных в первый год войны, к июню 1942 г. осталось только 22. За это время почти 30 тыс. партизан погибли, попали в лагеря смерти или по разным причинам отошли от движения сопротивления, а 388 человек дезертировали. Только со временем, когда бремя оккупации стало невыносимым, к движению сопро-

гивления начали приобщать новые люди, а само движение приобрело всё большую активность и организованность.

Началась централизация военно-оперативного руководства **советского движения сопротивления**. С этой целью в начале лета 1942 г. был создан Украинский штаб партизанского движения (УШПД). Его возглавил бывший заместитель наркома внутренних дел УССР Т. Строкач. УШПД координировал действия партизанских формирований, обеспечивал их специалистами диверсионной деятельности, снабжал оружием и медикаментами. В частности, осенью 1942 г. на склады УШПД было завезено 4 тыс. мин и другое вооружение, которое потом по назначению переправлялось через линию фронта. В конце 1942 г. в немецком тылу уже действовали большие, хорошо вооружённые и руководимые из центра партизанские объединения под командованием С. Ковпака, А. Сабурова, М. Наумова, А. Фёдорова. Немецкий генерал Г. Гудериан отмечал: «В меру того как война приобретала затяжной характер, а бои на фронте становились всё более ожесточёнными, партизанская война стала настоящей бедой, негативно влияя на моральный дух фронтовых солдат».

Источники формирования партизанских отрядов

Заброшенные десантом и оставленные в тылу оккупантов специально подготовленные отряды

Подразделения советских войск, которые оказались в окружении и не могли пробиться через линию фронта для соединения с Красной Армией

Граждане, которые не были мобилизованы в Красную Армию, но по своим убеждениям хотели бороться против оккупантов

? Из кого формировались партизанские отряды? Как такой состав отражался на их боеспособности?

В конце августа – в начале сентября 1942 г. в Москве прошло совещание руководителей партизанских формирований, на котором было решено провести длительные рейды на Правобережье, где влияние советского движения сопротивления было незначительным. В **октябре 1942 г.** партизанские объединения под командованием С. Ковпака и А. Сабурова провели такой рейд, пройдя с боями по тылам врага 750 км.

К концу 1942 г. советские партизаны уничтожили более 50 тыс. оккупантов, взорвали 270 железнодорожных и шоссейных мостов, пустили под откос 255 вражеских эшелонов, разрушили несколько десятков немецких военных объектов. Понятно, что немцы отвечали на такие действия жестокой борьбой против партизан. На протяжении 1941 – 1942 гг. погибло более 35 тыс. партизан. За первый год войны оккупанты уничтожили, обвинив в связях с партизанами, 90 тыс. мирных жителей Украины.

Обратитесь к источникам

Из приказа начальника штаба Верховного главнокомандования Германии о борьбе с партизанами, 16 декабря 1942 г.:

«...Войска имеют право и обязаны применять в этой борьбе любые средства без ограничений, так же против женщин и детей... Ни один немец, принимающий участие в боевых действиях против банд, не будет привлечён к дисциплинарной или судебной ответственности за своё поведение в бою против бандитов (партизан и их сообщников)».

? Как немцы боролись против партизанского движения сопротивления?

Кроме партизанского движения, в Украине была развёрнута сеть подпольных организаций. На оккупированной территории действовало 13 подпольных центров, более 3 500 очагов и групп, которые объединяли 103 тыс. человек.

Широкую огласку в Украине приобрела деятельность подпольной организации «Молодая гвардия» в г. Краснодоне Ворошиловградской обл. (ныне Луганская обл.) во главе с командиром И. Туркеничем и комиссаром О. Кошевым. Подпольщики осуществляли террористические акции против представителей оккупационной власти, мешали вывозу продовольствия, проводили среди населения агитацию против оккупационной власти, срывали отправку молодёжи на работу в Германию.

Активно действовала организация «Народная гвардия», которая объединяла более 600 патриотов и имела свои очаги в Дрогобычской, Львовской и Ивано-Франковской областях. На боевом счету подпольщиков было более 30-ти складов оккупантов. Успешно вели борьбу с врагом подпольщики Киева, Нежина, Сталино (ныне Донецк) и многих других городов и сёл Украины.

Немецкое командование было вынуждено выделить на борьбу с партизанами и подпольщиками около 10 % от общей численности войск.

3. Оуновское подполье 1941 – 1942 гг. Образование УПА

Подумайте

Какие течения сложились внутри националистического движения сопротивления, каковы были их позиции и действия в начале войны? Чьи интересы защищала УПА? Почему командование УПА не смогло превратить её в регулярные вооружённые силы?

Накануне вторжения немецких войск в СССР националистическое украинское движение было расколото. Внутри ОУН проявились противоречия между ветеранами, которые преимущественно находились в эмиграции (А. Мельник и его сторонники), и молодёжью, которая вела подпольную борьбу на западноукраинских землях (С. Бандера, Я. Стецько и др.).

ОРГАНИЗАЦИЯ УКРАИНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ (ОУН)

ОУН (М)

Лидер А. Мельник

Курс на сближение с гитлеровцами. Мельниковцы считали большевизм общим врагом ОУН и Германии, планировали бороться против него вместе с нацистами.



ОУН (Б)

Лидер С. Бандера

Курс на создание собственной армии. Бандеровцы считали целесообразным развернуть борьбу за независимость Украины и опирались на силы и возможности украинского народа.



Между фракциями сложились напряжённые отношения. Тем не менее, с приближением нападения Германии на СССР оба течения сделали ставку на Германию, постаравшись максимально использовать все факторы, которые, по их мнению, могли способствовать возрождению украинской государственности.

В начале войны на оккупированных Германией территориях обе фракции ОУН сформировали свои «походные группы», которые ставили задачу, продвигаясь вслед за немецкими фронтовыми частями, осуществлять агитацию среди населения за самостоятельность Украины, стараться создавать органы местного самоуправления и полицию.

30 июня 1941 года в захваченном немцами Львове по инициативе ОУН (Б) было созвано общественное собрание, которое провозгласило **возобновление Украинского государства**. Главой правительства стал Я. Стецько.

Однако нацисты не признали Акт провозглашения Украинского государства и потребовали от ОУН отозвать этот документ, а когда те отказались, арестовали С. Бандеру, Я. Стецько и других лидеров и отправила их в концентрационный лагерь в Заксенхаузен. Тогда же было арестовано около 300 членов ОУН, а 15 руководящих деятелей расстреляны. Позже немцы арестовали двух братьев С. Бандеры и отправили в концлагерь Освенцим, где они погибли.

ОУН(М) отмежеввалась от львовской акции бандеровцев и продолжила курс на сотрудничество с нацистским руководством в надежде, что в будущем немцы будут учитывать украинские интересы.

Однако у нацистов были свои планы. В ноябре 1941 г. карательные органы оккупантов получили приказ арестовать и тайно, без суда казнить членов ОУН(Б). Под репрессии попали не только бандеровцы, но и мельниковцы. В конце 1941 г. руководство ОУН(Б) объявило курс на борьбу с гитлеровцами. В январе 1942 г. на нелегальное положение перешли мельниковцы.

Ситуация в Украине обострилась, немцы запретили деятельность украинской милиции «Полесская Сечь». Эти формирования были организованы на Волыни в августе 1941 г. Тарасом Бульбой-Боровцем. В начале войны отряды бульбовцев боролись с отступавшими частями Красной Армии. Тем не менее, выполнив свою миссию, бульбовцы оказались ненужными немецкой оккупационной власти. В конце 1941 г. она приняла решение о разоружении милицейских отрядов и ликвидации «Полесской Сечи». Однако бульбовцы не подчинились немцам и рассредоточили свои отряды по лесам.

Параллельно с борьбой бульбовцев происходило становление оуновского партизанского движения, которое стало основой Украинской повстанческой армии (УПА). Формирования УПА действовали в Полесье, Волыни и Галичине.

Обратитесь к источникам

Из специализированного заключения рабочей группы историков при правительственной комиссии по изучению деятельности ОУН и УПА (2005 г.):

«Осенью 1942 г. появились первые значительные формирования украинских бойцов-националистов под предводительством С. Качинского, Г. Перегinya и др. Именно эти отряды стали называться Украинской повстанческой армией. Однако переход тогда (до создания УПА) только начался... Процесс завершился весной 1943 г. ...Проведение ОУН(Б) быстрыми темпами расстроило УПА, включив в её состав (преимущественно насильно) отряды Т. Бульбы-Боровца и ОУН(М). Была создана Главная команда УПА, руководство которой осуществлял... В. Ивахив.

Главной команде не удалось превратить повстанческую армию в регулярную вооружённую силу... Однако сила УПА не в численности. Она опиралась на народную поддержку и на разветвлённую, глубоко законспирированную организационную сеть ОУН(Б)».

? Когда была создана УПА? Кто стал её основателем? Какие формирования вошли в её состав? В чём была сила УПА?

4. Начало освобождения Украины и бои на Левобережье

Подумайте

С каких событий началось освобождение Украины? Как разворачивались бои на Донбассе? Какую роль играла в общем ходе войны Миусская битва? Как и когда был освобождён Харьков? Как складывалась Донбасская операция? Какие изменения произошли в Красной Армии на этом этапе войны?

Освобождение Украины Красной Армией от нацистской оккупации началось зимой 1942 – 1943 гг. во время Сталинградской битвы. **18 декабря 1942 г.** было освобождено первое украинское село Пивнивка Миловского района Ворошиловградской области. Жестокие бои развернулись и за первый районный центр – Миловое, который обороняли почти 7 тыс. немецких солдат и офицеров. Во время штурма капитан Ф. Чечеров бросился со связкой гранат под вражеский танк и подорвал его, пожертвовав собственной жизнью. В конце концов, **16 января 1943 г.** Миловое было полностью очищено от гитлеровцев. Как вспоминал один из участников битвы: «Радости не было предела. Мы пришли к тебе, Украина! На улицы Милового высыпало всё уцелевшее население. Наших гвардейцев обнимали, угощали кто чем мог. Солдат-освободитель был самым дорогим гостем в каждой хате, землянке».

Красная Армия, развивая наступление, освободила **14 февраля 1943 г.** Ворошиловград, а через два дня – Харьков. Однако постепенно, из-за нехватки техники и отсутствия опыта наступательных действий, продвижение вперёд советских войск затормозилось.

Силы Германии и её союзников ещё не были исчерпаны. В конце зимы 1943 г. гитлеровцы пополнили свои войска новой техникой и дивизиями, переправленными из Франции, и начали контрнаступление.

Пропорциональное соотношение сил на советско-германском фронте под Харьковом в конце зимы 1943 г.

Противодействующие стороны	Люди	Артиллерия	Танки
Красная Армия	1	1	1
Вермахт	2	2,6	11,4

? Проанализируйте соотношение сил на советско-немецком фронте под Харьковом в конце зимы 1943 г. и сделайте выводы.

Имея преимущества в технике и живой силе, **16 марта 1943 г.** немцы снова захватили Харьков. Одновременно они делали всё, чтобы удержать Донбасс. С этой целью была создана линия обороны по рекам Северский Донец – Миус. А. Гитлер объявил, что Миусский рубеж должен стать новой границей Германии. За несколько километров от передовой в глубине немецкой обороны поднималась высота Савур-Могила, превращённая врагом в главный пункт наблюдения. С её вершины вся местность была как на ладони.

Ставка Верховного главнокомандования, зная о подготовке немцами наступления под Курском, поставила задачу перед командованием Южного и

Юго-Западного фронтов: оттянуть часть войск противника на себя в районе «Миус-фронта». Советские войска 17 июля 1943 г. после артиллерийской подготовки начали переправу через Миус недалеко от с. Дмитровка, а 13 августа – штурм линии обороны немцев вдоль Северского Донца. Тяжёлые бои разгорелись в районе Саур-Могилы, где 17 гвардейцев во главе с младшим лейтенантом Г. Шевченко захватили эту высоту и удерживали её, пока не подошла подмога.

Штурмом вражеской обороны по рекам Миус и Северский Донец советские войска сковали значительные силы гитлеровцев, не дав возможности использовать их на Курской дуге.

Одной из наиболее значительных во Второй мировой и Великой Отечественной войне стала Курская битва, в которой руководство Германии стремилось взять реванш за поражение под Сталинградом, но ожидаемая ими победа не была одержана. Этот успех Красной Армии ускорил освобождение территории Украины.

Войска Степного фронта развивали наступление на Харьковском направлении. С 8 по 11 августа было освобождено 30 населённых пунктов. Прогдвигаясь, советские войска окружили Харьков с трёх сторон. Чтобы не дать гитлеровцам возможности разрушить город, командующий фронтом генерал И. Конев отдал приказ о ночном штурме. Для немцев это оказалось полной неожиданностью, и 23 августа 1943 г. к 11 часам утра Харьков был освобождён.

С 13 августа по 22 сентября 1943 г. советские войска Южного фронта под командованием Ф. Толбухина провели Донбасскую операцию, освободив Дебальцево, Енакиево, Горловку, Макеевку и другие населённые пункты Донбасса. Успешно развивали наступление и войска Юго-Западного фронта (командующий Р. Малиновский). Они выбили немцев из Лисичанска, Славянска, Краматорска, Артёмовска, Константиновки. 8 сентября советские войска освободили г. Сталино.

Соотношение сил на советско-германском фронте в Донбассе (август 1943 г.)

Противодействующие стороны	Люди	Артиллерия	Танки	Самолёты
Красная Армия	1 054 тыс.	2 100	1 257	1 400
Вермахт	540 тыс.	5 400	900	1 100

? Проанализируйте соотношение сил на фронте перед началом Донбасской операции. Какие перспективы открывались для Красной Армии?

Инициатива перешла к Красной Армии. Все попытки немцев стабилизировать фронт оказались безуспешными, они отступили. Оставляя Левобережную Украину, гитлеровцы применили тактику «выжженной земли».

Обратитесь к источникам

Из приказа Г. Гиммлера о разрушении Донбасса и тотальном его опустошении. 7 сентября 1943 г.:

«Высшему руководству войск СС и полиции в Украине.

Необходимо добиться, чтобы при выходе из районов Украины не оставалось ни одного человека, ни одной головы скота, ни одного центнера зерна, ни одного рельса, чтобы не уцелел ни один дом, ни одна шахта, которая не была бы выведена из строя на долгие годы, чтобы не осталось ни одного неотравленного колодца. Противник должен иметь действительно тотально выжженную и разрушенную страну».

? Почему немцы, отступая, осуществляли тактику «выжженной земли»? В чём это проявлялось? Какие последствия это имело для Украины и её населения?

Однако, несмотря на все усилия, нацистские оккупанты не могли остановить наступление Красной Армии. В многочисленных боях советские войска приобретали опыт. Возрос уровень их военного мастерства. Более уверенно стали руководить войсками командующие фронтов и армий; они сформировали собственные методы ведения боевых операций. В частности, командующий Степным фронтом генерал И. Конев отличился тем, что старался, по возможности, избегать боевых действий в городах, сохраняя таким образом их от разрушения. Командующий Южным фронтом генерал Ф. Толбухин умело маскировал направление главного удара. На руководящие должности были выдвинуты многие талантливые военные деятели – представители украинского народа, среди которых были: А. Ерёменко, Р. Малиновский, И. Черняховский, П. Рыбалко, А. Гречко и другие. Новое поколение боевых генералов продемонстрировало способность возглавлять армию победителей.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте №3 (с. 329):

места разворачивания националистического и советского движений сопротивления, территории зимнего (1943 г.) наступления Красной Армии, освобождения Левобережной Украины.

2. Назвать события по датам:

30 июня 1941 г., лето 1942 г., октябрь 1942 г., 18 декабря 1942 г.

3. Определить, применить и объяснить на примерах понятия и термины:

движение сопротивления, советское движение сопротивления; партизанское, подпольное движение; украинское националистическое движение сопротивления, рейд, Украинская повстанческая армия.

4. Описать:

- действия участников советского и националистического движений сопротивления;
- борьбу немцев против движения сопротивления;
- освобождение первого райцентра на территории Украины г. Милового и битву на Миус-фронте;
- освобождение Харькова и Донбасса.

5. Охарактеризовать и сравнить:

- течения движения сопротивления в Украине во время оккупации;
- сложности в организации и развёртывании движения сопротивления;
- деятельность советского и националистического антинацистских движений;
- результаты зимнего наступления 1943 г.

6. Высказать и аргументировать собственное мнение по вопросам:

А. Ещё в конце 90-х годов историк С. Кульчицкий писал: «В современном обществе существует психологически понятная конфронтация, связанная с проблемой ОУН и УПА. Эта историческая проблема разделяет общество на два лагеря. Преимущественно линия раздела проходит по старой (до 1939 г.) государственной границе. Неразрешённость проблемы ОУН и УПА деструктивно отражается на государствообразующем процессе». Согласны ли вы с такой оценкой? Изменилась ли ситуация сейчас? Почему вы так думаете?

Б. Прочитайте в рубрике «Обратитесь к источникам» (с. 36), как историк М. Коваль писал об отношении украинского населения к немецким завоевателям во время Великой Отечественной войны. В чём историк видит «момент истины»? Согласны ли вы с ним? Своё мнение поясните.

7. Оценить:

- деятельность советского и националистического антинацистских движений в первые годы войны;
- взаимоотношения и причины противостояния между течениями движения сопротивления.

Тема 6. Украина в 1943 – 1944 годах

1. Освобождение Киева. 2. Освобождение Правобережной и Южной Украины. 3. Движение сопротивления в 1943 – 1944 гг. 4. Завершение изгнания оккупантов из Украины.

**Обратите
внимание**

Ключевые термины и понятия:

«Восточный вал», плацдарм, военная операция, «рельсовая» война.

Основные события:

6 ноября 1943 г.	– освобождение Киева;
декабрь 1943 – январь 1944 г.	– Житомирско-Бердичевская военная операция;
январь – февраль 1944 г.	– Корсунь-Шевченковская, Ровенско-Луцкая, Никопольско-Криворожская военные операции;
март 1944 г.	– Березнегустово-Снигуривская военная операция;
март – апрель 1944 г.	– Проскуровско-Черновицкая, Уманско-Ботошанская, Одесская военные операции;
апрель – май 1944 г.	– Крымская военная операция;
июль – август 1944 г.	– Львовско-Сандомирская военная операция;
август 1944 г.	– Ясско-Кишинёвская военная операция;
сентябрь – октябрь 1944 г.	– Восточно-Карпатская военная операция;
12 мая 1944 г.	– освобождение Крыма.

1. Освобождение Киева

Получайте

Какие укрепления и почему немцы называли «Восточным валом»? Как развивались основные события Киевской наступательной операции? Почему цена освобождения Киева была такой высокой?

В конце сентября 1943 г. советские войска вошли фронтом в 700 км на линию Днепра. А. Гитлер надеялся, что Днепр, с его высоким правым берегом, станет непреодолимым рубежом новой линии обороны, которую он назвал «Восточным валом». Он заявлял, что «скорее Днепр потечёт назад, чем русские преодолеют его – эту могучую водную преграду в 700 – 900 метров в ширину, правый берег которой представляет собой цепь непрерывных дотов, естественную неприступную крепость».

Советское командование 9 августа прислало в войска директиву, согласно которой требовало «на плечах» отступавшего противника переправляться на правый берег Днепра, пока гитлеровцы не создали там сплошную линию обороны. Это означало, что бойцам Красной Армии придётся форсировать Днепр без подготовки и соответствующего обеспечения необходимыми для этого средствами.

В конце сентября 1943 г. войска Центрального и Воронежского фронтов форсировали Днепр и захватили плацдармы на правом берегу на север и юг от Киева. Войска Степного и Юго-Западного фронтов переправились через Днепр на участке Кременчуг – Днепропетровск.

Сначала советское руководство решило развивать наступление на Киев с плацдарма в районе с. Великий Букрин (11 км по фронту и 6 км в глубину)

нают от Киева. Однако немцы создали тут крепкую оборону, к тому же эту местность пересекали яры и балки, которые сковывали манёвр советских войск и особенно танков, переправленных на правый берег с огромными трудностями. Советское командование дважды пыталось развернуть наступление на Киев с Букринского плацдарма, но, потеряв 40 тыс. бойцов, войска так и не смогли прорвать немецкую оборону.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний командующего Степным фронтом И. Конева:

«...многие дивизии и даже армии форсировали Днепр преимущественно ночью без артиллерийской подготовки. Войска широко использовали подручные средства, что для гитлеровцев было полной неожиданностью. Использование подручных средств при форсировании реки сходу – разумное решение, но это не лучший способ форсирования».

Из воспоминаний участника форсирования Днепра В. Астафьева:

«Страшнее всего оказались пулемёты. Лёгкие для перенесения, скорострельные, с лентой на пятьсот патронов. Все они были предварительно пристреляны и теперь, как из узких шеек брандспойтов, поливали берег, остров, реку, в которой кипело месиво из людей. Старые и молодые, сознательные и несознательные, добровольцы и мобилизованные военкоматами, штрафники и гвардейцы, россияне и не россияне, – все они кричали одни и те же слова: „Мама! Боженька! Боже! Караул! Помогите!“ ... А пулемёты секли и секли, поливали разноцветными смертельными струйками. Хватаясь друг за друга, раненые и те, кого ещё не зацепили пули, вязанками шли под воду, река бугрилась пузырьками, вздрагивая от человеческих судорог, пенилась красными бурунами».

? Почему советские войска понесли такие большие потери во время форсирования Днепра?

После таких неудач было решено перенести основной удар на север от Киева в район плацдарма поблизости с. Лютеж. Это означало, что более 200 тыс. бойцов вместе с техникой нужно переправить с Букринского плацдарма назад через Днепр, тайно передислоцироваться по левому берегу на север за Киев, чтобы там опять перебросить их на правый берег в район Лютежа. Всё это делалось под покровом ночи в условиях осенней непогоды.

Намереваясь подчеркнуть значимость битвы за Днепр и поднять боевой дух войск, которые преимущественно пополнялись за счёт мобилизованного украинского населения, Ставка Верховного главнокомандования переименовала Воронежский, Степной, Юго-

Западный и Южный фронты в 1-й, 2-й, 3-й, 4-й Украинские фронты.

С ноября после беспрецедентной артиллерийской подготовки (на каждый километр фронта приходилось более 300 артиллерийских единиц) советские войска перешли в наступление с Лютежского плацдарма. В первый день удалось прорвать вражескую оборону, причём гитлеровцы потеряли около 50 % живой силы и 40 % техники. В условиях осеннего ненастья обострилась проблема обеспечения армии продовольствием, боеприпасами, топливом.

Какие события отражены на фото? Какие средства для переправы использовали бойцы? С какими трудностями сталкивались советские войска, форсируя Днепр?



Переправа бойцов 47-й армии через Днепр южнее Киева. Букринский плацдарм. Октябрь 1943 г.

Однако войска не сбавляли натиск и 4 ноября к вечеру части 3-й танковой армии (командующий П. Рыбалко) с включёнными фарами, под завывание сирен, ошеломляя врага, начали новую атаку. Немцы не смогли удержать свои позиции и отошли к западному пригороду Киева. 5 ноября советские танки ворвались в Святошин и отрезали гитлеровцам отход на Житомир. Бои длились целые сутки. Утром 6 ноября войска 1-го Украинского фронта освободили Киев.

В боях за столицу Украины вместе с советскими войсками принимала участие 1-я отдельная чехословацкая бригада под командованием Л. Свободы. Поддержку Красной Армии оказывали партизаны, подпольщики, местное население.

Ценой победы стала жизнь 260 тысяч советских воинов. За подвиги, совершённые во время форсирования Днепра, звания Героя Советского Союза были удостоены 2 438 бойцов и командиров (более 20 % от всех удостоенных этого звания за всю войну).



О каком эпизоде битвы свидетельствует фото? В каких условиях вынуждены были действовать бойцы? Почему?

Бои на подступах к Киеву.
Октябрь 1943 г.

Какие события отражены на фото?
С каким настроением встречают киевляне освободителей? Как выглядят люди и город? Зачем Н. Хрущёв лично встретился с киевлянами? Объясните свою точку зрения.

Киевляне встречают освободителей.

Н. Хрущёв – член Военного совета 1-го Украинского фронта среди киевлян. 1943 г.



2. Освобождение Правобережной и Южной Украины

Подумайте!

Какие операции были проведены Красной Армией весной – летом 1944 г? Где и как они разворачивались и каковы были их результаты? Почему такие результаты стали возможными?

Киевская наступательная операция открыла перспективы для дальнейших действий на Правобережной Украине. В начале 1944 г. на территории Украины действовали войска 1-го, 2-го, 3-го, 4-го Украинских фронтов.

Соотношение сил на советско-германском фронте на территории Украины (январь 1944 г.)

Противодействующие стороны	Люди	Танки	Артиллерия	Самолёты
Красная Армия	2,3 млн	28 800	2 000	2 370
Вермахт	1,8 млн	16 800	2 200	1 460

Ставка Верховного Главнокомандования планировала осуществить удары по немецким войскам на линии фронта от Овруча до Херсона. Перед советскими войсками ставилась задача разделить силы гитлеровцев, а потом уничтожить их по частям. С этой целью зимой – весной 1944 г. был проведён ряд военных операций.

Военные операции Красной Армии зимой – весной 1944 г.

Дата операции	Название операции	Результаты
24 декабря 1943 г. – 14 января 1944 г.	Житомирско-Бердичевская	Освобождены территория Киевской и Житомирской областей, некоторые районы Винниччины и Ровенщины. Окружены вражеские войска на правом берегу Днестра в районе Канева. Освобождён Кировоград
24 января – 17 февраля 1944 г.	Корсунь-Шевченковская	Окружено 10 немецких дивизий и одна моторизованная бригада, в общем, почти 80 тыс. солдат и офицеров
27 января – 11 февраля 1944 г.	Ровенско-Луцкая	Освобождены города Луцк и Ровно
30 января – 29 февраля 1944 г.	Никопольско-Криворожская	Освобождены районы, богатые на марганцевые и железные руды, которые были крайне необходимы для немецкой военной промышленности. Созданы условия для разворачивания наступления советских войск на юге Украины
6 – 18 марта 1944 г.	Березнегувато-Снигуровская	Советские войска вышли к рекам Ингулец и Южный Буг и создали условия для освобождения Одессы
4 марта – 17 апреля 1944 г.	Проскуровско-Черновицкая	Советские войска вышли к предгорью Карпат, перерезав основные коммуникации врага
5 марта – 17 апреля 1944 г.	Уманско-Ботошанская	Освобождена значительная территория Правобережной Украины и Молдавии. Вышли на государственную границу СССР с Румынией
26 марта – 14 апреля 1944 г.	Одесская	Освобождены от оккупантов Николаевская, Одесская области и значительная часть Молдавии
8 апреля – 12 мая 1944 г.	Крымская	Освобождены Джанкой, Керчь, Симферополь, Севастополь и другие города Крыма

? Какие операции были проведены в этот период? Каковы были результаты каждой из них? Как можно оценить результаты всех операций этого периода? О каких сдвигах в ходе Великой Отечественной войны свидетельствуют такие результаты действий Красной Армии?

Зимне-весеннее наступление 1944 г. свидетельствовало о развитии военного искусства Красной Армии. В частности, Корсунь-Шевченковская битва стала образцом окружения и уничтожения крупных группировок врага. Ровенско-Луцкая – примером искусного использования конницы в условиях болотистой местности, где не могла действовать военная техника. В ходе Никопольско-Криворожской и Березнегувато-Снигуровской операций Красная Армия продемонстрировала свою способность наступать в условиях весеннего бездорожья. Во время Проскуровско-Черновицкой наступательной операции советские войска впервые применили на главном направлении большое танковое соединение. В Уманско-Ботошанской операции танкисты впервые форсирова-

ли реки с ходу, выбирая участки с каменистым дном. Такое форсирование осуществлялось с задраенными люками и выведенными над боевыми машинами выхлопными трубами. В ходе Одесской операции успех был достигнут благодаря согласованным действиям сухопутных войск и флота.

12 мая 1944 г. в ходе Крымской операции Крым был полностью освобождён от немецких и румынских войск.

3. Движение сопротивления в 1943 – 1944 гг.

Подумайте

Какие изменения произошли в действиях партизан в 1943 – 1944 гг.? Что изменилось в тактике ОУН и УПА в это время? Каковы были условия, а каковы – результаты труда? Почему во время войны был проявлен массовый трудовой героизм?

В 1943 г. движение сопротивления в Украине достигло апогея и стало серьёзной угрозой для немецких оккупантов. Партизанские объединения осуществили рейды в глубокий вражеский тыл. Партизаны фактически дезорганизовали транспортные сети гитлеровцев. В ходе развёртывания «рельсовой войны» украинские партизаны в среднем за сутки пускали под откос 10 вражеских эшелонов.

Несмотря на то что в ходе зимних и весенних наступательных операций Красной Армии в 1944 г. немало партизанских объединений и отрядов вышли в советский тыл, количество народных мстителей возрастало. В сентябре 1944 г. на оккупированной территории Украины действовало 48 партизанских объединений: 227 отрядов численностью 70 370 бойцов. Гитлеровцы, чтобы сохранить контроль над оккупированными районами, вынуждены были снимать с фронта войска и держать «для наведения порядка в тылу» несколько дивизий.

Во время наступательных операций украинских фронтов с января до сентября 1944 г. партизаны вывели из строя на территории республики 99 мостов, 1037 поездов, 1 167 паровозов, более 11 тыс. вагонов, 6 узловых железнодорожных станций и т. д. «Рельсовая война» была целенаправленной акцией и причинила серьёзный вред оккупантам, лишив их возможности перевозить войска и технику к тем участкам фронта, где разворачивалось наступление советских войск.

Кто участвовал в партизанском движении? Как вооружены эти люди? В каких условиях действовали партизаны?

Какую форму борьбы партизан отражает фотодокумент? Какой была масштабность таких рейдов? Опишите, как проходили рейды. Каковы были результаты деятельности партизан?



Партизаны на марше. 1943 г.



Результаты деятельности партизан

Вместе с тем, партизаны ощущали недостаток необходимого обеспечения. В основном им приходилось рассчитывать на собственные силы и на поддержку населения.

На завершающем этапе войны партизаны продолжали рейды по вражеским тылам. В 1944 г. в них участвовало 19 объединений и 25 отдельных партизанских отрядов. Зоной деятельности партизан была уже не только территория Украины, но и Польша, Чехословакия, Румыния, Венгрия.

Обратитесь к источникам

Историк А. Чайковский о борьбе советских партизан в 1944 г.:

«Безусловно, планировать боевые операции партизан можно было только в случае устойчивого обеспечения их оружием, боеприпасами, минноподрывной техникой и военным снаряжением. Такая помощь более-менее регулярно начала приходить с Большой земли только в 1944 г. ...когда значительно возросли технические возможности поставки грузов, да и самих объединений и отрядов в процессе освобождения Украины становилось всё меньше и меньше... С июля 1941 г. по октябрь 1944 г. партизанам было прислано с Большой земли... более 2 тыс. тонн разных грузов... Их основу составляло оружие, а продовольствия, одежды, медико-санитарного оборудования и т. п. было только 10 процентов... Если количество присланного во время войны груза поделить на численность партизан Украины, то на каждого из них приходилось немногим более килограмма».

? Какие проблемы в деятельности и обеспечении имели партизанские отряды? Почему они возникали? Каким образом партизаны пытались их преодолеть? Как к ним относилось население? Почему?

В связи с освобождением значительной территории республики УШПД расформировал часть партизанских объединений и отрядов, а их личный состав влился в Красную Армию и НКВД.

В начале осени 1944 г. УШПД и его представительства при фронтах стали сворачивать свою деятельность. В декабре 1944 г. ЦК КП(б)У принял постановление о расформировании Украинского штаба партизанского движения.

Таким образом, главным толчком к разворачиванию партизанского движения стала непримиримость его участников к оккупационному режиму. Партизанская борьба, как и движение сопротивления в целом, были инициированы самим народом, интернациональным по составу. Общая численность лиц, которые находились в разные годы в партизанах в Украине, составляет около 180 – 220 тыс. 29 участников подпольного и партизанского движений были удостоены звания Героя Советского Союза. Активное участие в разворачивании партизанской борьбы в Украине принимали женщины. Они составляли 17,2 % от общей численности бойцов, а в отдельных отрядах – до 25 %.

Ущерб, причинённый вермахту партизанами, невозможно определять только количеством убитых и раненых, уничтоженных гранат и складов. Нужно также учитывать потерю вражеской армией боеспособности и ударной силы. Главное же состоит в том, что действия партизан ухудшали моральное состояние солдат, воевавших в стране, где каждый гражданин мог оказаться партизаном.

Значительно активизировалась в 1943 – 1944 гг. и подпольно-партизанская деятельность украинских националистов. Руководство ОУН(Б) негативно отнеслось к идее совместной борьбы с немцами против большевизма, расценив такую позицию как «капитуляцию перед немцами». В феврале 1943 г. оно приняло решение о переходе к вооружённой борьбе против немцев и их союзников, формирований Армии Крайовой и польского населения, советских партизанских отрядов, а позже – и подразделений Красной Армии.

Из листовки ОУН(Б) (май 1943 г.):

«Украинский народ не хочет и не будет своей кровью спасать Германию. Если Германия стоит сегодня перед смертельной опасностью с Востока, то это последствия диковинной политики немецкого империализма среди порабождённых народов Востока... Мы боремся за Украинскую державу, а не за чужой империализм. Мы должны беречь наши силы, так как мы уверены, что война в своей конечной фазе предоставит нам державу...»

? Что провозглашалось в листовке? Каковы были промежуточные и конечные цели УПА?

Уже весной войны УПА начали осуществлять вооружённые нападения на немецкие гарнизоны. Немецкое командование ответило на это проведением карательных операций, во время которых только в июле – сентябре произошло 74 боя между УПА и немцами.

Рост рядов УПА, в которые попадали люди разных национальностей и политических взглядов, обусловил необходимость существенного пересмотра идеологии и политики. В августе 1943 г. состоялся III Чрезвычайный большой сбор ОУН(Б). Его участники приняли решения, которые свидетельствовали о политической эволюции ОУН и УПА, провозгласив курс на борьбу против «московско-большевистского и немецкого ярма, за строительство Украинской самостийной соборной державы», приняли демократическую социально-экономическую и политическую программу организации. Вместо старого лозунга «Украина для украинцев» провозгласили новый – «Воля народа – воля людей».

Исходя из новых позиций, руководство националистическим движением пыталось найти общий язык даже с советскими партизанами. В частности, во время рейда объединений под командованием С. Ковпака повстанцы пропустили их через свою территорию и старались проводить среди ковпаковцев агитацию, призывая последних переходить в УПА. Однако согласованных общих действий ОУН и УПА и советских партизан против гитлеровцев не было.

Позже советские партизаны, учитывая силу возраставшей Красной Армии, начали утверждать себя как представителей советской власти. Это привело к борьбе между отрядами партизан и подразделениями ОУН и УПА. Заложниками этого противостояния часто становилось мирное население.

В этой сложной ситуации оуновцы считали, что наступило время активно включиться в борьбу за украинские земли. Среди местного населения была развёрнута массовая пропагандистская кампания с призывами к созданию независимой соборной Украины. Лидеры ОУН утверждали, что немцы рано или поздно уйдут из Украины и нужно заблаговременно подготовиться к борьбе с врагами, которые останутся, а это, прежде всего, советская власть и польское националистическое движение. В 1944 г. основным врагом в борьбе за будущую украинскую независимость определялась советская власть. В начале июня 1944 г. во Львове прошли переговоры между представителями УПА и вермахта по вопросам возможного сотрудничества в военной сфере. Стороны достигли компромисса:



Какие явления в движении сопротивления отражает фотодокумент? Как вооружены и во что одеты воины УПА?

Отряд УПА перед военной операцией. 1943 г.

немцы согласились передать УПА оружие и боеприпасы, которые, отступая, они уже не способны были эвакуировать, а УПА обязалась предоставлять гитлеровцам разведывательные данные о советских войсках.

В сентябре 1944 г. гитлеровцы освободили из концентрационных лагерей С. Бандеру, Я. Стецько, А. Мельника и других лидеров и организаторов украинского националистического движения.

Однако, несмотря на подписанное с немцами соглашение, отряды УПА не прекращали нападать на военные части оккупантов. Так, в первой половине августа отряд УПА разоружил 180 немцев, а 15 августа прошёл бой между УПА и подразделениями венгерской армии недалеко от с. Жабье. Последний бой между УПА и немцами прошёл 1 сентября к югу от Коломыи, в горах.

Что касается советских войск, то УПА во время наступательных операций Красной Армии избегала боёв с её частями. Но, когда фронт переместился на запад и вслед за армией пришли войска НКВД, они начали борьбу с националистическими формированиями.

Обратитесь к источникам

Историк В. Косик о противодействии между советскими войсками и подразделениями УПА в 1944 г.:

«На Волины первое серьёзное столкновение между отрядом УПА и батальоном НКВД произошло 18 января 1944 г. С этого дня столкновения и бои были достаточно частыми. 6 февраля войска НКВД потеряли 50 солдат возле Владимирца... 29 февраля 1944 г. за пятьдесят километров от фронта, на советской стороне, возле Милятина (между Ровно и Славутой), колонна главнокомандующего 1-м Украинским фронтом генерала Н. Ф. Ватутина напоролась на засаду, устроенную отрядом УПА. Ватутин был тяжело ранен, и 15 апреля он умер в киевском госпитале. С 5 января до 5 апреля 1944 г. УПА вела бои с отрядами НКВД в районах Костополя, Дубно, Кременца, Бердичева и в лесах Житомирщины, во время которых погибло 850 бойцов НКВД».

? О каких событиях идёт речь в документе? Между какими воинскими формированиями происходили военные действия? К каким последствиям это должно было привести?

Самая большая битва между повстанцами и войсками НКВД произошла 24 апреля 1944 г. в районе с. Гурбы на Ровенщине. 5 тысяч повстанцев были атакованы одновременно с нескольких сторон 30 тысячами советских солдат. Ожесточённые бои длились три дня. В результате повстанцы потеряли 2 тыс. убитыми и 1,5 тыс. ранеными и только некоторым отрядам УПА удалось вырваться из окружения. Однако основная борьба между УПА и советскими войсками ещё только разворачивалась.

4. Завершение изгнания оккупантов из Украины

Подумайте

Какие операции были проведены Красной Армией осенью 1944 г.? Где и как они разворачивались? Какие результаты были достигнуты?

Летом 1944 г. начался завершающий этап освобождения Украины от немецких захватчиков. Он предусматривал осуществление Красной Армией серии масштабных наступательных операций, целью которых было окончательное освобождение территории УССР.

Львовско-Сандомирская военная операция проводилась силами 1-го Украинского фронта во главе с командующим генералом И. Коневым. Первый удар планировался из района, западнее Луцка на Сокаль, Рава-Русскую, а второй – из района Тернополя на Львов.

Наступательные операции Красной Армии (лето – осень 1944 г.)

Дата	Название операции	Результаты
13 июля – 29 августа 1944 г.	Львовско-Сандомирская	Окружено 8 вражеских дивизий (в том числе дивизия СС «Галичина»), потери противника – 55 тыс. человек, разбита группа армий «Северная Украина», освобождены западные области Украины
20 – 29 августа 1944 г.	Ясско-Кишинёвская	Заключены в кольцо 18 гитлеровских дивизий, полностью разбита группа армий «Южная Украина»
8 сентября – 28 октября 1944 г.	Восточно-Карпатская, включавшая Карпатско-Ужгородскую и Карпатско-Дуклинскую операции	Разбита вражеская группировка «Хейнрицы» (300 тыс. воинов), освобождён Ужгород, завершено освобождение всей территории Украины

? *Какие операции были проведены в этот период? Каковы были результаты каждой из них? Как можно оценить результаты всех операций? О каких сдвигах в ходе Великой Отечественной войны свидетельствуют такие результаты действий Красной Армии?*

Масштабы операции, проведённой 1-м Украинским фронтом, поражали. Боевые действия развернулись на линии фронта в 400 км и глубиной в 200 км. В процессе подготовки операции пришлось построить и отремонтировать 360 мостов, вырыть 2241 км траншей, создать 1246 пулемётных дзотов, выстроить 3 тыс. убежищ и землянок. На подвозку одного боекомплекта на линию фронта использовали 15 тыс. вагонов, а к началу операции войска имели три боекомплекта.

На участках прорыва линии обороны противника советские войска сосредоточили до 255 единиц артиллерии на километр фронта. Гитлеровцы, несмотря на заранее подготовленную глубоко эшелонированную оборону, не смогли удержать свои рубежи. Во время ликвидации окружённой группировки 38 тыс. воинов вермахта были убиты, 17 тыс. сдались в плен. Войска 1-го Украинского фронта разбили группу армий «Северная Украина», а 27 июля 1944 г. освободили от немецких оккупантов Львов.

На юге Украины войска поддерживали наступательные действия 1-го Украинского фронта. Силами 2-го и 3-го Украинских фронтов при взаимодействии с Черноморским флотом и Дунайской флотилией была развёрнута Ясско-Кишинёвская операция. В течение первых двух дней наступления советским войскам удалось прорвать оборону противника. 24 августа части Красной Армии осуществили обходной манёвр и замкнули в кольцо 18 дивизий, через три дня вражеская группировка «Южная Украина» перестала существовать.

Завершилось освобождение украинских земель от оккупантов Восточно-Карпатской операцией. В ней были задействованы войска 1-го и 4-го Украинских фронтов (командующие – маршал И. Конев и генерал И. Петров). Ставка Верховного Главнокомандования поставила перед этими фронтами задачу – прорвать оборону противника в Восточных Карпатах, преодолеть перевалы и выйти на территорию Словакии. Операция проводилась во взаимодействии с войсками 2-го Украинского фронта (командующий – маршал Р. Малиновский) и была составляющей Карпатско-Ужгородской и Карпатско-Дуклинской операций.

Вследствие наступления советских войск вермахт понёс огромные потери. 27 октября 1944 г. был освобождён Ужгород. Завершилось освобождение всей территории Украины.

1. Показать на карте № 3 (с. 329):

ход битвы за Днепр, основные военные операции завершающего этапа освобождения Украины от нацистов.

2. Назвать события по датам:

6 ноября 1943 г., декабрь 1943 – январь 1944 г., январь – февраль 1944 г., март 1944 г., март – апрель 1944 г., апрель – май 1944 г., июль – август 1944 г., август 1944 г., сентябрь – октябрь 1944 г.

3. Дать объяснение, применить на примерах понятия:

«Восточный вал», плацдарм, военная операция, «рельсовая война»

4. Описать:

- события битвы за Днепр;
- проявление героизма и мужества солдат и офицеров Красной Армии;
- ход отдельных военных операций;
- условия и образ жизни советских солдат во время войны.

5. Охарактеризовать:

- развёртывание и действия советского партизанского движения;
- переход украинских националистов к вооружённой борьбе и действия УПА;
- рост военного искусства советских войск на завершающем этапе войны;
- цели и методы борьбы советских партизан и воинов ОУН и УПА на завершающем этапе войны;
- противостояние советской власти и ОУН и УПА на завершающем этапе войны.

6. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

- Каковы были причины больших человеческих и материальных потерь на этом этапе войны?
- Какими были перспективы войны в 1944 году? Почему?
- В чём состояла противоречивость стратегии ОУН и УПА?
- Историки подсчитали, что в годы Великой Отечественной войны ежедневно в среднем погибало 15 тысяч советских людей. Если бы мы решили почтить память каждого из них минутой молчания, пришлось бы молчать на протяжении 28 лет. Какие мысли вызывает у вас этот факт? Почему во время этой войны погибло столько людей? Чему учит нас этот факт?

7. Оценить:

- значение военных операций 1944 г. для освобождения Украины;
- стратегию и тактику украинского националистического движения;
- взаимоотношения и причины противостояния между течениями движения сопротивления;
- труд населения в тылу.

Тема 7. Цена победы

1. Принудительное выселение из Крыма в восточные регионы СССР татар, греков, армян. 2. Положение в западных областях Украины. 3. Завершение Великой Отечественной войны. Героизм украинского народа. 4. Культура в годы войны.



Ключевые термины и понятия:

депортация населения, День Победы, культура, образование, сатира, графика, документальное кино, «Просвита».

Основные события:

- май – июнь 1944 г. – депортация татар, греков и армян из Крыма;
9 мая 1945 г. – День Победы в Великой Отечественной войне.

1. Принудительное выселение из Крыма в восточные регионы СССР татар, греков, армян

Подумайте!

Когда и при каких обстоятельствах произошла депортация представителей разных народов из Крыма?

После освобождения Крыма местное население приветствовало Красную Армию. Однако радость победы была омрачена депортацией татар, греков, армян и представителей других народов, проживавших в Крыму.

Советская власть обвинила в измене весь народ, хотя около 50 тыс. крымских татар на момент депортации находились в рядах Красной Армии и героически сражались на фронтах Великой Отечественной войны.

Обратитесь к источникам

Из постановления Государственного Комитета Обороны № 5859 от 11 мая 1944 г. «О крымских татарах». Совершенно секретно:

«В период Отечественной войны многие крымские татары изменили Родине, дезертировали из частей Красной Армии, оборонявших Крым, и переходили на сторону противника... Крымские татары активно сотрудничали с немецкими оккупационными властями, участвуя в организованных немецкой разведкой так называемых „татарских национальных комитетах“, ...направляли свою деятельность на преследование нетатарского населения Крыма и вели работу по подготовке насильственного отторжения Крыма от Советского Союза при помощи германских вооружённых сил.

Учитывая вышеизложенное, Государственный Комитет Обороны ПОСТАНОВЛЯЕТ:

...Всех татар выселить с территории Крыма и поселить их на постоянное жительство в качестве спецпоселенцев в районах Узбекской ССР... Обязать НКВД СССР (т. Берия) выселение крымских татар закончить к 1 июня 1944 г. ...Установить следующий порядок и условия выселения: а) разрешить спецпереселенцам взять с собой личные вещи, одежду, бытовой инвентарь, посуду и продовольствие...; б) для организации приёма от спецпереселенцев оставленного ими... зерна и сельхозпродукции командировать... в Крым необходимое количество работников; в) обязать НКПС ... организовать перевозку спецпереселенцев из Крыма в Узбекскую ССР специально сформированными эшелонами... Расчёты за перевозки произвести по тарифу перевозок заключённых...

Глава Государственного Комитета Обороны И. Сталин».

Из воспоминаний немецкого фельдмаршала Э. фон Манштейна:

«...большинство татарского населения Крыма относилось к нам дружески. Нам удалось сформировать из татар вооружённые роты самообороны, задача которых состояла в охране своих селений от нападения партизан».

Из письма немецкого военнослужащего с советско-германского фронта:

«Тут против нас бьётся много татар. Я не хотел бы встречаться с татарами даже во сне». **Чем объясняет Государственный Комитет Обороны необходимость выселения из Крыма татарского населения? О чём свидетельствуют воспоминания немецких военнослужащих?**

4 июля 1944 г. НКВД СССР завершил выселение «спецпереселенцев» из Крыма. По свидетельству Л. Берии, всего было выселено 225 009 человек, в том числе татар – 183 155 человек, болгар – 12 422, греков – 15 040, армян – 9 621.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний Г. Ибрагимовой о выселении её семьи:

«Нас выселили... 18 мая 1944 г. Выселение проходило очень жестоко. В три часа утра дети ещё спали, вошли солдаты, приказали, чтобы мы за пять минут собрались и вышли из дому. Нам не позволили взять с собой ни вещи, ни продукты... Стоял сплошной плач голодных детей. Муж воевал на фронте. Я была с тремя детьми... Из нашего села вывезли 30 семей, из которых остались в живых неполных 5 семей».

Из воспоминаний А. Веснина, бывшего военнотружущего, участника операции выселения крымских татар:

«В 3 ч. 30 мин утра подошли к степному аулу Ойсул. Мы заходили в дома и объявляли: „Именем Советской власти! За измену Родине вы выселяетесь в другие районы Советского Союза“. Операция подготовлена была блестяще: в аул прибыло столько новеньких американских „фордов“ и „студебеккеров“, что они вывезли всё население за одну ходку на ближайшую железнодорожную станцию. Одна старуха, обезумев от горя и неожиданности, бросилась бежать в степь и была срезана пулемётной очередью; безногого инвалида, на днях вернувшегося из госпиталя домой и заявившего о своих правах, волоком потащили к машине и, как куль муки, бросили в кузов... Между группами было организовано соревнование: кто раньше закончит свой участок...»

? О чём свидетельствуют данные документы? Какие мысли, чувства они у вас вызывают?

Подавляющее большинство (68 %) выселенных составляли женщины и дети. Особенно трудными были для крымчан первые годы. Плохо одетые, голодные и деморализованные, люди погибали от малярии, тифа, пневмонии и других заболеваний. За период с мая 1944 г. по январь 1949 г. умерло 44,1 тыс. спецпереселенцев.

2. Положение в западных областях Украины

Подумайте!

Каково было положение местного населения во время освобождения Западной Украины от нацистов? Почему? Согласны ли вы с мнением авторов учебника, что население Западной Украины оказалось между молотом (советские органы) и наковальней (ОУН и УПА)? Своё мнение подтвердите примерами.

В июне 1944 г. по инициативе Главного командования УПА в Карпатах возле Самбора прошли сборы представителей украинского националистического движения. Участники сборов создали общенациональный всеукраинский центр – Украинскую Главную Освободительную Радугу (УГОР) как «наивысший руководящий орган Украинского Народа на время революционной борьбы, вплоть до создания правительства Украинской Самостийной Соборной Державы». Своей целью УГОР определила создание «Украинской Самостийной Соборной Державы на украинских этнических землях... со справедливым социальным строем без гнёта и эксплуатации, без большевиков и капиталистов».

Ситуация на западноукраинских землях не давала возможности УГОР создать местный аппарат власти. На местах эффективнее действовали структуры ОУН и УПА. Командование УПА развернуло мобилизационные мероприятия, стараясь увеличить численность своих вооружённых формирований для борьбы против советской власти. Особенно активно проводилась мобилизация в Галичине, где все молодые мужчины должны были прибыть в лагерь УПА на воинскую муштру. По отношению к тем, кто отказывался, применялись репрессии.

Приход советских войск также сопровождался мобилизацией. Мужчины в возрасте от 18 до 50 лет должны были «добровольно» идти в Красную Армию, чтобы смыть кровью «бесчестие нахождения под фашистской оккупацией».

Усложнялась ситуация на западноукраинских землях и с разворачиванием польского национального движения. В начале января 1944 г., сразу после перехода советскими войсками бывшей польско-советской границы, польское правительство в изгнании провозгласило, что Западная Украина является составной частью Польши и советское командование должно содействовать передаче власти на этих землях полякам. Однако польское национальное

движение не было единственным (часть польского движения сопротивления находилась под влиянием эмиграционного правительства и поддерживала вооружённые формирования Армии Крайовой, а вторая ориентировалась на сотрудничество с прокоммунистическими силами и Армией Людовой). Всё это усугубляло противоречия среди населения в Западной Украине.

На завершающем этапе войны население Западной Украины, устав от социально-экономической и политической нестабильности, начало склоняться к тому, чтобы принять советскую власть, за которой стояла Красная Армия.

Руководство ОУН и УПА, прогнозируя перспективы укрепления позиций советской власти, стало на путь жёстких радикальных действий даже по отношению к нестойким участникам повстанческого движения. Одновременно УПА осуществила серию террористических акций против коммунистов, сотрудников НКВД и тех, кто сотрудничал с советской властью.

Обратитесь к источникам

Из обращения руководителя УПА Р. Шухевича к воинам:

«...Добиваться, чтобы ни одно село не признало советской власти. ОУН должна действовать так, чтобы все, кто признал советскую власть, были уничтожены. Не запугивать, а физически уничтожать! Не нужно бояться, что люди проклянут нас за жестокость».

? О чём рассказывают документы? К каким изменениям в настроениях населения могли привести действия, предложенные Р. Шухевичем?

Восстановление советской власти в Западной Украине осуществлялось жёсткими методами с привлечением войск НКВД, сил милиции и партийных органов. Часто по отношению к местному населению безосновательно проводились репрессивные акции. В 1944 – 1945 гг. советскими войсками и карательными органами в западных областях республики было проведено около 40 тыс. операций. В результате 103 тыс. повстанцев было убито и 125 тыс. арестовано. За то же время повстанцы осуществили 6 тыс. операций и 14,5 тыс. диверсий и террористических актов, от которых погибло более 30 тыс. солдат и офицеров.

Советская власть, стремясь подорвать связи УПА с местным населением, прибегла к принудительным выселениям семей, обвинённых в связях с повстанцами. Это трактовалось как «дополнительные мероприятия в борьбе с бандитизмом». Вследствие таких «мероприятий» в 1944 – 1945 гг. из Западной Украины было депортировано в восточные и северные районы СССР 200 тыс. человек. Население Западной Украины оказалось между молотом (советские органы) и наковальней (ОУН и УПА).

В то же время советские органы активно начали подбирать местные кадры, опираясь на которые можно было бы мобилизовать население края на исполнение «партийно-политических и хозяйственных задач». В начале октября 1944 г. на руководящие должности рекомендовали более 2 тыс. местных активистов, около 700 человек приняли на службу в органы НКВД и милицию.

3. Завершение Великой Отечественной войны. Героизм украинского народа

Подумайте

Каков был вклад украинского народа в победу над Германией? Какой ценой досталась эта победа? Поясните своё мнение.

На завершающем этапе Великой Отечественной и Второй мировой войны фронт переместился за пределы Советского Союза. 9 мая 1945 г. народы СССР праздновали День Победы над нацистской Германией. Для военного

Из воспоминаний командующего 1-м Украинским фронтом маршала И. Конева:

«Последний салют – салют Победы в Москве... Я слушал его по радио на своём передовом командном пункте. Вместе со мной были в то время... командующие родами войск и начальники служб фронта... Торжественность обстановки усилилась тем, что со всех сторон гремели, если можно так выразиться, самосалюты... палили из всех видов оружия. Палили в небо и ракетами, и холостыми снарядами, и боевыми патронами из автоматов, карабинов и револьверов. Словом, каждый салютовал как и чем мог... Помню товарищеский ужин, не очень длинный, помню, много и с особым чувством пели, но больше всего запомнилось ощущение природы в тот вечер. Весна была в разгаре, всё благоухало, и было такое чувство, как будто ты заново увидел природу».

? О чём говорится в документе? Как встречали День Победы в армии? Почему?

поколения этот день навсегда остался в памяти. Как вспоминал писатель К. Федин, «...люди на крышах. Люди вышли во дворы. Люди вышли на улицы. И люди аплодируют, звучит „Ура!“». Это была музыка победы».

Главная роль в победе стран антигитлеровской коалиции принадлежала Советскому Союзу и его Вооружённым силам. Значительный вклад в победу внёс украинский народ. Как отметил известный английский политик В. Черчилль, «среди всех народов, которые оказались под властью Германии, чуть ли не больше всех пострадал украинский. Но, вместе с тем, он ценой миллионов своих представителей внёс огромный вклад в победу над ней».

Более 2 тыс. украинцев стали Героями Советского Союза, 32 человека – дважды Героями, а лётчик И. Кожедуб – трижды Героем. Из 15 фронтов, которые действовали в период войны, больше половины возглавляли маршалы и генералы – украинцы по происхождению (А. Ерёмченко, С. Тимошенко, Р. Малиновский, Р. Черняховский, П. Рыбалко, К. Москаленко и др.). В тылу немецких войск, на территории Украины, действовало более 50 тыс. партизан, около двух тысяч отрядов и групп, многочисленные подпольные организации, вооружённые отряды украинских националистов. Большим был вклад Украины в создание материально-технической базы победы над Германией.

Победа над нацистскими оккупантами досталась дорогой ценой. Всего же, вместе с погибшими и депортированными, эмигрантами и теми, кто не вернулся из эвакуации, потери составляют 14,5 млн человек.

Какое впечатление вызывает у вас эта шеренга боевых генералов? Почему? Какими фронтами они командовали? На чём основывается авторитет этих людей?



За годы войны в Украине было разрушено 714 городов и посёлков городского типа, 28 тыс. сёл, 16 тыс. промышленных предприятий, около 28 тыс. колхозов, 18 тыс. лечебных учреждений, 10 млн человек потеряли жильё. За последние два года оккупации гитлеровцы вывезли из Украины 9 млн 200 тыс. тонн зерна, 3 млн 500 тыс. тонн картофеля, 950 тыс. тонн растительного масла, 622 тыс. тонн мяса, 400 тыс. тонн сахара и других продуктов. Только прямые убытки, причинён-

Парад Победы в Москве. 24 июня 1945 г.

ные захватчиками, составляли 285 млрд руб. (эта сумма в 5 раз превышает затраты на восстановление промышленности и сельского хозяйства УССР за три довоенные пятилетки).

Но, несмотря ни на что, украинский народ выдержал испытания Второй мировой и Великой Отечественной войны, а его победа достойна того, чтобы ею гордились нынешнее и будущие поколения нашего государства.

4. Культура в годы войны

Подумайте

Что было характерным для состояния образования в условиях войны? В чём состояли особенности исследований украинских учёных? В чём состояли особенности развития литературы и искусства на оккупированных врагом территориях?

Война наложила свой отпечаток на общее состояние культуры Украины, прежде всего на **образование**. В тяжёлых условиях военного времени осуществлялась эвакуация школ в восточные районы СССР. Вывезенные из Украины ученики начали 1941 – 1942 учебный год в школах России, Туркмении, Казахстана, Киргизии, Грузии и других республик.

Обратитесь к источникам

Историк В. Абраимов об условиях обучения эвакуированных детей:

«Трудности были действительно невероятные. Школа работала в три смены, без достаточного освещения. Обогревалась она также недостаточно, преимущественно отходами с лесопильного завода, которые подвозили на школьной конке. Учились дети разных национальностей: как местные (были классы удмуртские, татарские, русские), так и эвакуированные (украинцы, белорусы, поляки, евреи, цыгане). С наступлением холодов ученики и учителя верхнюю одежду в школе не снимали. За партами было тесно, писать неудобно. Да и писать было не на чем: тетрадей и бумаги не хватало, писали преимущественно на газетах поперёк напечатанного текста. Катастрофически не хватало учебников, учебных пособий».

? В каких условиях оказалась школа в эвакуации? Как влияло на сознание детей международное общение во время обучения?

В сложной ситуации оказались школьники на оккупированных территориях. Работников просвещения обязали внести изменения в учебные планы: вводились Закон Божий и история Украины, вместо русского языка и литературы – немецкие. Советские учебники и пособия изымались из школ, вместо них предлагалось использовать немецкие пропагандистские листовки, переведённые на украинский язык. В марте 1942 г. новая власть провела реформирование ученичества. Обязательной стала четырёхлетняя народная школа, а не семилетняя, но это было в начале оккупации. Вместо средних открывались 2 – 3-летние платные специализированные школы (сельскохозяйственные, ремесленно-технические, фельдшерские, ветеринарные и др.), в которые поступали при условии успешной сдачи экзаменов. В областных центрах создавались гимназии, обучение в которых тоже было платным и проходило по программе средней школы.

На оккупированной территории власть попыталась возобновить высшую школу. Но позже, из-за усиления нацистами террора, деятельность высших учебных заведений прекратилась.

После освобождения отдельных территорий от гитлеровцев на них возобновлялась деятельность советской школы. В 1943 – 1944 учебном году в Украине уже действовало около 13 тыс. школ, в которых училось более 1,77 млн детей.

На этой фотографии запечатлён интерьер класса времён войны. Что вы можете рассказать об увиденном?



Первый урок в школе № 2 в освобождённом от оккупантов Енакиеве Сталинской (ныне Донецкой) области, 1944 г.

С 1944 – 1945 учебного года советская власть ввела обязательное обучение детей в школах с семи лет. Количество школ в республике по сравнению с предыдущим годом увеличилось в 2 раза до 26,5 тыс., а численность учеников – в 2,6 раза и составляла около 4,6 млн. В то же время для подростков, которые работали, было открыто 732 школы рабочей и крестьянской молодёжи.

Возвращались из эвакуации и высшие учебные заведения. К моменту завершения освобождения Украины от фашистских оккупантов в республике возобновили работу 113 высших учебных заведения.

Обстоятельства военного времени заставили эвакуировать научные учреждения Украины в восточные районы СССР. Президиум АН УССР и основной состав её научных кадров сначала расположились в Уфе, а с июня 1943 г. – в Москве. Эвакуированные институты работали на нужды фронта. При Президиуме АН УССР был создан Научно-технический комитет содействия обороне во главе с президентом Академии наук УССР А. Богомольцем.

Обратитесь к источникам

Историки А. Гисем, А. Мартынюк о деятельности украинских учёных в годы войны:

«На оборонную программу работали 8 лабораторий Физико-технического института АН УССР. Они разрабатывали военное оборудование для авиации, радиолокации и пеленгации. Институт чёрной металлургии испытывал боевые качества артиллерийских систем. Институт строительной механики выполнял задание командования военно-воздушных сил. Институт электросварки АН УССР во главе с известным учёным Е. Патонем применил метод автоматической дуговой сварки при сборке корпусов танков. Благодаря этому, советская танковая промышленность выпустила танков в два раза больше, чем Германия (102 тыс. против 48 тыс.).

Академик А. Богомольец вместе с коллегами Института клинической физиологии изобрёл сыворотку для лечения ран. Только за 1943 г. было изготовлено 3 млн её доз. Институт биохимии АН УССР (академик А. Палладин) создал препарат для свёртывания крови. Группа научных работников клинической медицины под руководством академика Н. Стражеско, исследуя инфекцию и сепсис ран, усовершенствовали систему лечения, благодаря которой удалось спасти сотни тысяч бойцов. Хирург-офтальмолог академик В. Филатов возглавил в Ташкенте Украинский институт болезней глаза, успешно проводил операции на роговице глаза и тем самым спас зрение многим раненым бойцам».

? Какие направления научных исследований избирали эвакуированные институты? Почему? Как помогла их деятельность фронту?

Продуктивное работали на победу и учёные-гуманитарии. В 1942 г. сотрудники Института истории Украины АН УССР опубликовали в Уфе «Очерки истории Украины», первый том четырёхтомного учебника по истории Украины для высших учебных заведений, который охватывал период отечественной истории от древних времён до начала национально-освободительной войны под предводительством Б. Хмельницкого. Одновременно в условиях эвакуации служба госбезопасности плела паутину интриг в среде учёных и следила за ними. Каждое неосторожное слово фиксировалось и доносилось до сведения компартийной верхушки. Особое внимание уделялось «проявлениям украинского национализма».

В сложной ситуации оказались те учёные, которые остались на оккупированной территории. Кто-то надеялся на то, что «культурная немецкая нация» с пониманием отнесётся к стремлениям украинских интеллектуалов и оккупационная власть пойдёт им навстречу. Однако надежды оказались напрасными. Гитлеровские оккупанты, так же как и сталинский тоталитарный режим, проявили обеспокоенность национальным движением в Украине и старались тормозить эти процессы, отдавая предпочтение собственным великодержавным интересам.

Значительный вклад в мобилизацию украинского населения на борьбу с немецкими оккупантами внесли литераторы и художники. В начале войны самое большое распространение приобрела публицистика. Литераторы использовали этот жанр, освещая героическую борьбу украинского народа против оккупантов. Много писателей, среди которых А. Довженко, Е. Петров, Б. Полевой и др., стали военными корреспондентами.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний Маршала Советского Союза И. Конева:

«Хочу сказать о военном корреспонденте, который прошёл вместе с войсками 1-го Украинского фронта весь его боевой путь... о Борисе Николаевиче Полевом. Он со знанием дела, наиболее объективно освещал ход боевых событий, свидетелем и участником которых являлся сам. В его корреспонденции можно найти десятки достоверных портретов героев войны. Его корреспонденции по-военному были грамотны, написаны спокойным, некрикливым тоном; они помогали в нашей нелёгкой работе.

К сожалению, иным журналистам и литераторам не хватало этого умения показывать людей на войне. Читая их корреспонденции, я порой испытывал такое чувство, словно вижу на первом плане колесо какой-то большой машины, и где-то там, около этого колеса, человека не больше муравья. Колесо, конечно, важная деталь, особенно в такой машине, как война, но всё-таки главное на войне человек, который это колесо придумал и который его крутит.

И на мой взгляд, литератор, не стремящийся выразить красоту человеческой души, в том числе и на войне, не может принести большой пользы советской печати и её читателям, в том числе и военным».

? *В чём видит И. Конев ценность работы военного корреспондента? Почему «литератор, не стремящийся выразить красоту человеческой души, в том числе и на войне, не может принести большой пользы советской печати и её читателям, в том числе и военным»?*

Тем не менее, доминировавшим литературным жанром в годы войны была поэзия. В 1942 – 1943 гг. В. Сосюра опубликовал сборники «В годину гнева» и «Под гул кровавый», М. Рыльский издал сборники патристических стихов «Светлое оружие», «Слово о родной матери», поэму «Жажда». Реалистически отразил тяжкие будни войны П. Тычина в поэме «Похороны

друга». Среди прозаических произведений призвание получили сборники рассказов и очерков Ю. Яновского «Земля родителей», повесть В. Василевской «Радуга», произведения И. Ле «Люба», «Шевченко» и др.

Особенно популярной у бойцов была **сатира**, которая поднимала боевой дух защитников родной земли, вдохновляла их на героические поступки. Её непревзойдённым мастером считался Остап Вишня, которого в 1943 г. освободили из гулаговских лагерей. Юморески Остапа Вишни, в частности его «Зенитку», знал каждый боец. Большинство литературных произведений периода войны впервые были опубликованы на страницах журналов «Украина», «Украинская литература», «Перец», которые печатались в Уфе.

Веским идеологическим фактором в годы войны стало и кино. Уже в конце 1941 года возобновили в эвакуации свою работу Киевская (Ашхабад) и Одесская (Ташкент) студии художественных фильмов. Украинские кинематографисты в это время создали несколько высокопатриотических фильмов: «Александр Пархоменко» (режиссёр Л. Луков), «Как закалялась сталь» (режиссёр М. Донской), «Партизаны в степях Украины» (режиссёр И. Савченко) и др.

Важным событием стало создание А. Довженко киноповести «Украина в огне» (1943 г.), утверждавшая веру в украинский народ, который, вопреки страданиям и огромным потерям, возрождался к новой жизни. Однако И. Сталин и его приспешники «оценили» эту киноповесть, её высокий художественный уровень так: «...националистическая поволока настолько затмила сознание Довженко, что он перестал видеть ту огромную воспитательную работу, которую провела наша партия в народе... Киноповесть – антисоветская, яркое проявление национализма, узкой национальной ограниченности».

Героико-патриотические темы нашли своё отражение в творчестве художников. Наиболее активно развивалась **графика**. Распространялись плакаты, листовки, карикатуры. Мастерами плаката были: В. Касиян («В бой, славяне!»), В. Корецкий («Воин Красной Армии, спаси!»), В. Литвиненко («Украина свободна!») и другие.

Тема патриотизма была ведущей в творчестве композиторов, в частности Ю. Мейтуса, К. Данькевича и др. За годы войны было написано около 350 музыкальных произведений разных жанров. Самоотверженно работали на победу более 100 фронтовых концертных бригад, в состав которых входили известные артисты украинских театров: З. Гайдай, П. Вирский, Ю. Тимошенко, Е. Березин и др.

Необыкновенно сложной оказалась ситуация в сфере культурной жизни на оккупированной территории. Сначала гитлеровцы не мешали попыткам украинской интеллигенции возрождать культурную жизнь, но позже



Какое впечатление производит на вас этот плакат? Какова цель такого искусства?

В. Касиян. Плакат, 1942 г.

Что отображает фото? Что объединяет артистов и зрителей? Какое значение имели такие выступления для бойцов на фронте? Почему?



Выступление фронтовой концертной бригады перед бойцами
3-го Украинского фронта

изменили своё отношение. В феврале 1942 г. многие активисты культурно-просветительского движения были арестованы. В Киеве были арестованы и расстреляны поэтесса Е. Телига и другие деятели украинского национального движения. В ответ оуновцы и их сторонники из числа интеллигенции начали создавать сеть подпольного движения сопротивления, используя при этом легальные культурнические организации, в частности культурно-просветительские общества «Просвиты».

Обратитесь к источникам

Историк М. Коваль о деятельности «Просвиты» в годы войны:

«В каждой организации „Просвиты“ было несколько секций: антибольшевистской пропаганды, школьная, женская, церковная, печати, агрономическая и другие. Просветительские кружки ставили любительские спектакли, контролировали работу школ, проводили лекции, устраивали концерты, выставки, гуляния, отмечали религиозные праздники, издавали и распространяли брошюры, листовки. Из членов „Просвиты“, преимущественно людей интеллектуального труда, создавался актив. Кроме того, на специальных курсах, которые работали при таких организациях в Киеве, Харькове, Полтаве, готовились кадры для их провинциальных отделений. По уставу некоторых „Просвит“, в их состав могли входить только украинцы в возрасте не моложе 18 лет, которые имели двух поручителей из числа членов общества.

С усилением репрессий, направленных против украинских самостийников, „Просвита“ политизировалась (нередко во вред просветительской деятельности), становилась оппозиционной к немецким оккупантам».

? Чем занималась «Просвита» на оккупированной территории? Дайте собственную оценку её деятельности.

Далеко не вся интеллигенция стала на путь борьбы против оккупантов. Определённая её часть, которая в советское время скрывала свои убеждения, восприняла приход нацистов как обычную смену заказчика на своё «творчество». Художники стали рисовать на продажу украинские пейзажи и городские ландшафты, музыканты обслуживали оккупантов.

Гитлеровцы, с одной стороны, пренебрегали украинской культурой, а с другой, – присваивали её шедевры. Формировались специальные подразделения сотрудников, которые вывозили в рейх культурные ценности. По официальным данным советских органов, немецкие оккупанты вывезли около 330 тыс. экспонатов из музеев Украины.

1. Применить на примерах понятия:

депортация населения, День Победы, культура, образование, сатира, графика, документальное кино, «Просвита».

2. Описать:

- депортацию татар и представителей других народов из Крыма;
- положение и повседневную жизнь населения западноукраинских земель в 1944 – начале 1945 гг.;
- как встречали советские люди День Победы в Великой Отечественной войне;
- деятельность учебных заведений, научных институтов во время войны;
- основные достижения украинского искусства в годы войны.

3. Охарактеризовать и сравнить:

- причины и последствия депортации татар и представителей других народов из Крыма;
- состояние украинского образования в районах эвакуации, на оккупированных территориях и территориях, которые были освобождены от немецких захватчиков;
- состояние украинской литературы, изобразительного и киноискусства, музыкального творчества в условиях войны;
- отношение немецкого оккупационного режима и советской власти к украинской культуре.

4. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. В 8-м томе «Истории УССР», изданном в 1984 г., говорится: «Во всенародной священной борьбе против фашистских захватчиков советский народ и доблестные Вооружённые силы СССР под руководством Коммунистической партии нанесли сокрушительный удар по агрессору, отстояли свободу и независимость Родины... Суровые испытания военных лет со всей убедительностью подтвердили, что единственной гарантией свободного существования советской Украины, как и других советских республик, ... является могучий Союз Советских Социалистических Республик». О чём идёт речь в этом отрывке? Согласны ли вы с высказанными в нём утверждениями? Почему? Как вы думаете? Согласились ли бы с такой оценкой современники победы в Великой Отечественной войне, если бы читали её в 1945 году? Почему? Есть ли разница между вашим и их восприятием? В чём она состоит?

Б. Опираясь на знание темы, а также на положения, характеризующие ощущения разных людей в Украине 9 мая 1945 года, выскажите собственное мнение о вкладе украинского народа в победу в Великой Отечественной войне. В процессе подготовки обратитесь с соответствующими вопросами к старшим членам вашей семьи и используйте их суждения в своём эссе.

В. Согласны ли вы с мнением авторов учебника о том, что литература и искусство в годы войны стали «веским идеологическим фактором»? Своё мнение аргументируйте.

5. Оценить:

- вклад Украины в победу над Германией;
- последствия войны для населения Украины;
- вклад деятелей разных сфер украинской культуры в победу над Германией;
- мотивы и ценности деятелей украинской культуры, которые в очень тяжёлых условиях, а часто и с риском для жизни продолжали работать в интересах людей;
- отношение украинского народа к достижениям культуры во время войны.

- I. Выполните тестовые задания, учитывая, что каждое из них оценивается 1 баллом. На выполнение этой работы отводится 13 – 14 мин*.**
1. Укажите дату, которая пропущена в этом тексте: «Успехи немцев на каховском плацдарме создали угрозу быть окружёнными и для защитников Одессы. Они героически обороняли город 73 дня: с 5 августа по 16 октября ... г.»
А 1941 г.; **Б** 1942 г.; **В** 1943 г.; **Г** 1944 г.
2. Укажите, какое (какие) из утверждений является правильным:
1) В условиях войны власть начала проведение мероприятий по мобилизации человеческих ресурсов и материально-технических средств – призывы в действующую армию.
2) В условиях войны власть начала проведение мероприятий по мобилизации человеческих ресурсов и материально-технических средств: призывы в действующую армию, создание народного ополчения.
3) В условиях войны власть начала проведение мероприятий по мобилизации человеческих ресурсов и материально-технических средств: призывы в действующую армию, создание народного ополчения, создание из гражданского населения прифронтовых районов истребительных батальонов и обучение военному делу.
А 1; **Б** 2, 3; **В** 1, 3; **Г** 1, 2, 3.
3. Укажите, когда был освобождён Киев от немецких захватчиков:
А 6 ноября 1941 г.; **В** 6 ноября 1943 г.;
Б январь 1942 г.; **Г** 6 ноября 1944 г.
4. Укажите, какая фамилия в этом перечне лишняя: С. Бандера, С. Ковпак, А. Мельник, Я. Стецько:
А С. Ковпак; **Б** А. Мельник; **В** Я. Стецько; **Г** С. Бандера.
5. Укажите на основе документа, как называлась тактика немецко-фашистских захватчиков: «Высшему руководству войск СС и полиции в Украине... Необходимо добиться, чтобы при выходе из районов Украины не оставалось ни одного человека, ни одной головы скота, ни одного центнера зерна, ни одного рельса, чтобы не уцелел ни один дом, ни одна шахта, которая не была бы выведена из строя на долгие годы, чтобы не осталось ни одного неотравленного колодца. Противник должен иметь действительно тотально выжженную и разрушенную страну»:
А «выжженная земля»; **Б** «рельсовая война»; **В** «странная война»; **Г** «окопная война».
6. Укажите, когда началось освобождение Украины:
А 6 ноября 1943 г.; **В** 18 декабря 1942 г.;
Б 8 сентября 1943 г.; **Г** 23 августа 1943 г.
7. Укажите, когда произошла Восточно-Карпатская военная операция, завершившая изгнание гитлеровских войск с территории УССР:
А 8 апреля – 12 мая 1944 г.; **В** 20–29 августа 1944 г.;
Б 13 июля – 29 августа 1944 г.; **Г** 8 сентября – 28 октября 1944 г.
8. Укажите определение, которое раскрывает содержание понятия «депортация»:
А изгнание, высылка из страны, принудительное переселение отдельных лиц, групп, народов;
Б форма политической организации общества, которая характеризуется участием народа в управлении государственными делами;
В процесс изменения, развития, преобразования;

* Ответы к тестовым заданиям приведены в конце учебника.

Г добровольное или вынужденное перемещение населения из страны постоянно проживания в другие страны по экономическим, политическим или иным причинам.

9. Укажите, какое из данных утверждений отражает тактику ОУН и УПА, определённую в 1944 г.:

А основной враг в создании украинской державы – советская власть;

Б основной враг в создании украинской державы – немецкая оккупационная власть;

В основной враг в создании украинской державы – советская и немецкая оккупационная власть;

Г основной враг в создании украинской державы – советские партизаны.

10. Укажите, какое из приведённых определений раскрывает содержание понятия «геноцид»:

А система взглядов, согласно которой внешняя политика государств определяется географическими факторами (местонахождением страны, природными ресурсами, климатом и т. д.);

Б политически-идеологическое течение, которое стремится объединить перемены в обществе с сохранением традиционных, проверенных опытом прошлого ценностей, традиций и форм жизни общества;

В карательные мероприятия, наказания, применённые государственными органами;

Г уничтожение отдельных групп населения, отдельных народов по расовым, национальным или религиозным мотивам.

11. Установите соответствие между историческими событиями и датами:

1) изгнание нацистов из Киева

А 30 июня 1941 г.

2) оборона Севастополя

Б 28 октября 1944 г.

3) «акт провозглашения возобновления Украинского государства»

В 30 октября 1941 г. – 4 июля 1942 г.

Г июнь 1944 г.

4) освобождение Закарпатья от нацистов

Д 6 ноября 1943 г.

12. Установите последовательность названных событий:

А Львовско-Сандомирская операция;

В оборона Севастополя;

Б начало освобождения Украины;

Г пакт Молотова-Риббентропа.

II. Выполните комплексные задания, данные ниже. Каждое из заданий даёт возможность проверить освоение одной из тем раздела 1. Задания оцениваются таким образом: I уровень – 1 балл; II уровень – 2 балла; III уровень – 3 балла; IV уровень – 6 баллов. Общая максимальная сумма баллов, которую вы можете получить за каждое задание, – 12.

Задание 1

Прочитайте документ: «Процесс консолидации украинской нации вступал в завершающий этап. Однако до сих пор среди историков нет единства в оценке сути и характера этого процесса и потому разные историки по-разному называют сам факт вхождения украинских земель в состав УССР накануне Второй мировой войны: „аннексия” (Д. Боффа), „включение” (Н. Верт), «формальное инкорпорирование, названное „воссоединением”» (А. Жуковский, О. Субтельный), „воссоединение, носившее характер акции оккупационного типа” (С. Кульчицкий)» (А. Бойко. История Украины). Определите, последовательно выполняя задания, почему в исторической науке нет единства в оценке описанных в документе событий.

I уровень. О каких главных событиях идёт речь в документе (перечислите и укажите их даты)? Покажите на карте (опишите устно) территории, с которыми связаны эти события.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: аннексия, воссоединение, включение, оккупация, пакт, советизация, депортация. Опишите в логической и хронологической последовательности, как проходил процесс вхождения западноукраинских земель в состав СССР и УССР.

III уровень. Сравните позиции И. Сталина и А. Гитлера во время подписания пакта о ненападении между СССР и Германией. Охарактеризуйте процессы советизации западноукраинских земель.

IV уровень. Как был связан процесс советизации западноукраинских земель с подписанием СССР и Германией пакта Молотова – Риббентропа? Проанализируйте и сопоставьте разные точки зрения, высказанные в документе, дайте собственную оценку названных событий.

Задание 2

Прочитайте текст: «22 июня 1941 г. гитлеровская Германия напала на Советский Союз. Её войска перешли государственную границу, которая протянулась от Ледовитого океана до Чёрного моря, и начала наступление вглубь территории СССР. Одним из первых объектов агрессии стала Украина... 22 августа 1942 г. советские войска оставили город Свердловск Ворошиловградской области». Определите, как разворачивались события Великой Отечественной войны с 22 июня 1941 г. до 22 августа 1942 г. и почему.

I уровень. Какие основные события произошли в названных хронологических рамках? Покажите места этих событий на карте № 1 (с. 327).

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: превентивная война, Великая Отечественная война, мобилизационные мероприятия, народное ополчение, перестройка народного хозяйства на военный лад, тактика «выжженной земли», эвакуация. Составьте хронологическую таблицу событий этого периода. Опишите основные военные операции названного периода.

III уровень. Сравните стратегию и тактику советских и немецких войск на этом этапе войны. Охарактеризуйте причины неудач Красной Армии.

IV уровень. Определите связь между сталинской диктатурой и неудачами Красной Армии. Каковы были последствия этих событий для социального, экономического и политического положения Украины и её населения? Каким было отношение украинского населения к наступлению немецких войск, мобилизационным и эвакуационным мероприятиям советской власти?



Украина в первые послевоенные годы [1945 — начало 50-х гг.]

Победное завершение Великой Отечественной войны создало предпосылки для существенных изменений в жизни советского общества, породило большие надежды на будущее. Впервые за много столетий почти все этнические украинские земли были объединены в пределах одного государства. Укрепился международный авторитет Украины. СССР стала членом ООН.

Невероятными усилиями украинский народ старался преодолеть тяжёлые последствия войны. Сложный и противоречивый процесс восстановления разрушенного во время войны народного хозяйства требовал титанических усилий трудящихся.

Сталинский тоталитарный режим в этот период старался укрепить свои позиции, активизировав пропагандистскую обработку населения. Хотя в большинстве случаев объектом репрессий была интеллигенция, настоящей мишенью для тоталитарного режима оставалось всё общество. Погромные идеологические кампании были реакцией на проявления «холодной войны»; способом усиления культурно-идеологической изоляции страны; формой укрепления тотального идеологического контроля за общественными процессами; средством реанимации образа внутреннего врага – важного фактора функционирования тоталитарного режима.

Безусловно, всё это тормозило развитие социально-экономической и политической жизни в стране. Однако украинский народ и в таких условиях достигал значительных успехов в экономике и культуре.





>> 002



>> 003



Темы 8 – 9. Украина в период послевоенного восстановления

1. Украина в ООН и международных организациях. 2. Административно-территориальные изменения. 3. Внутриполитическое состояние республики. 4. Восстановительные процессы в хозяйстве. 5. Голод 1946 – 1947 гг. 6. Изменения в жизни и быте населения.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

восстановление, административно-территориальные изменения, послевоенная модель развития народного хозяйства.

Основные события:

- апрель 1945 г. – Украина становится соучредителем ООН на конференции в Сан-Франциско;
- июнь 1945 г. – чехословацко-советский договор о границах Украины;
- июль 1945 г. – польско-советский договор о границах Украины;
- февраль 1947 г. – румыно-советский договор о границах Украины;
- 1946 – 1950 гг. – IV пятилетка;
- 1946 – 1947 гг. – голод в Украине.

1. Украина в ООН и международных организациях

Подумайте

Почему Украина, будучи в составе СССР, стала соучредителем ООН и субъектом внешнеполитической деятельности?

Поражение Германии и её союзников на фронтах Второй мировой войны кардинально изменило ситуацию на международной арене. Среди стран антигитлеровской *коалиции** стал быстро расти авторитет Советского Союза, в составе которого находилась УССР, которая сыграла ключевую роль в разгроме фашизма. Мировое сообщество признало за Украиной право быть среди стран – учредителей Организации Объединённых Наций (ООН).

В начале 1944 г. Верховный Совет СССР принял Закон о возобновлении внешнего представительства союзных республик, который был отменён ещё в 20-е годы. В марте 1944 г. Верховный Совет УССР продублировал это решение и создал Народный комиссариат иностранных дел, который возглавил Д. Мануильский.

В процессе международных переговоров СССР настаивал на включении в ООН всех 16 советских республик, но его союзники по антигитлеровской коалиции согласились на представительство в ООН, наряду с СССР, только Украины и Белоруссии, поскольку они больше всего пострадали во Второй мировой войне.

Сталинский тоталитарный режим имел своё видение этой ситуации.

В 1946 г. на первой сессии Генеральной ассамблеи ООН Украину избрали членом Экономического и Социального совета Организации Объединённых



Какое событие отображает фото? Какое впечатление оно на вас производит? Какое значение имело это событие для Украины? Почему?

Делегация УССР на первой сессии Генеральной ассамблеи ООН.
Лондон, 1946 г.



? Каковы были основная цель и задачи советской власти относительно вступления УССР в ООН? Чем отличалось её видение от цели стран – учредителей ООН и правительства УССР?

Наций. В 1948 – 1949 гг. УССР стала постоянным членом Совета безопасности ООН. Украинских дипломатов привлекали к работе и в других структурах ООН. Украинская дипломатия активно сотрудничала с международной организацией – Администрацией помощи и восстановления Объединённых Наций (ЮНРРА). Благодаря этой деятельности, УССР к апрелю 1948 г. получила от ЮНРРА продовольствия, промышленных товаров и медикаментов на сумму 169 млн долларов. Украинский дипломатический корпус принимал участие во многих международных конференциях. В частности, в 1946 – 1947 гг. делегация УССР была задействована в работе Парижской мирной конференции по вопросам разоружения и подписания мирных договоров с бывшими союзниками Германии, принимала участие в подготовке Дунайской конференции (1948 г.), где рассматривались вопросы торгового парохозяйства на Дунае и т. п. В первые послевоенные годы УССР заключила более 60 международных соглашений, она была членом 20 международных организаций.

Тем не менее, историки неоднозначно оценивают внешнеполитическую деятельность Украины.

ЗАПАДНЫЕ ИСТОРИКИ

Орест Субтельный:

«Западные учёные пришли к выводу, что функции украинского министерства иностранных дел являются чисто „церемониальными, декоративными и символическими“».

Ярослав Билинский:

«Международное представительство Украинской ССР... без сомнения, относится к конституционным украшениям».

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИСТОРИКИ

Михаил Коваль:

«Своей внешнеполитической деятельностью, хоть и подчинённой интересам КПСС и советского правительства, украинская дипломатическая служба объективно меняла международный авторитет Украины в глазах мировой общественности».

Александр Бойко:

«...выход Украины в конце Второй мировой войны на международную арену, её вступление в ООН имело большое значение для дальнейшего восстановления украинской государственности».

? Сравните мнения западных и украинских историков о внешнеполитической деятельности УССР в этот период. Дайте им собственную оценку.

2. Административно-территориальные изменения

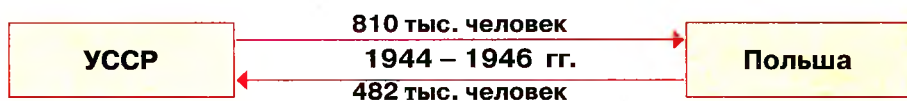
Подумайте

Какие территории вошли в послевоенные годы в состав УССР и СССР? Почему?

В конце Второй мировой войны приобрели острый характер территориальные проблемы и вопросы границ УССР. Их обсуждали на Тегеранской (1943 г.) и Ялтинской (1945 г.) конференциях лидеров стран антигитлеровской коалиции. Завершающим этапом в согласовании послевоенных границ УССР стало подписание договоров СССР с Польшей, Чехословакией и Румынией.

После вступления Красной Армии на территорию Польши, где при поддержке СССР был создан коммунистический Польский комитет национального освобождения (ПКНО), лидеры которого провозгласили новый принцип урегулирования восточных границ: «польские земли – Польше, украинские – Советской Украине». При определении советско-польских границ за основу бралась так называемая линия Керзона. Переговоры завершились подписанием 16 июля 1945 г. договора, согласно которому определялась новая линия границы между Украиной и Польшей. Она смещалась от 5 до 30 км на восток от «линии Керзона». Уступая украинские территории, СССР стремился поддержать прокоммунистическое правительство Польши. Окончательное согласование границ между СССР и Польшей произошло в начале 50-х годов.

С согласованием границ между Польшей и Украиной решался вопрос и о переселении людей.



? Как, в вашем мнению, относилось население к решению польского и советского правительств об изменении их места проживания?

Проблема границ существовала между УССР и Чехословакией. В частности, чехословацкое правительство считало частью своего государства Закарпатье, которое ещё накануне Второй мировой войны оккупировала Венгрия. После падения пронацистского режима в Венгрии правительство Чехословакии начало организовывать на территории Закарпаття свою администрацию. Сначала Москва соглашалась признать довоенные границы Чехословакии, в пределах которой должно было быть и Закарпатье. Однако позже советское руководство начало поддерживать народное движение в Закарпатье за присоединение этого края к Украине.

26 ноября 1944 г. в г. Мукачево прошёл I съезд Народных комитетов, которые были сформированы по инициативе местного населения.

РЕШЕНИЕ I СЪЕЗДА НАРОДНЫХ КОМИТЕТОВ ЗАКАРПАТСКОЙ УКРАИНЫ

Одобрил Манифест
о воссоединении
Закарпатской Украины с СССР

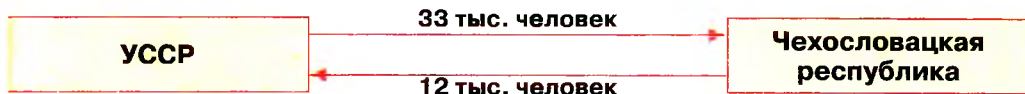
Избрал Народный совет
(верховный законодательный орган
власти Закарпатской Украины)

Сформировал правительство Закарпатской Украины

? Каким образом были связаны решения I съезда Народных комитетов Закарпатской Украины с интересами руководства СССР?

В конце начали быстрыми темпами создаваться атрибуты государственности Закарпатской Украины: суд, прокуратура, вооружённые силы, органы управления на местах и т. д. Правительство Чехословакии вынуждено было смириться с таким течением событий. В июне 1945 г. СССР и Чехословакия подписали договор, согласно которому предусматривалось, что Закарпатская Украина входит в состав Украинской Социалистической Республики. 27 января 1946 г. указом Президиума Верховного Совета СССР провозглашалось создание в составе УССР Закарпатской области с центром в г. Ужгород.

Согласовывая границы между Украиной и Чехословакией, обе стороны договорились об обмене населением.



? Как, по вашему мнению, относилось население к решению чехословацкого и советского правительств об изменении их места проживания?

Преимущественное большинство переселенцев, попавших в Украину, были расселены в Волынской и Ровенской областях.

В сложных условиях проходило согласование границ между УССР и Румынией. Отстранение от власти пронацистского режима и приход сил во главе с коммунистами кардинально повлияли на советско-румынские отношения. Новая власть 10 февраля 1947 г. подписала с СССР мирный договор, по которому Румыния признавала границы УССР в пределах 1940 г. К Украине снова возвращались земли Северной Буковины, Хотинщины и Южной Бессарабии.

Однако определение границ между двумя государствами не могло автоматически разрешить национальную проблему десятков тысяч украинцев, которые остались на румынской территории.

3. Внутриполитическое положение республики

Подумайте

Определите основные признаки внутренней политики советской власти в этот период.

Победа СССР над Германией повлияла на рост самосознания советского общества. Украинский народ вместе с другими считал себя народом-победителем. Однако сталинский тоталитарный режим не мог допустить распространения таких настроений. После войны И. Сталин и его помощники возобновили массовые репрессии, объектом которых стали в первую очередь бывшие советские пленные и «гастарбайтеры». Все они должны были проходить спецпроверку на лояльность к правящему режиму. С 1945 г. по 1947 г. в Украину вернулись из Германии 1 млн 250 тыс. человек, которых нацисты насильно вывезли на работы. Почти каждого

Как происходит встреча?
Кто является её участниками?
Все ли пришли на неё
по собственному желанию?
Почему вы так думаете?



Встреча репатриированных людей, которые прибыли в Украину на пароходе «Карл Маркс». Одесса, 1947 г.

Какую идею символизировали
новый герб и флаг УССР?



Государственные символы
УССР

четвёртого из них обвинили в государственной измене и присудили к исправительным работам.

С подозрением относились чиновники и к тем, которые оказались на оккупированной территории. За 1945 – 1953 гг. в Украине были репрессированы более 43 тыс. человек. Как вспоминал бывший заключённый луганчанин И. Кривуля: «Получить срок можно было за что угодно, в частности, за политический анекдот. Причём арестовать могли не только того, кто рассказывал, но и тех, кто слушал».

Особое внимание уделял правящий режим борьбе за «чистоту идеологии» как в обществе, так и в рядах партии. И. Сталин поручил этот участок работы в республике Л. Кагановичу – первому секретарю ЦК КП(б)У, который определил «наиболее опасным идеологическим отклонением украинский национализм». По такому обвинению с 1949 по 1952 г. из рядов КП(б)У исключили более 3 % от общей численности членов партии в УССР.

Важным событием в политической жизни республики стали в 1947 г. первые послевоенные выборы в Верховный Совет УССР и местные органы власти, которые должны были создать представление о демократичности государственного строя. Однако выборы были безальтернативными. С инициативой относительно кандидатов выступали партийные органы, державшие этот процесс под контролем. В конце концов, на выборах прослеживалась тенденция к росту представительства партийной номенклатуры в составе советов разных уровней за счёт сокращения количества рабочих и крестьян. Люди шутили, называя такие выборы «выборами без выбора».

В послевоенные годы были изменены атрибуты и символы государственной власти. В 1946 г. Совет народных комиссаров УССР переименовали в Совет министров УССР. В 1949 г. были утверждены новые герб, гимн и флаг УССР.

4. Восстановительные процессы в хозяйстве

Подумайте

Какие задачи были поставлены советской властью в IV пятилетнем плане и какими средствами их должны были выполнить трудящиеся? Объясните на примерах. Как восстанавливалось сельское хозяйство?

Хозяйство Украины было разрушено в период войны дважды – сначала во время отступления Красной Армии, а потом – вермахта. В республике было уничтожено и выведено из строя более 16 тыс. промышленных предприятий, эвакуировано на восток около 600 фабрик и заводов, из которых вернулись только 25 %.

Восстановление хозяйства началось сразу же после освобождения украинской территории от оккупантов. В августе 1946 г. Верховный Совет УССР утвердил **IV пятилетний план** восстановления и развития хозяйства Украины на 1946 – 1950 гг.

Советская власть мобилизовала огромные материальные и человеческие ресурсы государства, сконцентрировав их на отдельных направлениях и объектах, в частности и принудительно. Только на шахты Донбасса ежегодно поставляли до 50 тыс. человек.

За три послевоенных года в хозяйство вернулось 2,2 млн демобилизованных солдат и офицеров. На восстановительных работах преодолевали дефицит неквалифицированной рабочей силы, используя труд заключённых трудовых колоний и военнопленных. Власть старалась выйти из сложной ситуации, привлекая на рабочие места женщин. С 1947 г. их впервые стали призывать к обучению в системе трудовых резервов. Преодолевая большие физические нагрузки, женщины работали шахтёрами, металлургами, строителями, успешно заменяя мужчин на этих тяжёлых участках работы. В 1947 году доля женщин среди промышленных рабочих составляла 35,9 %.

В то же время промышленность ощущала дефицит квалифицированных кадров. Их готовили ремесленные училища и школы фабрично-заводского обучения, которые пополнялись молодёжью путём мобилизационных мероприятий. За пятилетку заведения профессионального образования подготовили 860 тыс. работников.

Несмотря на значительное принуждение, в процессе восстановления хозяйства преимущественное большинство трудящихся хорошо осознали, что самоотверженным трудом они создают лучшие условия жизни для себя и своих родных. Власть старалась поощрять трудящихся к продуктивному труду, прежде всего моральными стимулами (почётные грамоты, медали, ордена и т. п.). В республике было развёрнуто массовое социалистическое соревнование. В 1948 году оно охватило 90 % рабочих и служащих.

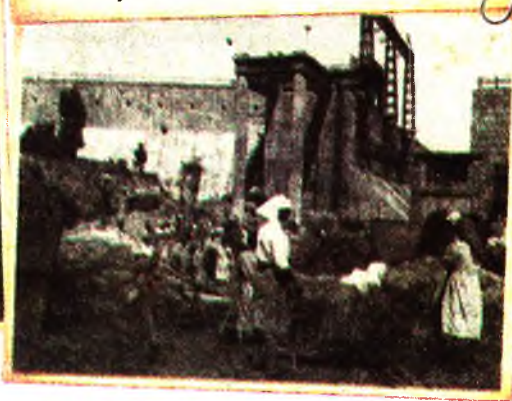
В конце концов, IV пятилетка по объёму производства промышленной продукции была выполнена досрочно. По сравнению с 1940 годом валовая продукция в промышленности УССР возросла на 15 %. За годы пятилетки были приведены в порядок гиганты металлургии Запорожсталь, Азовсталь, Днепрогэс, шахты Донбасса. Это был очевидный успех. Однако тяжёлая промышленность развивалась на основе устаревших схем, которые не учитывали

Можно ли считать, что этих людей принудительно направили на строительство объекта? Почему?



Группа колхозников отправляется на строительство Каховской ГЭС.
Ровенщина, 1951 г.

Какую работу выполняли женщины на этом строительстве? Можно ли считать такой труд женским? Почему? Что вынуждало женщин к такой работе?



Женщины на восстановлении Днепрогэса

Оценка украинским историком А. Бойко IV пятилетнего плана восстановления хозяйства:

«Характерной чертой стратегии советского руководства в процессе восстановления был возврат к довоенной модели развития народного хозяйства. В основе этой модели лежала примитивная схема индустриализации, которая опиралась на приоритетное развитие нескольких базовых отраслей тяжёлой промышленности и осуществлялась за счёт нещадной эксплуатации сельского хозяйства».

Капиталовложения в экономику СССР в 1946 – 1950 гг.

Сельское хозяйство, 7 % Другие отрасли, 1 %
Лёгкая промышленность, 12 % Тяжёлая промышленность, 80 %



? На основе анализа документа и диаграммы определите, в чём состояли особенности распределения капиталовложений в экономику по IV пятилетнему плану. Почему предложенную советским правительством схему восстановления хозяйства историк называет примитивной? К каким последствиям в развитии экономики это должно было привести? Ответ обоснуйте.

технологические достижения. В то же время, если в металлургии наблюдался значительный прогресс, то сдвиги в химической промышленности были достаточно скромные. В топливно-энергетическом балансе преимущественно использовали уголь, а не нефть и газ. Такой подход сохранялся даже тогда, когда стало очевидно, что весь мир избрал противоположное направление развития.

В сельском хозяйстве после освобождения Украины возобновилась деятельность 27 493 колхозов и 784 совхозов, но они чуть прозябали. Не хватало техники, 66 % хозяйств не имели тягловой силы. На полевых работах как тяговую силу широко использовали коров. Часто колхозницы сами впрягались в плуги, копали лопатами землю. Численность мужчин в селе уменьшилась за годы войны в 2,5 раза. Основной рабочей силой стали женщины и подростки. В 1947 г. в колхозах работало около 793 тыс. детей. Опираясь на такие ресурсы, к 1946 г. колхозы смогли восстановить 63 %, а совхозы – 32,5 % довоенных посевных площадей.

Советская власть была заинтересована в увеличении сельскохозяйственной продукции, необходимой для обеспечения потребностей рабочих индустриальных городов. Поэтому власть усиливала давление на село. В 1947 г. СССР стала объектом испытания новых проектов реформирования села.

Какую работу выполняют колхозницы?
Какую тяговую силу используют? Почему?



Полевые работы в колхозе
«Большевик» на Полтавщине.
1946 г.

Канадский историк О. Субтельный об экономических экспериментах в сельском хозяйстве Украины в первые послевоенные годы:

«Хрущёв начал на Украине... гибкий проект, направленный на решение аграрных проблем. Он предусматривал объединение колхозов в гигантские „агрогорода“, что теоретически должно было способствовать высокоэффективному использованию остродефицитной сельскохозяйственной техники; в то же время каждый из них должен был обеспечивать около 5 тыс. жителей всеми благами городской жизни. Проект также предусматривал ликвидацию приусадебных участков, с которых крестьяне получали большую часть продуктов питания».

? В чём состояла суть сельскохозяйственных реформ Н. Хрущёва? Могли ли они достичь поставленной цели? Почему?

В 1948 г. Верховный Совет СССР издал указ «О выселении из Украинской ССР лиц, которые злостно уклоняются от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведут антиобщественный паразитический образ жизни». Этот указ предусматривал созыв сборов колхозников, которые должны были рассмотреть вопрос о выселении тех, кто «подрывает» коллективное хозяйство – крестьян, не вырабатывавших минимума трудодней и отдававших преимущество работе на приусадебных участках (норма на колхозника – 150 трудодней, а на подростка с 12 лет – 50 трудодней). За 1948 – 1951 гг. было объявлено около 12 тыс. «гражданских приговоров» и 20 тыс. «предупреждений». Однако даже при таких подходах не удалось достичь в этой сфере показателей начала 40-х годов. В 1950 г. валовая продукция земледелия составляла 91,85 % довоенного уровня.

5. Голод 1946 – 1947 гг.

Подумайте

Как основные признаки аграрной политики советской власти в Украине были связаны с голодом 1946 – 1947 гг.? Каковы были масштабы и последствия голода?

Тяжёлым испытанием для населения республики в период послевоенного восстановления стал голод 1946 – 1947 гг. Он был третьим за два с половиной десятилетия пребывания большевиков при власти в Украине.

Зима 1946 г. была малоснежной и очень холодной (–18–30°C), весна и лето – засушливыми. Поэтому урожайность была крайне низкой. Валовой сбор зерновых в Украине составлял в 1946 г. 531 млн пудов, то есть в 3,5 раза меньше, чем в 1940 г. Последствия засухи усиливались действиями центральных органов власти СССР, которые, несмотря на конкретные условия и возможности, оказывали давление на партийно-государственный аппарат Украины, требуя любой ценой выполнить обязательные планы хлебозаготовок.

Глава ЦК КП(б)У и одновременно председатель правительства республики Н. Хрущёв в декабре 1946 г. обратился к руководству СССР с просьбой о помощи, чтобы устранить угрозу голода. Но в ответ И. Сталин раздражённо написал: «Мягкотелость! Вас обманывают, нарочно докладывают о том, чтобы разжалобить и заставить истратить резервы» и дал согласие на поставку зерна в страны Восточной Европы, где правили коммунистические режимы (Болгария, Румыния, Польша, Чехословакия и другие). В 1946 г. было подписано соглашение о поставке 500 тыс. тонн зерна во Францию, хотя, по подсчётам украинской власти, 150 тыс. тонн зерна могли спасти население республики от

голода. Характерно, что экспортные поставки зерновых советское правительство осуществляло по ценам, ниже мировых, и преимущественно в кредит.

Основная ответственность за хлебосдачу ложилась на председателей колхозов. В случае нарушения их не только увольняли с должности, но и сурово наказывали (каждый шестнадцатый из них был осуждён). Но, несмотря на жестокие репрессии, план хлебозаготовок 1946 г. республика выполнила только на 67,9%. Из колхозов практически забрали всё зерно, даже семенные фонды.

Население очень быстро исчерпало небольшие домашние запасы продовольствия и начало искать выход из затруднительного положения. Обычным явлением стали кражи государственного имущества и личной собственности. Причём на 70% кражи совершали люди, которые раньше этого никогда не делали. Очень часто человек совершал преступление и сразу приходил в райотдел милиции с заявлением, чтобы попасть в спасительный «тюремный рай», потому что там кормят.

Большое количество людей, спасаясь от голода, отправлялось в западно-украинские земли. Этот край обошла засуха, и он ещё не ощутил на себе разрушительных последствий коллективизации: она только разворачивалась.

Однако власть начала репрессивные акции против голодавших из восточных областей, которые добирались до Галичины, Вольни и Буковины. На железной дороге создавались заградительные отряды из работников милиции, которые снимали людей с поездов и отправляли назад по месту проживания, конфискуя приобретённые продукты питания и штрафуя путешественников. Так, в июне – июле 1946 г. транспортная милиция УССР сняла только с товарных поездов более 16 тыс. человек.

Те, которые не осмеливались на путешествие в Западную Украину, старались оставить село и перебраться в город, надеясь устроиться на предприятие, чтобы спастись от голода. Но система нормирования продуктов питания в городах была очень жёсткой. В частности, в 1947 г. в городах Донбасса среди умерших количество жертв голода составляло 15%. Как вспоминал один из рабочих – свидетелей голода: «В то время я жил в Запорожье и ездил в село к матери хотя бы похлебать горячей баланды... Люди ходили пухлыми, на ходу умирали».

Пик голода пришёлся на зиму 1946 – 1947 гг. и весну и лето 1947 г. В мае 1947 г. в Украине было зарегистрировано более 900 тыс. больных дистрофией, причём 80% из них приходилось на село. Голод уничтожал человеческие чувства, разрушал нравственные ценности. Правоохранительные органы начали регистрировать случаи людоедства и трупоедства. В то же время тема голода в средствах массовой информации находилась под запретом.

Последствия голода 1946 – 1947 гг. для Украины

УССР потеряла около 1 млн населения.

Усилилось общественно-политическое противостояние в республике, что негативно повлияло на моральное состояние людей.

Усложнилось восстановление промышленности и сельского хозяйства.

В начале 1947 г. советское правительство вынуждено было уступить. Накануне весеннего сева крестьянам был предоставлен посевной заём, организовывались сельские столовые, где обеспечивались обедами те, кто трудился на полевых работах. После урожая 1947 г. голод стал угасать, но он остался в памяти украинского народа.

6. Изменения в жизни и быте населения

Подумайте

Как изменялись условия и образ жизни людей в городах? Какой была судьба украинской женщины в послевоенные годы?

Уровень жизни преимущественного большинства работавших как в городе, так и в селе, уступал довоенному. В городах Украины ощущался дефицит не только продуктов питания, но и товаров широкого потребления. Приобрести обувь, носки, зубную щётку было проблемой. Характерным признаком послевоенного города стало большое количество инвалидов, которых государство, предоставив им мизерные пенсии, фактически бросило на произвол.

Большой проблемой для людей стало жильё. Более 10 млн населения не имели собственной крыши над головой. И хотя за четвёртую пятилетку было построено жильё общей площадью 46 млн кв. м, для многих людей желание иметь свою комнату оставалось неосуществимой мечтой.

Важным событием в жизни советских людей стала денежная реформа, которая должна была ликвидировать последствия войны в финансовой системе государства. Правительство объявило о её проведении 14 декабря 1947 г.

ПОРЯДОК ОБМЕНА ДЕНЕГ ПО РЕФОРМЕ 1947 г.

Сумма вклада в Сбербанк накануне обмена	Порядок обмена
До 3 тыс. руб.	1:1
От 3 до 10 тыс. руб.	3:2
Свыше 10 тыс. руб.	3:1
Деньги, которые хранились дома	10:1

? Чьи интересы были наиболее защищены во время проведения реформы? Почему советская власть проводила реформу именно так?

Денежная реформа проводилась одновременно с отменой карточной системы распределения продуктов. СССР стремился продемонстрировать мировые преимущества социализма и первым среди европейских стран объявил об отмене карточной системы. Однако с отменой карточек были стремительно повышены цены – в три раза по сравнению с довоенными, а зарплата трудящихся выросла только в два раза. Сложилась парадоксальная ситуация: прилавки магазинов ломились от товаров, очереди исчезли, а люди мало что покупали. Внешне это выглядело как полный достаток.

Обратитесь к источникам

Из впечатлений американского туриста:

«... продовольственные магазины ... мы видели шикарные продукты Советского Союза: большие банки с икрой, горы колбас, сыры, рыба и даже дичь... На улицах почти не слышно смеха, не видно улыбок. Женщины очень мало или совсем не пользовались косметикой... их одежда аккуратная, но не нарядная. Большинство мужчин носили военную форму, хотя они уже в армии не служили. Форма была единственной одеждой, которую они имели».

Из статьи в журнале «Советская женщина» за 1946 г., №5.

«Советы хозяйкам: как лучше стирать бельё. Прежде всего готовят раствор. На ведро тёплой воды кладут 1/2 стакана соды. Потом в этом растворе замачивают бельё и дают ему так полежать не менее 12 часов. Отжав бельё, его кладут вываривать, залив новым раствором: на ведро воды добавляют 1/2 стакана денатурата, 3 столовых ложки нашатырного спирта и 1/2 стакана соды. Бельё нужно кипятить 1 час. После этого его следует час хорошо полоскать...»

? О каких явлениях повседневной жизни идёт речь в документах? Мог ли такой уровень жизни удовлетворить потребности людей? Почему?

Какими были основные черты советской моды того времени? Чем вы можете это объяснить?



Советская мода конца 40-х – начала 50-х гг.

Постепенно жизнь налаживалась. Правительство, начиная с 1949 г., ежегодно снижало цены на товары широкого потребления. Особенно заметным стало снижение цен на 20 % в 1950 году.

Произошли положительные сдвиги в сфере трудовых отношений. Возобновились отпуска на производстве. С 1949 г. право перехода на другую работу по месту проживания было предоставлено беременным женщинам и матерям с детьми до одного года. Одновременно государство установило уголовную ответственность руководителей, которые отказывались брать на работу матерей, имевших младенцев, или снижать оплату их труда. Возрождалась система медицинского обслуживания. В конце 40-х годов в республике насчитывалось около 195 тыс. больничных коек, что превышало довоенные показатели. Какими бы скромными ни были ассигнования государства на нужды

народа в послевоенные годы, люди с благодарностью реагировали на них и надеялись на лучшую жизнь. Однако это касалось в основном городов.

В селе же уровень жизни не слишком улучшился. Колхозники, как и раньше, не имели гарантированной денежной платы за свою работу. Для них не существовало отпусков, государственных пенсий. Для сельского ребёнка был праздник, когда родители, побывав в районном центре, приносили пригоршню конфет – карамельных «подушечек» с повидлом внутри или кустарно изготовленного из пережаренного сахара «петушка на палочке». Большая радость была и от привезённой из города белой булки, которая так и называлась – «городская». Не всегда можно было купить в сельмагах элементарные вещи: керосин, мыло, спички. Запасливые хозяева делили спичку иголкой на четыре части, чтобы увеличить её использование при разжигании печи. В то время появилось даже выражение: «экономить на спичках» (позже оно приобрело противоположное значение).

Советская власть позволяла частное строительство как в городе, так и в селе. По специальному указу каждый гражданин мог купить или построить себе частное жильё, но не более пяти комнат, а общая площадь не должна была превышать 60 кв. м.

Где происходит событие? Как оформлено помещение? Почему люди так внимательно слушают радиоприёмник? Какое стимулирование труда – моральное или материальное – более привлекательно для них? Почему вы так считаете? Объясните, как влияли такие акции на настроение населения.



Киевляне слушают сообщение об очередном снижении цен на товары. Киев, 1950 г.

Историк И. Рыбак о социально-бытовом состоянии украинского послевоенного села:

«Пятилетним планом на 1946 – 1950 гг. предусматривалось соорудить на средства колхозников и крестьян с помощью государственного кредита 1,2 млн домов. Однако... было построено только... 54,6 % от государственного плана. На 1 марта 1949 г. в землянках проживало больше 50 тыс., а на чужой жилой площади – 48 тыс. семей колхозников. Недостаток строительных материалов, квалифицированной рабочей силы заставляли людей сооружать примитивное жильё... новые дома колхозников в большинстве представляют собой четырёхстенную хату с большой печью в углу. Стены большинства хат сплетены из хвороста... обмазаны глиной с двух сторон. Крыши соломенные, пол глиняный. Окна, как правило, маленькие... Обстановка сельских хат была аскетически скромной».

? На основе документа дайте оценку условиям, в которых жили крестьяне в послевоенные годы, и аргументируйте её примерами.

Как одета молодёжь? Как она отдыхает? Какие хаты видны на заднем плане? Какой вид имеет улица? Чувствуют ли себя обездоленными молодые люди на фотографии?



Молодёжь колхоза
«Октябрьские всходы»
на Николаевщине
во время прогулки.
1946 г.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте № 4 (с. 330):

административно-территориальные изменения в УССР после войны; города, где происходило восстановление самых крупных промышленных объектов в Украине в послевоенные годы; регионы, которые были и которые не были охвачены голодом 1946 – 1947 гг.

2. Назвать события по датам:

апрель 1945 г., июнь 1945 г., июль 1945 г., февраль 1947 г., 1946 – 1950 гг., 1946 – 1947 гг.

3. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

восстановление, административно-территориальные изменения, послевоенная модель развития экономики.

4. Описать:

- основные шаги внешнеполитической деятельности УССР в послевоенные годы;
- события, которые привели к воссоединению украинских земель в составе УССР;
- основные мероприятия внутренней экономической и социальной политики советской власти в УССР во время послевоенного восстановления;
- проявления голода 1946 – 1947 гг.;
- повседневную жизнь населения и его отношение к политическим, экономическим и социальным мероприятиям советской власти в 1946 – 1950 гг.

5. Охарактеризовать:

- значение возврата к довоенной модели развития экономики;
- внутреннюю политику советской власти в послевоенные годы;
- процессы послевоенного восстановления промышленности;
- изменения в социально-экономической сфере и жизни населения УССР в 1946 – 1950 гг.;
- причины и последствия голода 1946 – 1947 гг.

6. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. Сравните образ жизни населения городов и сёл в годы восстановления. Чем объясняются различия между ними? Как это влияло на сознание населения, в частности на отношение к личной жизни и работе, на настроения людей? Сохранились ли проявления такого отношения к личной жизни и работе в современном украинском обществе? Ответ обоснуйте.

Б. Чем объясняется «возврат к довоенной модели развития экономики» советского руководства? Могла ли существовавшая административно-командная система внедрить иную модель восстановления хозяйства? Почему?

В. Как применявшаяся экономическая модель влияла на дальнейшее развитие хозяйства, политическое положение СССР и Украины во время завоевания независимости? Чем отличалась такая модель от моделей послевоенного восстановления стран Западной Европы?

Г. На основе материала учебника сформулируйте свою позицию относительно тезиса: «В послевоенные годы активное участие женщины в восстановительных процессах способствовало повышению её роли в жизни общества». Напишите небольшое эссе с изложением этой позиции. В процессе подготовки обратитесь с соответствующими вопросами к старшим членам вашей семьи и используйте их рассказы в эссе.

7. Оценить:

- изменения условий и образа жизни людей в послевоенные годы;
- развитие промышленности и сельского хозяйства в этот период;
- внешнеполитическую деятельность;
- внутреннюю политику советской власти во время восстановления.

Тема 10. Советизация западных областей Украины

1. Возобновление политики советизации в западных областях Украины. 2. Положение церкви. Ликвидация УГКЦ. 3. Борьба ОУН и УПА. 4. Операция «Висла» и её последствия.



Ключевые термины и понятия:

советизация, индустриализация, коллективизация, «культурная революция», УГКЦ, ОУН, УПА, депортация, операция «Висла».

Основные события:

8 – 10 марта 1946 г. – «самороспуск» УГКЦ;
апрель – июль 1947 г. – операция «Висла».

1. Возобновление политики советизации в западных областях Украины



Определите основные направления советизации западных областей. В чём состоят особенности их социально-экономического развития в этот период?

После освобождения Западной Украины от немецких захватчиков на её территории были расположены части Красной Армии и подразделения НКВД, с

помощью которых возобновлялась деятельность советской администрации. Этот процесс находился под постоянным контролем республиканских и союзных органов власти. В декабре 1945 г. в структуре ЦК КП(б)У был создан специальный отдел, координировавший вопросы, которые были связаны с советизацией западных областей. Позже такие формирования возникли в составе правительственных подразделений. Одновременно проводилась активная работа по подбору кадров, на которые могла опираться советская власть.

В западных областях были развёрнуты **индустриализация, коллективизация и «культурная революция»**.

ЦЕЛИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В ЗАПАДНОЙ УКРАИНЕ

- Вхождение края в промышленный комплекс СССР.
- Модернизация промышленности западноукраинских земель.
- Освоение местных природных ресурсов.
- Изменение социальной структуры населения западного региона УССР.

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗАПАДНЫХ ОБЛАСТЕЙ

Реконструкция традиционных отраслей (нефтяная, деревообрабатывающая, бытовая и др.)

Создание новых отраслей (машиностроительная, приборостроительная, химическая и др.)

В послевоенные годы большие капиталовложения были сделаны в нефтедобывающую промышленность. Осуществлялась разведка и разработка газовых и серных месторождений. В 1946 – 1949 гг. были открыты мощные газовые месторождения: Угерское, Бильче-Волинское и Рудковское. В конце IV пятилетки добыча природного газа в Прикарпатье достигла 1,4 млрд куб. м, что в 7 раз превысило показатели 1940 г. Создавались предприятия по переработке газа. В 1948 г. заработал самый крупный в Европе газопровод Дашава – Киев, который обеспечил дешёвым топливом Западную Украину и другие области. Набирала темпы разработка месторождений угля в Тернопольской, Станиславской (теперь Ивано-Франковская), Волинской, Львовской и Закарпатской областях. В крае начали строиться мощные электростанции, которые работали на местном угле.

Обратитесь к источникам

Из Закона о пятилетнем плане восстановления и строительства народного хозяйства СССР на 1946 – 1950 гг.:

«...установить на 1946 – 1950 гг. общий план заготовки древесины на Украине объёмом 47,6 млн куб. м за счёт лесозаготовок в западных областях. Превратить г. Львов в крупный индустриальный центр Украины. Построить и ввести в действие в г. Львове автосборочный завод, электроламповый завод, завод телеграфной и телефонной аппаратуры, ... а также восстановить и увеличить мощность городской электростанции».

? На основе анализа схем и документа определите, каковы были цели и направления индустриализации западных областей УССР. Отличались ли они от общесоюзных? Докажите. Как реализовывались цели индустриализации в Западной Украине в законе о IV пятилетнем плане?

Значительным событием в развитии промышленности Западной Украины стало открытие в 1950 г. самого крупного в стране Раздольского серного месторождения на Дрогобыччине. Позже на его базе был построен мощный горно-химический комбинат, с которого началось создание в Прикарпатье

ОСОБЕННОСТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В ЗАПАДНОЙ УКРАИНЕ

- Индустриализация проводилась с применением современного оборудования.
- Осуществлялось форсированное развитие новых для западных областей отраслей индустрии.
- Продукция традиционных для края отраслей (нефтедобывающая, лесная и т. д.) стала перерабатываться в пределах западного региона.
- Западная Украина имела рекордные для УССР темпы развития промышленности.

? Чем отличались эти процессы индустриализации в западных областях от подобных процессов во всей УССР?

ЦЕЛИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ В ЗАПАДНОЙ УКРАИНЕ

- Установить контроль государства над крестьянством.
- Унифицировать развитие сельского хозяйства западноукраинских земель с центральными и восточными регионами УССР.
- Сломать частнособственническую психологию местного населения.
- Лишить поддержки вооружённое движение сопротивления советской власти.

? Какова цель коллективизации в Западной Украине? Отличалась ли она от общесоюзных? Докажите.

крупной химической индустрии. Нарацивали мощности Калужский калийный комбинат, резиновый завод в Черновцах.

За годы IV пятилетки промышленное производство Западной Украины возросло на 230 %. В конце 40-х годов в крае насчитывалось более 2,5 тыс. больших и средних промышленных предприятий.

Индустриализация сопровождалась сдвигами в социальной структуре края. Возрастала доля тех слоёв населения, на которые опиралась советская власть. В Западную Украину приехали с крупных промышленных предприятий СССР десятки тысяч рабочих, инженерно-технических работников и управленцев. Одновременно в начале IV пятилетки на ключевых должностях среди управленцев доля уроженцев края составляла только 13 %.

С возобновлением на западноукраинских землях советской власти последняя начала проводить **коллективизацию** сельского хозяйства.

Советская власть развернула масштабную пропагандистскую работу по привлечению крестьян в колхозное строительство.

Проблему коллективизации затрагивали сначала в партийных и го-

сударственных документах очень осторожно. Но постепенно ситуация изменилась. В решениях ЦК КП(б)У и правительства республики отмечалась необходимость создания колхозов. Делалось это с определёнными оговорками, что «колхозы – дело добровольное», давались громкие обещания крестьянам сделать жизнь колхозников богатой. Но люди не спешили записываться в колхозы. Печальный опыт советизации наводил на пессимистические размышления. Негативное отношение к колхозам усилил голод 1946 – 1947 гг.

Почему автомобили были выделены именно передовым колхозникам? Как влияли такие акции на настроения крестьян?



Автомобили «Москвич», приобретённые передовыми колхозниками Мединецкого района Дрогобычской области, 1950 г.

удерживались. Но постепенно ситуация изменилась. В решениях ЦК КП(б)У и правительства республики отмечалась необходимость создания колхозов. Делалось это с определёнными оговорками, что «колхозы – дело добровольное», давались громкие обещания крестьянам сделать жизнь колхозников богатой. Но люди не спешили записываться в колхозы. Печальный опыт советизации наводил на пессимистические размышления. Негативное отношение к колхозам усилил голод 1946 – 1947 гг.

Тогда власть перестала выжидать и провела форсированную коллекти-

визацию с применением к крестьянам Западной Украины методов жёсткого принуждения. В начале 50-х годов колхозы объединяли более 95 % крестьянских хозяйств.

Крестьяне использовали разные формы борьбы с коллективизацией. Многие пополнили ряды УПА. В 1950 г. почти 45 % колхозников края не выработали обязательного минимума трудодней. Тех, кто оказывал сопротивление коллективизации, жестоко наказывали. В 1946 – 1947 гг. в восточные районы СССР было выселено 500 тыс. западных украинцев.

Важной составной частью политики «советизации» в Западной Украине стала так называемая **«культурная революция»**, которая имела цель в корне изменить духовную жизнь западноукраинского общества на принципах коммунистической идеологии. Советскому государству крайне необходимы были специалисты разных отраслей, управленцы, которые разделяли бы идеологию правящего режима. В послевоенные годы в западные области направлялись из восточных и центральных регионов УССР тысячи инженеров, учёных, преподавателей и даже студентов. В 1946 году среди западноукраинского студенчества уроженцы края составляли только 37 %. В высших учебных заведениях Западной Украины стал преобладать русский язык. Так, во Львовском университете только каждый шестой преподаватель проводил занятия на украинском языке. Процесс русификации нарастал и в других сферах жизни. Как писал Я. Галан: «Украинский язык исчез полностью с киноафиш, теперь он исчезает и с трамвайных вагонов (новые маршруты выписываются на русском языке или в русском правописании – „Высокий замок“, „Снопкив“). На первый взгляд может показаться, что это мелочи, однако эти мелочи также делают политику».

Национальная политика во время «культурной революции» была направлена на «слияние наций», но делалось это таким образом, что большинство западноукраинского населения должно было раствориться среди меньшинства русскоязычных переселенцев.

2. Положение церкви. Ликвидация УГКЦ

Подумайте

Почему советская власть расправилась с УГКЦ? Как это влияло на настроения населения?

Развитие «культурной революции» в Западной Украине осуществлялось по наработанному советской властью сценарию 20 – 30-х годов. Он предусматривал утверждение коммунистической идеологии нетерпимости к тем, кто думал иначе. Объектом воинственной политики снова стала **Украинская греко-католическая церковь (УГКЦ)**, имевшая давние традиции в Западной Украине.

В первые месяцы восстановления советской власти в Западной Украине сталинский режим занял выжидательную позицию в отношении УГКЦ, но уже осенью 1944 г. против неё было начато тотальное наступление. Советская власть конфисковала большую часть типографий УГКЦ, а остальные поставила под контроль государственной цензуры, начала призывать семинаристов на воинскую службу, обвинять священников в антигосударственных преступлениях.

Руководство УГКЦ начало искать пути к взаимопониманию с советской властью. Митрополит Иосиф Слепой направил в Москву делегацию, которая передала в фонд Красного креста СССР 100 тыс. рублей на нужды инвалидов войны. И. Сталин не принял делегацию, и никто из высокопоставленных лиц

не захотел с ней говорить. А те, кто общались с делегацией, объяснили: УГКЦ может только тогда рассчитывать на государственную поддержку, когда она поможет ликвидировать УПА. Понятно, что такое требование Москвы превышало практические возможности и противоречило идейным основам церкви.

Весной 1945 г. советские средства массовой информации развернули кампанию дискредитации УГКЦ, навязывая населению миф о симбиозе «украинского буржуазного национализма» и «клериканской реакции» в лице греко-католической церкви. В апреле 1945 г. по указаниям власти были арестованы все иерархи униатской церкви во главе с митрополитом И. Слепым. Одновременно органы госбезопасности начали готовить «самороспуск» УГКЦ. К этой акции НКВД привлёк руководство Русской православной церкви (РПЦ), а также отдельных деморализованных репрессиями униатских епископов и священников.

8 – 10 марта 1946 г. во Львове прошёл Собор Украинской греко-католической церкви, в котором, по официальной информации, приняли участие 216 священников и 19 мирян (в списках были и лица, которые уже на то время ушли из жизни). В таком составе Собор объявил об отмене Берестейской унии 1596 г., с которой началось создание греко-католической церкви в Украине, и провозгласил «воссоединение» УГКЦ с Русской православной церковью. Государственные органы СССР издали распоряжение, в котором рекомендовалось создать для православной церкви необходимые условия для службы – передать лучшие церковные сооружения, а что касается УГКЦ – «взять линию на создание сложных условий деятельности униатской церкви и духовенству: а) изъять у униатов храмы, отобранные у православной церкви; б) закрыть униатскую семинарию; в) обложить налогами без всяких льгот все источники прибыли униатской церкви и духовенства; г) национализировать часть имущества (крупные здания, производственные объекты и т. п.)». Греко-католическое духовенство оказалось в чрезвычайно сложной ситуации.

Обратитесь к источникам

Историк А. Лысенко о положении униатских священников:

«Униатские священники, которых вынуждали переходить в православие, опять оказывались меж двух огней: с одной стороны, в условиях существования советской власти возможность остаться в приходе была связана с принятием православия и выбора не было; с другой, националистические боевики и представители ОУН предупреждали, что такой переход будет восприниматься как вызов подполью, а часто даже карали тех пастырей, которые не выполняли их приказаний... Сотни греко-католических священников сменили рясы на гражданскую одежду, не желая идти на компромисс с совестью и рисковать жизнью».

? В каком положении оказались священники УГКЦ и почему?

Однако около 200 священников, уцелевших после репрессий, создали подпольную структуру УГКЦ и продолжали проводить обряды своей церкви.

3. Борьба ОУН и УПА

Подумайте

Каковы были причины борьбы советской власти с националистическим подпольем? Как оно боролось против советской власти? Как боролась против него советская власть? Каким было участие женщин в повстанческом движении? Почему ОУН и УПА потерпели поражение?

Основной силой, которая встала на пути советизации западных областей в послевоенный период, были Украинская повстанческая армия (УПА) и

подполье **ОУН**. Они боролись против сталинского тоталитарного режима за создание независимого Украинского государства.

Советская власть, воспользовавшись завершением Второй мировой войны, сосредоточила против формирований ОУН и УПА большое количество войск, которые блокировали значительные территории на Волыни и в предгорьях Карпат. В ответ повстанцы расформировали свои крупные подразделения на малые подпольные группы (10 – 15 человек), которые подчинялись единому центру. Только в Карпатах и Полесье продолжали действовать отряды УПА.

Националистическое подполье надеялось, что «холодная война» перерастёт в открытое противостояние между СССР и США и этим можно будет воспользоваться для возрождения самостоятельности Украины.

Обратитесь к источникам

С. Бандера об исторической миссии Украины, 1946 г.:

«Сегодня Украина в международном раскладе сил – это вроде вулкан освободительной революции, который нельзя ни погасить, ни задуть. Украина – это та непримиримая сила, которая борется... против всякого порабощения. Она действует исключительно по своему собственному закону, имеет своё неуклонное принуждение к соборной суверенной Украинской державе. Среди самых трудных условий Украина не только продолжает борьбу, но живёт собственной оформленной в подпольном государственном строе жизнью. Украинский народ... становится средой, организатором и переломной силой общего освободительного противобольшевистского фронта...»

? Как оценивал С. Бандера подпольную борьбу в Западной Украине? Согласны ли вы с такой оценкой? Ответ аргументируйте.

Кровавое противостояние на западноукраинских землях имело большой размах. Советские войска наращивали количество карательных операций. Они стремились не только уничтожить вооружённые формирования УПА, но и запугать население. С этой целью блокировались отдельные районы, осуществлялась депортация семей, причастных к антисоветскому движению, проводились публичные казни пленных воинов УПА, фальсифицировались уголовные дела и т. д.

Весной 1946 года советские войска начали сжигать леса в районах скопления повстанцев. В частности, уничтожались большие лесные массивы на Ковельщине, Львовщине, Станиславщине и других местностях. Во многих случаях вместе с лесами выгорали и сёла. Так были уничтожены сёла Великая Радванецкая, Куты, Лесное, Доброливка на Львовщине и другие. За зиму и весну 1946 года повстанцы потеряли 40 % своего состава.

Советская власть использовала не только силовые средства борьбы, но и агитацию и пропаганду. В прессе постоянно печатались соответствующие материалы, по сёлам ездили агитаторы, в районах расположения повстанцев разбрасывали из самолётов листовки, в которых советская власть обещала амнистию тем, кто сложит оружие. Кое-кто из бойцов УПА (преимущественно многодетные крестьяне) стали покидать ряды антисоветского движения сопротивления.

Как экипированы боевики?
Какого возраста эти люди?



Боевики УПА слушают связного.
Западная Украина, 1947 г.

Серьёзно подорвало националистическое движение проведение в Западной Украине коллективизации сельского хозяйства. Развитие колхозной системы приводило к обнищанию крестьянства. Оно утрачивало возможность обеспечивать продовольствием повстанцев. В конце 40-х годов ОУН и УПА остро ощутили нехватку не только пищи, но и оружия и амуниции.

В таких условиях командование УПА приняло решение о частичном выведении своих подразделений из Украины в Германию и Австрию, чтобы сберечь воинов для будущих освободительных операций.

Значительной потерей для повстанцев стала гибель 5 марта 1950 года Главного командира УПА Р. Шухевича (Тараса Чупринки). После его смерти УПА как единая воинская сеть перестала существовать. В начале 50-х годов антисоветское движение сопротивления потерпело окончательное поражение. Общие затраты УПА за годы борьбы составили 20 тыс. человек, советских солдат и офицеров погибло 22 тыс.

4. Операция «Висла» и её последствия



Каковы были причины операции «Висла»? Чем объясняла польская власть свои действия в отношении украинцев? Как относилось к этому советское руководство? Каковы последствия операции «Висла»?

Завершение «советизации» западноукраинских земель сопровождалось физическим уничтожением десятков тысяч воинов УПА и подпольщиков ОУН. Однако повстанческие отряды действовали не только на территории СССР, но и на тех украинских землях, которые оказались вследствие изменения границ в составе Польши. Руководство СССР содействовало приходу к власти в этой стране коммунистов, но они не имели общественной поддержки среди собственного народа и поэтому прибегли к изменению пропагандированной ранее концепции «многонациональной Польши» в «национально единое государство», стремясь таким образом объединить польское население и получить его поддержку. Что касается украинского населения, то оно оказалось лишним в этих планах. Новая польская власть начала распалать национальную вражду между поляками и украинцами и готовить депортацию последних. Репрессивные акции польской власти в отношении украинцев вызвали противодействие со стороны ОУН и УПА. Отряды повстанцев базировались в труднодоступных районах и оттуда осуществляли нападения на польские военные подразделения, посты милиции, администрации.

Польское правительство начало разрабатывать планы переселения украинцев с их этнических земель (Лемковщины, Посаяння, Подляшья, Холмщины) в северные и северо-западные районы, которые отошли от Германии к Польше в послевоенный период. В конце войны эти территории покинули сотни тысяч беженцев-немцев, которые эвакуировались на запад с отступавшими частями вермахта. Новая польская власть планировала переселить на «возвращённые» опустошённые земли украинцев. Эта операция тщательно готовилась и получила название «Висла».

Официальным поводом к началу операции «Висла» стала гибель 28 марта 1947 г. в районе села Яблонне заместителя министра обороны Польши генерала К. Сверчевского, который попал в засаду, устроенную отрядом УПА. На следующий день прошло заседание политбюро правящей партии – польских коммунистов, на котором постановили: «1. В быстром темпе переселить украинские и смешанные семьи на возвращённые территории (прежде

всего в Северную Пруссию), не создавая компактных групп, и на расстоянии не ближе 100 км от границы. 2. Актацию выселения согласовать с правительством Советского Союза и Чехословакии».

Советское руководство узнало о депортации украинского населения на следующий день. Оно проявило полное безразличие к трагической ситуации, что развязало полякам руки, и они начали операцию «Висла».

Обратитесь к источникам

Украинские историки В. Абраимов, Ю. Войцеховский о цели операции «Висла»:

«...польские власти стремились: 1. Привлечь дешёвую рабочую силу для хозяйствования на „возвращённых землях“; 2. Окончательно подорвать жизненную базу ОУН и УПА; 3. Ассимилировать отдельные семьи этнических украинцев в сплошной массе польского населения».

? Какие цели, по мнению историков, преследовало польское руководство? Согласны ли вы с такой оценкой? Почему?

Выселение осуществлялось в жёстких условиях и быстрыми темпами (от 24 до 48 часов на освобождение села). Часто были и такие случаи, когда переселенцам давали 2 часа для подготовки к выезду и позволяли взять только 25 кг груза на человека. Жизненные и бытовые условия на новых местах не всегда отвечали элементарным потребностям переселенцев. Везде ощущалась нехватка свободных, не разрушенных жилых и хозяйственных построек. Местная власть разделяла украинских переселенцев, расселяя их по 3 – 4 семьи на одно польское село. Ещё худшую судьбу имели те, кого подозревали в связях с УПА.

Во время операции «Висла» (апрель – июль 1947 г.) было ликвидировано около 3,5 тыс. украинских вооружённых формирований, убито почти 8 тыс. бойцов движения сопротивления. Польские правительственные войска и милиция потеряли 12 тыс. человек, погибли также 10 тыс. партийных активистов и тысяча советских солдат. В начале осени 1947 г. в северные и северо-западные районы Польши было депортировано около 141 тыс. украинцев. Они находились под административным надзором и не имели права свободно передвигаться и изменять место проживания. Польская власть создала для депортированных украинцев такие условия, чтобы они постепенно утратили признаки своей этнической идентичности.

Обратитесь к источникам

Украинский историк И. Цепенда об операции «Висла»:

«В Центральный лагерь труда в Явожно, расположенный на территории филиала бывшего концентрационного лагеря в Освенциме, ... попадали лица, „подозреваемые в связях с УПА“ ... основную часть заключённых составляли украинские крестьяне, которые попали в лагерь из-за так называемой коллективной ответственности. С мая 1947 г. до марта 1949 г. через концентрационный лагерь прошло 3 936 украинских заключённых, из них 823 женщины и несколько детей. Больше 160 заключённых вследствие пыток и самоубийств погибли».

? На основе документа расскажите, как проводилась операция «Висла». Какие права человека были нарушены такими действиями в отношении украинского населения? Своё мнение аргументируйте.

В то же время на «освобождённые от украинцев» территории правительство переселило почти 14 тыс. поляков, которые при поддержке власти начали ликвидировать памятники истории и культуры коренного населения. Польская власть изменила административно-территориальное устройство украинских земель, переименовала населённые пункты, проводила последовательно политику колонизации во всех сферах жизни.

1. Показать на карте № 4 (с. 330):

места расположения важных индустриальных объектов, которые были построены в первые послевоенные годы в западноукраинских областях; регионы наиболее активных действий ОУН и УПА; охваченные операцией «Висла» места переселения украинцев.

2. Назвать события по датам:

8 – 10 марта 1946 г., апрель – июль 1947 г.

3. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

советизация, индустриализация, коллективизация, «культурная революция», УГКЦ, ОУН, УПА, депортация, операция «Висла».

4. Описать:

- проявления индустриализации и коллективизации на западноукраинских землях;
- условия жизни и настроения населения;
- положение УГКЦ в условиях советизации;
- способы борьбы воинов ОУН и УПА против советизации;
- ход операции «Висла» и мероприятия польской власти в отношении украинского населения.

5. Охарактеризовать:

- процессы советизации на западноукраинских землях;
- особенности индустриализации, коллективизации и «культурной революции» на западноукраинских землях сравнительно с аналогичными процессами в СССР в 30-е годы.

6. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. 9 сентября 1944 г. между правительством СССР и Польским комитетом национального освобождения было подписано соглашение «Об эвакуации украинского населения с территории Польши и польских граждан с территории СССР», в котором говорилось: «Обе стороны обязуются после подписания этого Соглашения приступить к эвакуации всех граждан украинской, русской и румынской национальностей, проживающих... в Польше, которые захотят переселиться... на Украину, и приступить к эвакуации всех поляков и евреев, ...которые проживают в западных областях СССР и захотят переселиться на территорию Польши. Эвакуация является добровольной, и потому принуждение не может быть применено ни прямо, ни опосредованно». Как вы считаете, связаны ли последующие действия польского правительства и операция «Висла» с этим документом? Почему?

Б. Почему советская власть, которая по сути своей является атеистической, опиралась в борьбе против УГКЦ на РПЦ? К каким последствиям в последующие годы это привело? Ощущаем ли мы эти последствия сегодня? В чём именно?

В. В каком положении оказалось местное население во время столкновения ОУН и УПА с органами советской власти? Почему? Объясните на примерах. Представьте себя одним из действующих лиц истории того времени (жителем западноукраинских областей, воином ОУН и УПА, чиновником советской власти, учительницей, которая приехала с Востока работать во Львов, и т. п.) и напишите сочинение о своей жизни и настроениях.

7. Оценить:

- последствия советизации западноукраинских областей;
- изменения в жизни населения.

Тема 11. Культурная жизнь в Украине во второй половине 40-х – в начале 50-х годов

1. Восстановление системы образования. 2. Наука. 3. Литература и искусство. 4. Положение творческой интеллигенции. Идеологические кампании.

**Обратите
внимание**

Ключевые термины и понятия:

«лысенковщина», «ждановщина», цензура, космополитизм.

1. Восстановление системы образования

Подумайте

Какие особенности развития образования были характерны для Украины в послевоенные годы?

Восстановление системы народного образования началось сразу же после освобождения территории республики от немецких оккупантов. Преимущественное большинство школ находились в жалком состоянии. Не хватало школьных помещений, оборудования, письменных принадлежностей. К тому же часть школьных помещений использовалась не по назначению. Вследствие этого во многих городах и сёлах Украины школы работали в две, даже в три смены. В целом же по республике в 1946 – 1947 учебном году в таком неблагоприятном режиме обучалось 45 % школьников.

Финансовые и трудовые ресурсы республики направлялись в первую очередь на восстановление промышленности. Система образования обеспечивалась по остаточному принципу. Государство перекладывало часть затрат на возобновление материальной базы учебных заведений на плечи населения. В послевоенные годы распространился «метод народного строительства». К бесплатной работе на строительстве новых и к ремонту старых школ привлекались не только взрослые, но и подростки. В сельской местности большинство помещений восстанавливалось за счёт колхозов. В конце концов, к 1950 году довоенная сеть школ республики была восстановлена, однако она не обеспечивала потребностей. Ведь школу в послевоенные годы посещали, кроме детей, достигших школьного возраста, ещё и те, которые в годы оккупации были лишены возможности учиться. Школьные классы были переполнены.

Хозяйство, которое восстанавливалось и развивалось, требовало грамотных, образованных работников. Поэтому в 1953 г. был осуществлён переход к обязательному семилетнему образованию. Однако решение правительства не имело соответствующего материального обеспечения. Ощущалась нехватка помещений, учебно-методической литературы, квалифицированных учителей, среди которых в 1950 – 1951 учебном году только 16 % имели высшее образование.

Как и в предыдущие годы, образование выполняло задачи коммунистического воспитания молодёжи. Одновременно с идеологизацией проходил процесс русификации образования. В 1953 г. в украинских школах обучалось 26,4 % школьников республики. За период с 1948 по 1954 г. количество русских школ в УССР возросло в полтора раза, а украинских – уменьшилось с 26 до 25 тысяч.

В послевоенные годы возрастал уровень работавшей молодёжи. В республике образовалась сеть школ для рабочей и сельской молодёжи. На многих предприятиях открывались вечерние и заочные школы. В конце IV пятилетки в УССР насчитывалось 630 школ рабочей и 1333 сельской молодёжи. В 1950 году их окончили более 37 тыс. рабочей молодёжи.

Особое внимание уделялось повышению образовательного уровня населения западных областей Украины, где проводилась политика советизации: в 1949 г. была окончательно ликвидирована неграмотность взрослого населения в Закарпатской и Измаильской областях.

За период четвёртой пятилетки возобновилась деятельность высшей школы республики. Кроме восстановления разрушенных в годы войны высших учебных заведений, открывались новые (университет – в Ужгороде, сельскохозяйственный институт – в Станиславе и другие). Постепенно укрепился научно-педагогический потенциал высшей школы, возросла численность студентов.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Год	Количество высших учебных заведений	Количество студентов в высших учебных заведениях
1945	150	140 000
1950	160	201 000

? О каких тенденциях в высшей школе свидетельствует таблица?

Серьёзной проблемой для университетов и институтов республики оставалась разрушенная войной материальная база. Студенты вместе с преподавателями ремонтировали учебные корпуса, общежития, лаборатории, изготавливали оборудование. Сложными были бытовые условия преподавателей и студентов.

Обратитесь к источникам

Историк А. Завальнюк о послевоенном быте студентов Каменец-Подольского педагогического института, 1947 г.:

«Из государственных фондов каждый студент получал в среднем по 2 куска мыла, по одной паре обуви, 5 – 6 м мануфактуры, по одному костюму и две рубашки. Преподавателям – по 2 – 3 складометра дров, керосин для освещения, огороды. 108 студентов разместили в двух небольших общежитиях, однако большинство из них вынуждены были проживать на так называемых углах».

? Каковы были условия жизни студентов и преподавателей? Объясните на примерах.

Государство ориентировало развитие высшего образования на удовлетворение потребностей новых отраслей и техники. В университетах и институтах открывались новые факультеты. За годы IV пятилетки количество специальностей, по которым готовили студентов высшие технические учебные заведения, возросло в 5 раз.

Забываясь о квалифицированной подготовке дипломированных специалистов, советская власть прикладывала значительные усилия, чтобы воспитать их идейными борцами за коммунистические идеалы. При зачислении и обучении преимущество отдавалось коммунистам и комсомольцам. В первые послевоенные годы 2/3 студентов республики были в возрасте от 21 до 30 лет. Преимущественное большинство составляли демобилизованные фронтовики, а также те, которые имели производственный стаж.

В Украину на обучение приезжала молодёжь из России и других республик СССР. В высшие учебные заведения западных областей Украины партийные органы массово направляли молодёжь из восточных регионов республики. Преподавание в большинстве университетов и институтов осуществлялось на русском языке. В послевоенные годы в высшей школе было введено обязательное преподавание основ марксизма-ленинизма.

Подумайте

В чём состояли особенности развития науки на этом этапе? Какие именно исследования проводились? Как влиял сталинский тоталитарный режим на развитие науки?

Послевоенный период оказался для украинской науки достаточно сложным. В 1945 г. в республике функционировало 267 научных учреждений, что составляло около 83 % довоенного количества. Одновременно с возобновлением научных центров перестраивались институты и лаборатории и создавались новые. В частности, в 1947 г. на основе Института энергетики АН УССР были созданы институты теплоэнергетики и электротехники. В 1949 г. начал действовать Институт использования газа в коммунальном хозяйстве и промышленности. Тем не менее, главным научным учреждением республики оставалась Академия наук УССР, которую возглавил отечественный учёный-биолог А. Палладин.

В эти годы учёные республики достигли значительных результатов. В 1946 г. был запущен первый экспериментальный атомный реактор. В конце 40-х годов в Институте электротехники АН УССР под руководством С. Лебедева была создана первая в СССР малая электронно-вычислительная машина «МЭВМ».

Продуктивно работали учёные Института электросварки АН УССР. Тут была создана своя научная школа во главе с Е. Патоном, коллектив которой усовершенствовал и ввёл в массовую практику автоматы сварки металла. Это было чрезвычайно важно в условиях восстановления народного хозяйства. В частности, разработки учёных предоставили возможность быстро восстановить разрушенные в войну мосты и построить новые, превосходившие по мощности и надёжности довоенные образцы. Предложенная технология была использована и при сооружении газопровода Дашава – Киев. Новый метод нашёл своё применение в машиностроении, металлургии и других отраслях.

Наука всё больше связывалась с производственной сферой. Именно в этой плоскости осуществляли свои разработки учёные-металлурги. Они предложили новую технологию выплавки стали, что дало возможность увеличить выпуск такого крайне необходимого стране металла на 10 % без дополнительных вложений. Развитие отечественной металлургии было связано с научными изысканиями З. Некрасова, Н. Доброхотова, И. Францевича и других.

Серьёзные достижения были у учёных Украины в сфере медицины. Известный учёный Н. Стражеско создал собственную терапевтическую школу, известную всему миру. Признанным авторитетом среди учёных не только нашей страны, но и зарубежья стал учёный-офтальмолог В. Филатов.

Особое внимание правящий режим уделял общественным наукам. Партийное руководство постоянно старалось контролировать и корректировать научные изыскания этого направления. От исследователей, работавших в сфере общественных наук, требовали в первую очередь обеспечения идеологических потребностей коммунистической власти. Всё, что не совпадало с её интересами, провозглашалось «вражеским» и «антинародным».

Одновременно осуществлялся тайный надзор за учёными. Это было звёздное время для тех «учёных», которые увлекались политическим интриганством и старались играть роль учёных в политике. Ярким проявлением такого явления стала «лысенковщина».

Украинские историки П. Панченко, В. Славов, В. Шмарчук о «лысенковщине»:

«В феврале 1935 г. Т. Лысенко выступил на бутафорском съезде колхозников-ударников. Лейтмотив речи – «вредители и куркули в науке»... Присутствовавший при этом И. Сталин в ответ на высказывания оратора выкрикнул: «Браво, Лысенко, браво!» С тех пор научная основа дискуссий начала играть для него второстепенную роль. Научные аргументы оппонентов Т. Лысенко отклонял идеологическими обвинениями... Всё это ускорило победу «лысенковского учения»... Он стал президентом Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. Ленина (ВАСХНИЛ), академиком, директором Института генетики АН СССР.

К 50-м годам завершилось создание псевдонаучной концепции, которую Лысенко насильно внедрял в научно-исследовательскую работу вместо классической генетики и дарвинизма... «Народный академик» утверждал, что создание внешних условий для содержания, например, скота не просто повышает надои и прироста, жирность молока, но и даёт возможность рассчитывать на закрепление этих признаков в потомстве. Практическое использование разработанных на основе его «теории» рекомендаций, естественно, не дало ожидаемых результатов».

? При каких обстоятельствах Т. Лысенко удалось обратить внимание И. Сталина? Как он этим воспользовался? В чём состоит суть «концепции» Т. Лысенко? Как вы думаете, почему появился и что означает термин «лысенковщина»?

«Лысенковщина» была порождением тоталитарной системы и отражала «вождизм» в науке. Всё, что не отвечало «лысенковскому учению», уничтожалось. Т. Лысенко заклеил позором генетику, объявив её «продажной девкой империализма». Непощадной критике был подвергнут учебник для высших учебных заведений «Курс генетики», подготовленный академиком АН УССР Н. Гришко и профессором Л. Делоне. Учёные, которые старались защитить интересы науки от мошенничества и авантюризма Т. Лысенко, стали жертвами репрессий. Только осенью 1948 года были уволены с работы 127 преподавателей высшей школы, в том числе 66 профессоров. Отечественная биология оказалась оторванной от мировой науки. Фактически был разрушен механизм использования достижений фундаментальной биологической науки в практике сельского хозяйства и медицины.

3. Литература и искусство



Какие особенности развития литературы и искусства проявились в этот период? Какие именно достижения искусства и литературы вы можете назвать? Как влиял сталинский тоталитарный режим на состояние литературы и искусства?

В послевоенные годы советская власть возобновила идеологическое давление на творческую интеллигенцию. Эта политика получила название «ждановщина», поскольку была связана с деятельностью секретаря ЦК ВКП(б) А. Жданова, которому И. Сталин поручил руководить процессом восстановления «идеологической чистоты» советского общества. В период с 1946 по 1948 год был принят ряд партийных постановлений, согласно которым предусматривалось усилить идеологическую направленность в литературе и искусстве.

Обратитесь к источникам

Из постановления ЦК КП(б)У «О журнале «Вітчизна», 4 октября 1946 г:

«За последние полгода, наряду с удачными и полезными произведениями советской литературы, в журнале помещён ряд вредных произведений и статей, в которых протягиваются враждебные советскому обществу идеи и концепции. ...Редакция «Вітчизни» не поставила в центре своего внимания освещение в журнале ведущих тем современности

и, прежде всего, — победы советского народа в Великой Отечественной войне и героической борьбы советских людей за выполнение планов новой сталинской пятилетки, за постепенный переход от социализма к коммунизму.

На ряде произведений, напечатанных в журнале, отразилась национальная ограниченность: авторы изображают украинский народ изолированно, в отрыве от других советских народов, в частности, от великого русского народа, советским людям присваиваются не свойственные им архаические черты, идеализируются пережитки прошлого в быту и сознании людей...

? В чём обвиняет ЦК КП(б)У редакцию журнала «Вітчизна»? Как вы думаете, было ли такое постановление исключением, или типичным явлением того времени? Докажите.

При ЦК КП(б)У была создана специальная комиссия по делам прессы и издательства, литературы и искусства. Правительство призывало повышать требовательность цензоров к контролируемым изданиям и обращать особое внимание на идеологическое содержание «печатной продукции». Цензоры подписывали сигнальный экземпляр печатного произведения, позволяя тем самым его выпуск в свет. Жёстко контролировалось содержание газет, журналов, радиопередач. Не оставалась без внимания и литература предыдущих лет. По подсчётам историка Ю. Шаповала, в 1947 — 1948 годы было изъято 47 419 книг, 51 402 — списано в макулатуру, более 10 тыс. подвержено исправлениям (заклейка цитат, зачёркивание ссылок на «врагов народа» и т. п.).

В 1947 г. ЦК КП(б)У принял постановление «О контроле за торговлей букинистической литературой». В том же году правительство запретило частную торговлю книгами. Под жестокий пресс цензуры попало всё литературное творчество. Прозаики и поэты могли печататься только под заказ правящего режима. Результатом было появление множества публикаций соответствующего содержания.

Тем не менее, даже в таких сложных условиях идеологического давления появились произведения, которые получили признание в обществе и вошли в сокровищницу отечественной литературы. Большую популярность приобрело творчество Олеса Гончара (трилогия «Знаменосцы», повесть «Земля гудит»), Ю. Яновского («Киевские рассказы», «На нашей земле»), М. Стельмаха (роман «Большая родня»), М. Рыльского (поэтический сборник «Розы и виноград»), А. Малышко (сборники поэзий «Четыре лета», «За синим океаном»), Остапа Вишни (юмористические рассказы) и других.

Заметным явлением в литературной жизни республики стали исторические романы. В этом направлении значительных вершин достигли П. Панч (роман «Запорожцы», в

На какие события в жизни людей послевоенного времени обратил внимание художник? Какие психологические переживания передал В. Костецкий? Можно ли считать, что художник по-новому осветил тему войны? Обоснуйте своё мнение.



В. Костецкий. Возвращение. 1947 г.

котором освещались события украинской истории 1639 – 1648 гг.), Н. Рыбак (роман «Переяславская рада») и другие.

Усилиями талантливых художников развивалось в послевоенные годы и искусство. Восстанавливалась театральная жизнь. В Украину возвращались эвакуированные во время войны творческие коллективы. Во второй половине 40-х годов в Украине действовало 103 театра. Любимцами зрителей были такие мастера сцены, как Б. Гмыря, Г. Юра, Н. Ужвий, М. Романов, С. Козак и др.

Значительных вершин достигло и музыкальное искусство. Успешно работали композиторы К. Данькевич, М. Вериковский, Н. Колесса, Б. Лятошинский, Ю. Мейтус и другие. Хотя советская власть постоянно искала идеологические отклонения в деятельности представителей музыкального творчества, интерес к этому виду искусства возрастал. Популярными у зрителей и слушателей были Киевская государственная академическая капелла «Думка» под руководством О. Сороки, Львовская государственная хоровая капелла «Трембита» под руководством П. Муравского, Государственная капелла бандуристов под руководством О. Меньковского, Государственный украинский народный хор под руководством Г. Верёвки и другие творческие коллективы.

Развивалось изобразительное искусство. Главной темой многих украинских художников оставалась война. Плодотворно работали В. Овчинников (картина «Бабий Яр»), Л. Лучник (картина «Мы ещё вернёмся»), С. Беседин (картина «Освободители Киева») и другие.

Особое внимание уделялось в послевоенные годы киноискусству. В Украине в то время действовали три киностудии: Киевская, Одесская, Ялтинская. Большинство кинофильмов, которые выходили на экраны республики, посвящались героизму советских людей в годы Великой Отечественной войны и восстановлению народного хозяйства. Значительный успех имел приключенческий фильм «Подвиг разведчика» (режиссёр Б. Барнет). В фильме рассказывалось о героизме советских людей в тылу немецких оккупантов (в 1948 г. этот фильм был отмечен государственной премией). Борьба советских людей изображалась и в кинокартине «Третий удар» (режиссёр И. Савченко), удостоенной государственной премии в 1949 г.

Обратитесь к источникам

Из заключения редакции Министерства кинематографии СССР на киносценарий И. Савченко «Тарас Шевченко», 24 ноября 1948 г.:

«Редакция Министерства кинематографии СССР считает, что сценарий „Тарас Шевченко“ не может быть принят и нуждается в доработке.

1. Необходимо... показать, как из наблюдений за сельской жизнью и страданиями крепостных зарождаются стихи Шевченко. 2. Показывая ссылку – желательно сохранить эпизод, где отражена реакция Шевченко на известие о революции во Франции. 3. Абсолютно правильно... будет показать, как в период ссылки Шевченко и его стихи живут в украинском народе и способствуют революционным настроениям... 8. ...целесообразно завершить сценарий показом перевозки гроба с телом Шевченко на Украину, похороны его в Каневе и народного движения в связи с этими событиями. На необходимость такого завершения непосредственно указано в решении ЦК КП(б)У».

? Какие замечания высказывались к фильму «Тарас Шевченко»? На что они направлены, какие идеи несут? Каким стал бы образ Т. Шевченко, если бы авторы выполнили все эти требования?

Теме мирного труда посвящены фильмы «Сельская учительница», «Весна на Заречной улице», «Педагогическая поэма», «В мирные дни» и другие.

Заметным явлением в киноискусстве послевоенных лет стал фильм «Тарас Шевченко» (режиссёр И. Савченко). В фильме снялись такие талантливые актёры, как С. Бондарчук, Г. Юра, Н. Ужвий и другие. Однако появлению кинофильма на экранах республики предшествовали серьёзные препятствия.

4. Положение творческой интеллигенции. Идеологические кампании

Подумайте

Что нужно понимать под «идеологическими кампаниями» конца 40-х – начала 50-х годов? Какие задачи они реализовывали? Против кого были направлены? Как это должно было отразиться на настроениях в обществе?

Послевоенные годы оказались для творческой интеллигенции необыкновенно сложными. Правящий режим усиливал идеологическое давление, всячески демонстрируя свою неограниченную власть. Идеологические кампании проводились одна за другой, создавая в обществе постоянное напряжение.

**ПОГРОМНЫЕ
ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ
КАМПАНИИ БЫЛИ**

→ реакцией на развёртывание «холодной войны»

→ способом культурно-идеологической изоляции советского государства от «буржуазного Запада»

→ формой укрепления тотального идеологического контроля над общественными процессами

→ средством реанимации образа внутреннего врага

→ методом нейтрализации национальной патриотично настроенной интеллигенции

Всё это в определённой степени проявилось в новой идеологической кампании по борьбе с «космополитизмом», которую инициировала партийная верхушка в 1949 г. Название кампании связано с термином «космополитизм», который тогда толковался как теория, проповедовавшая безразличное отношение к истории своего народа, своей Родины, национальной культуры.

Обратитесь к источникам

Из выступления директора Института истории Украины АН УССР О. Касименко на выездной научной сессии в г. Львове. 20 апреля 1950 г.:

«Обратной стороной буржуазного национализма является безродный космополитизм, который особенно проявляется в заискивании перед буржуазной культурой и в низкопоклонстве перед иностранщиной. Безродный космополитизм является знаменем международной реакции и идейным оружием в борьбе против сил демократии и социализма.

Воспитание... народа в духе высокого советского патриотизма требует решительной наступательной борьбы с буржуазным национализмом и космополитизмом».

? О чём идёт речь в документе? Как связывает автор космополитизм и буржуазный национализм? Что понимается под этими терминами?

Объектом критики снова стала творческая интеллигенция. В этот раз её обвиняли в «отсутствии патриотизма». Организаторов этой акции не волновало, что совсем недавно они обвиняли творческую интеллигенцию за её стремление возвеличивать героическое прошлое своего народа. Всё это преподносилось тогда как «буржуазный национализм».

Творческая интеллигенция, искусственно загнанная в безысходность, оказалась под перекрёстным огнём сокрушительной критики: с одной стороны, были обвинения в «буржуазном национализме», а с другой, — в «космополитизме». Для людей искусства в этой ситуации найти «золотую середину» было, как правило, безнадёжным делом.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте № 4 (с. 330):

основные регионы и города УССР, связанные с достижениями учёных, деятелей культуры и искусства того времени.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

«лысенковщина», «ждановщина», цензура, космополитизм.

3. Описать:

- деятельность учебных заведений, научных институтов в послевоенные годы;
- основные достижения украинской литературы и искусства;
- идеологические кампании и притеснения творческой интеллигенции в этот период.

4. Охарактеризовать:

- состояние и достижения украинского образования в 1946 – 1950 гг.;
- состояние украинской литературы, изобразительного и киноискусства, музыкального творчества в условиях сталинского тоталитарного режима;
- отношение советской власти к украинской культуре.

5. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. В пособии по истории Украины для 11 класса, изданном в 2001 году, о борьбе с «космополитизмом» говорится: «Эта кампания имела цель усилить культурно-идеологическую изоляцию советского общества от западного мира, противопоставить интеллигенцию другим слоям общества, разжечь повиннистические и антисемитские настроения, усилить процесс русификации, возобновить образ „внутреннего врага“, такого необходимого для тоталитарного режима».

Определите основные цели кампании по борьбе с «космополитизмом», о которых говорят авторы учебника. Согласны ли вы с их мнением? Почему? Как эти цели реализовывались на практике? Приведите примеры.

Б. Какие ценности стремилась сформировать в обществе советская власть, оказывая систематическое влияние и давление на украинскую культуру? Насколько ей это удалось?

6. Оценить:

- вклад деятелей разных отраслей культуры в духовное развитие украинского народа;
- мотивы и ценности деятелей украинской культуры, которые в очень сложных условиях, а часто и с риском для жизни, продолжали работать в интересах людей;
- влияние сталинского тоталитарного режима на настроения и сознание населения, которое осуществлялось средствами культуры и искусства.

Проверьте свои знания по разделу ②

1. Выполните тестовые задания, учитывая, что каждое из них оценивается 1 баллом. На выполнение этой работы отводится 13 – 14 мин.

1. Укажите, когда в основном завершился переход промышленности на выпуск мирной продукции:

А конец 1945 г.; **Б** конец 1946 г.; **В** конец 1947 г.; **Г** конец 1948 г.

2. Укажите, какое (какие) из утверждений о последствиях голода 1946 – 1947 годов для Украины является правильным(и):

1) УССР потеряла около 1 млн населения.

2) Голод усилил общественно-политические противоречия в республике и негативно повлиял на моральное состояние людей.

3) Голод усложнил восстановление промышленности и сельского хозяйства.

А 1, 2; **Б** 2, 3; **В** 3; **Г** 1, 2, 3.

3. Укажите, какое явление в западных областях Украины отражено в таблице:

Годы	1946	1948	1949	1950
Количество колхозов	158	762	6098	7190

А форсированная индустриализация;

В культурная революция;

Б сплошная коллективизация;

Г все названные явления.

4. Когда в основном завершается коллективизация сельского хозяйства в западных областях Украины?

А Конец 40-х годов;

В середина 50-х годов;

Б начало 50-х годов;

Г конец 50-х годов.

5. Какое из названных событий не связано с остальными?

А Польско-советский договор о границах УССР;

Б чехословацко-советский договор о границах УССР;

В румыно-советский договор о границах УССР;

Г договор между Украиной, Россией и США о ядерном разоружении Украины.

6. Укажите, когда Украина стала членом ООН как её соучредитель:

А 1945 г.;

Б 1946 г.;

В 1947 г.;

Г 1948 г.

7. Какие из этих утверждений касаются событий первого послевоенного десятилетия?

А Новая польская власть готовила депортацию украинцев по согласованию с СССР;

Б либерализация содействовала возвращению из забвения имён невинно репрессированных художников и деятелей культуры;

В в советском обществе укрепляется и развивается новая форма духовной оппозиции – диссидентство;

Г для укрепления трудовой и исполнительской дисциплины партийное и государственное руководство СССР развернуло так называемую «антиалкогольную кампанию».

8. Укажите дату, которая пропущена в этом тексте: «Во время операции «Висла» (апрель – июль ... г.) польская власть проводила депортацию местного населения.»:

А 1947 г.;

Б 1948 г.;

В 1949 г.;

Г 1950 г.

9. Какое из приведённых определений определяет содержание понятия «авторитаризм»?

А Система власти, которая осуществляет или старается осуществлять полный контроль над всеми сферами общественной деятельности и над жизнью каждого человека, в частности;

Б форма неограниченной политической власти, сосредоточенной в руках одного или нескольких лиц, которая опирается на военно-карательный аппарат с применением репрессий, террора;

В право самостоятельного осуществления государственной власти или управления, которое предоставляется конституцией отдельной части государства, одна из государственно-правовых форм разрешения национального вопроса;

Г политика, направленная на осуществление народовластия.

10. Какое из названных событий не связано с другими:

А операция «Висла»; **Б** разгром УПА; **В** роспуск УГКЦ; **Г** разгром УРКС.

11. Установите соответствие между датами и событиями:

1) апрель 1945 г.	А IV пятилетка;
2) 1946 – 1950 гг.	Б голод в Украине;
3) 1946 – 1947 гг.	В польско-советский договор о границах Украины;
4) 6 ноября 1943 г.	Г освобождение Киева;
	Д Украина становится соучредителем ООН.

12. Установите последовательность названных событий:

- А** «самороспуск» УГКЦ;
Б операция «Висла»;
В Украина становится соучредителем ООН на конференции в Сан-Франциско;
Г гибель Р. Шухевича.

II. Выполните комплексные задания, приведённые ниже. Каждое из заданий даёт возможность проверить качество усвоения одной из тем раздела 2. Задания будут оцениваться таким образом: I уровень – 1 балл; II уровень – 2 балла; III уровень – 3 балла; IV уровень – 6 баллов. Общая максимальная сумма баллов, которую вы можете получить за каждое задание, – 12.

Задание 1

На основе анализа материалов темы определите суть, факторы (политические, экономические, социальные) и последствия развития Украины во второй половине 40-х – начале 50-х годов. Последовательно выполняйте задания, дайте оценку этого периода.

I уровень. Назовите исторические события, иллюстрирующие основные факты, которые свидетельствуют о советизации западных областей Украины в этот период. Назовите основные даты, связанные с этими событиями. Покажите на карте № 4 (с. 330) изменения административно-территориального устройства Украины после войны.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: послевоенное восстановление, административно-территориальные изменения, послевоенная модель развития народного хозяйства. Опишите образ жизни городского и сельского населения во время восстановления.

III уровень. Охарактеризуйте процессы, связанные с восстановлением и участием народа в обновлении промышленности; охарактеризуйте состояние сельского хозяйства в УССР. Сравните внешнеполитическое и внутривнутриполитическое положение УССР в предвоенные и послевоенные годы.

IV уровень. Назовите основные факторы (политические, экономические, социальные), которые определили развитие Украины в послевоенные годы, и основные итоги этого процесса. Оцените изменения в образе жизни людей в этот период. Ответ обоснуйте.

Задание 2

В постановлении Президиума ЦК КПСС «О политическом и хозяйственном состоянии западных областей Украинской ССР» от 23 мая 1953 г. говорилось: «...работа местных партийных и советских органов привела к тому, что среди значительной части населения существует неудовлетворённость хозяйственными, политическими и культурными мероприятиями, которые проводятся на местах...». Как вы думаете, о каких именно мероприятиях шла речь, в чём их суть? К каким последствиям для населения западных областей Украины они привели? Почему эти последствия не удовлетворяли местное население? Последовательно выполняя задания, дайте оценку этим явлениям.

I уровень. Назовите исторические события, которые иллюстрируют основные факты, свидетельствующие о развитии Украины в этот период. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: советизация, индустриализация, коллективизация, культурная революция, УГКЦ, ОУН, УПА, депортация, операция «Висла». Опишите образ жизни городского и сельского населения в условиях советизации и противостояния советской власти и националистического подполья.

III уровень. Охарактеризуйте процессы советизации западных областей Украины во внутренней политике, промышленности и сельском хозяйстве. Сравните внутреннюю политику советской власти в отношении западных областей Украины накануне Второй мировой войны и в послевоенные годы.

IV уровень. Как влияло противостояние между советской властью и националистическим подпольем на жизнь населения западных областей? Ответ обоснуйте. Оцените политику советской власти в отношении УГКЦ. Сформулируйте и аргументируйте вашу позицию относительно политики депортации и переселения местного населения западных областей Украины в этот период.

Задание 3

Проанализируйте материал темы «Культурная жизнь в Украине во второй половине 40-х – начале 50-х гг.». Определите и охарактеризуйте основные явления в духовной жизни украинского народа в этот период. Последовательно выполняя данные задания, дайте оценку этим явлениям:

I уровень. Назовите украинских деятелей, которые внесли свой вклад в развитие культуры этого периода. Составьте таблицу «Достижения деятелей украинской культуры во второй половине 40-х – начале 50-х годов».

Имя и фамилия	Сфера деятельности	Основные достижения

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой духовно-культурной жизни того периода: «лысенковщина», «ждановщина», цензура, «космополитизм». Опишите состояние образования, науки и искусства Украины во второй половине 40-х – начале 50-х гг., приведите примеры.

III уровень. Охарактеризуйте основные процессы, которые определяли развитие культуры Украины и положение украинской интеллигенции в послевоенные годы.

IV уровень. Определите, какое влияние оказывали деятели культуры на настроения и духовную жизнь населения в этот период. Своё мнение обоснуйте. Определите и проиллюстрируйте примерами противоречивые тенденции в развитии культуры в послевоенные годы.



Украина в условиях политической и экономической либерализации общества (середина 50-х — середина 60-х гг.)

«Оттепель» – неофициальное название периода второй половины 1950-х – середины 60-х гг. истории Советского Союза, который начался после смерти И. Сталина. Характерными признаками этого периода были определённый отход от жёсткой сталинской тоталитарной системы, попытки её реформирования в направлении отчасти демократизации, гуманизации политической и общественной жизни.

Процессы десталинизации сопровождались либерализацией общественной жизни, прекращением террора и реабилитацией жертв политических репрессий, частичным преодолением сталинского «железного занавеса», попытками реформировать консервативную модель государственной экономики, активизировать творческие силы народа. Такие процессы обусловили возникновение новой духовной атмосферы в обществе, открыв более широкие возможности для качественных изменений в жизни населения Украины.

Развитие общества во второй половине 50-х – начале 60-х годов проходило в сложных условиях. С одной стороны, это были годы настоящего развития украинской экономики, социальной и духовной сфер жизни, поиска путей разрушения командно-административной системы управления, либерализации и демократизации советского общества, с другой, – годы усиления негативных тенденций в общественно-политической, экономической и духовной жизни СССР и УССР, что постепенно привело к застою во всех сферах жизнедеятельности страны.

Из-за стремления во что бы то ни стало удержать общество под своим контролем и проводить десталинизацию только в определённых рамках, тоталитарный режим вступил в конфликт с интеллигенцией. Результатом этого стало появление в конце 50-х – начале 60-х годов движения украинских инакомыслящих – диссидентов. Честные, талантливые писатели, художники, юристы, представители других категорий интеллигенции, рабочие и крестьяне, остро чувствуя нарастание неблагоприятия в обществе, засилье центра, его дискриминационную политику в отношении Украины, открыто высказывали свои взгляды, требовали от властей смены политики.





**ХЛІБ-СИЛА І МІЦЬ
ДЕРЖАВИ!**



Тема 12. Украина в начале и в середине 50-х годов

1. Внутриполитическое положение Украины. 2. Состояние промышленности и сельского хозяйства. 3. Социальная и экономическая жизнь населения. 4. Вхождение Крымской области в состав СССР.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

десталинизация, экстенсивный характер производства, укрупнение колхозов.

Основные события:

19 февраля 1954 г. – вхождение Крыма в состав СССР.

1. Внутриполитическое положение Украины

Подумайте

Охарактеризуйте внутриполитическую ситуацию в Украине в начале 50-х годов. Какие изменения произошли в руководстве УССР после смерти И. Сталина? Каковы были первые проявления десталинизации в СССР и в Украине?

В начале 50-х годов мало что изменилось в общественно-политической жизни Украины по сравнению с первыми послевоенными годами.

Обратитесь к источникам

Из передовой статьи журнала «Радянська жінка». Март 1950 г.

«12 марта 1950 г. советский народ избрал своих депутатов в Верховный Совет СССР третьего созыва. С именем любимого учителя и вождя в сердце и на устах шли граждане огромной страны к избирательным урнам. Единогласно отдавая свои голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, они прежде всего голосовали за первого из них, гениального зодчего коммунизма – Иосифа Виссарионовича Сталина..., который ведёт нас от победы к победе».

? О чём свидетельствуют документ и фото, которое вы видите на этой странице? Подтверждают ли они характеристику авторов учебника: «...мало что изменилось в общественно-политической жизни Украины по сравнению с первыми послевоенными годами»? Почему? Могла ли эта статья появиться на страницах прессы в демократическом обществе? Почему?

По какому случаю люди вышли на площадь? Каково их эмоциональное состояние? Почему?

Митинг в связи с согласием И. Сталина баллотироваться кандидатом в депутаты Верховного Совета УССР. Киев, 1951 г.



Тем не менее, реальность была былой. Она определялась образом нашла отображение в анекдотах и присказках, созданных народом.

Обратитесь к источникам

Из народного творчества:

Отгремели грозы в небе, Жизнь чудесную наладил
Тёплый в поле выпал дождь, С нами Сталин, друг и вождь.

Из анекдотов сталинского времени:

- Кто ваша мать? – Наша советская Родина.
- Кто ваш отец? – Наш великий вождь товарищ Сталин.
- Каково ваше заветное желание? – Быстрее стать круглым сиротой.

? Как, по свидетельству этих документов, народ относился к политической ситуации в стране? Почему эти настроения проявлялись только в фольклоре?

В октябре 1952 г. прошёл XIX съезд ВКП(б), на котором название коммунистической партии изменили на КПСС (соответственно партия украинских коммунистов стала называться КПУ). Решения этого съезда готовили новую волну репрессий, направленную против высшего и среднего руководства СССР и союзных республик. Как отмечал публицист Ф. Бурлацкий: «Сталин подверг опале Молотова и Микояна, готовя им такую же судьбу, как и другим руководителям, уничтоженным с их помощью и поддержкой. Создание на XIX съезде президиума ЦК КПСС было шагом к „отстрелу“ следующей генерации приспешников, которые „засиделись“ при власти».

Обратитесь к источникам

Итальянский историк Д. Боффа о решениях XIX съезда ВКП(б) и их последствиях:

«В работе съезда проявились... тяжёлые признаки кризиса. Опять заговорили на полемичном антидемократическом языке. Маленков акцентировал внимание на четырёх пунктах: дать простор самокритике и критике „снизу“; „дисциплина партийная и государственная“... должна стать единой для всех...; подбор „кадров“ должен проводиться более строго, чтобы не было места для кумовства и капризов; ...необходимо... усилить „идеологическую работу“, для того чтобы не допустить возрождения „буржуазной идеологии“ и „остатков антиленинских групп“...».

? Проанализируйте документ и определите, согласны ли вы с мнением авторов учебника о том, что «решения этого съезда готовили новую волну репрессий, направленную против высшего и среднего партийного руководства». Почему?

Однако задуманному не суждено было сбыться. 5 марта 1953 г. И. Сталин умер. Реакция общества на смерть вождя была противоречивой.

Обратитесь к источникам

Из статьи писателя, драматурга А. Корнейчука «Большой друг украинского народа»:

«Большое горе постигло народ. Безгранична наша скорбь. В слезах Украина возле гроба родного отца и учителя товарища Сталина. В эти тяжёлые дни мы вспоминаем всё великое и доброе, что сделал для украинского народа любимый вождь трудящихся всего мира...

Плачет мать-Украина. Но пусть не радуются наши враги. Мы ещё теснее сплотимся вокруг нашего Ленино-Сталинского Центрального Комитета, мы не пожалеем своих сил, а если придётся, отдадим свою жизнь, до последней капли крови, за великое дело Сталина, за коммунизм. Мы клянёмся, что будем трудиться не покладая рук на славу коммунизма, чтобы будущие поколения называли нас достойными учениками товарища Сталина».

Из дела осуждённого на 10 лет В. Вербицкой:

«Материалами дела установлено, 4.03.53 г. рабочий одесского завода «Запчасть», который работал вместе с Вербицкой, спросил последнюю, слышала ли она, что заболел вождь. На этот вопрос Вербицкая ответила: „Пусть хоть умирает, я так голодна, что мне свет не мил“».

? Как оценивают смерть И. Сталина современники событий? Чем можно объяснить такие разные оценки?

После смерти И. Сталина среди высшего партийного руководства началась борьба за власть. Особенно активно действовал Л. Берия, возглавлявший органы госбезопасности. Он начал быстро расставлять на ключевые посты людей, преданных лично ему. В частности, министром внутренних дел Украины был назначен П. Мешик, который стал требовать от подчинённых собирать компромат на партийных руководителях. Однако не все оказались послушным орудием в руках бериевской команды. Начальник Львовского управления МВД Т. Строкач доложил о полученном задании партийному руководству области, а оттуда информация дошла до первого секретаря ЦК Компартии Украины Л. Мельникова. В такой ситуации Л. Берия приложил усилия, чтобы изменить руководство республики, которое знало о его намерениях. Он подал в президиум ЦК КПСС докладную, где обвинил ЦК КПУ в искажении национальной политики, торможении выдвижения на руководящие должности представителей местного населения западных областей Украины.

Критические замечания Л. Берии, с одной стороны, были актуальны в русле либерализации общества (позже эта политика получила название десталинизации), а с другой, служили основанием для необходимых ему кадровых изменений. Уже в июне 1953 г. россиянин Л. Мельников был снят с должности первого секретаря ЦК КПУ и коммунистов республики возглавил украинец А. Кириченко.

Однако реализовать до конца свои намерения и захватить власть в государстве Л. Берии не удалось. Генерал Т. Строкач передал Н. Хрущёву (первому секретарю ЦК КПСС) материалы, которые засвидетельствовали цель Л. Берии и его сторонников. В начале июля 1953 г. он был обвинён в антигосударственных действиях и по приговору суда был казнён. После устранения Л. Берии в Киеве арестовали П. Мешика. Новым министром внутренних дел стал Т. Строкач. Таким образом, борьба за власть после смерти И. Сталина окончилась победой Н. Хрущёва, в частности и благодаря поддержке украинского руководства. В дальнейшем это способствовало возрастанию удельного веса выходцев из Украины на разных руководящих постах в СССР.

После разгрома группы Л. Берии в советском обществе развернулся процесс *десталинизации**, который сопровождался дальнейшим заострением борьбы за власть в верхушке руководства страной. В это время стало очевидно, что страна, изнемогая под тяжестью тоталитаризма, ожидает радикальных изменений. Как утверждал историк М. Коваль: «Первыми ласточками нетерпения в обществе были забастовки и восстания в лагерях ГУЛАГа. Ведущую организаторскую роль в них играли политзаключённые-украинцы, участники национально-освободительного движения в Западной Украине». Таковы были забастовки в лагерях Воркуты, в Кенгирском лагере в Казахстане, где значительную часть осуждённых составляли выходцы из западных областей Украины. Несмотря на подавление этих восстаний и сохранение власти за партийной командно-бюрократической верхушкой, Н. Хрущёв и его соратники

осознании бесперспективности сталинской тоталитарной системы. Процессы десталинизации начали набирать обороты.

Проявления десталинизации в общественной жизни

1. Начало реабилитации невинно осуждённых
2. Отмена военных трибуналов войск МВД и особых советов с правом наказывать без судебного разбирательства
3. Ликвидация концентрационных лагерей
4. Сокращение численности внутренних войск

? Какие мероприятия предусматривала десталинизация на начальном этапе? Касались ли они системы власти и сути советского режима? Почему?

2. Состояние промышленности и сельского хозяйства

Подумайте

Каковы были особенности развития промышленности и сельского хозяйства в начале 50-х годов? Можем ли мы характеризовать этот период как время качественных сдвигов в экономическом развитии Украины? Обоснуйте своё мнение.

В первой половине 50-х годов Украина снова заняла почётное место среди советских республик в топливно-энергетической отрасли, металлургии, тяжёлом машиностроении и военно-промышленном комплексе.

Топливно-энергетическая отрасль определяла состояние промышленности в целом. Основные её потребности реализовались за счёт добычи угля на Донбассе. В начале 50-х годов удельный вес украинского угля в СССР составлял около трети. За годы V пятилетки (1951 – 1955 гг.) в республике было построено 98 новых шахт, в том числе три шахты в новом Львовско-Волинском угольном бассейне. За это время добыча угля в республике возросла на 61 %. Однако даже такие высокие темпы добычи угля не покрывали потребностей хозяйства.

Дефицит угля в топливно-энергетической отрасли республика старалась компенсировать за счёт нефти и газа. Одновременно со старыми нефтяными месторождениями Прикарпатья разрабатывались и новые – в Полтавской и Харьковской областях. Добыча нефти на протяжении 50-х годов возросла в 7, а газа – в 9 раз. Но потребности республики в этом сырье превышали объёмы его добычи. В то же время значительное количество нефти и газа не использовалось как химическое сырьё, а шло на топливо.

Быстрыми темпами росла энергетическая база республики. Мощность электростанций за V пятилетку возросла почти в 2 раза. В это время строились крупные тепловые электростанции: Луганская, Мироновская, Приднепровская, Славянская, Старобешевская и другие. Преимущественное их большинство работало на угле.

Кроме тепловых, строились и гидроэлектростанции: Каховская, Днепродзержинская, Теремле-Рицкая в Закарпатье. Возведение отдельных из них сопровождалось серьёзными

Что зафиксировано на фото? Какая техника используется на строительстве? В каких условиях работают люди?



На строительстве газопровода «Шебелинка – Харьков», 1956 г.

проблемами. Так, строительство Днепродзержинской и Каховской ГЭС требовало затопления огромных чернозёмных массивов и переселения значительного количества людей с территорий, которые должны были уйти под воду. По завершению строительства Каховской гидроэлектростанции существенно повысился уровень грунтовых вод, что привело к изменению климата на значительной территории Украины и усложнению условий труда на рудниках Криворожского железорудного бассейна.

Однако власть исходила из потребностей энергообеспечения промышленных новостроек. За годы V пятилетки были приведены в порядок более 500 новых крупных предприятий, 27 мартеновских печей (к сожалению, во время их строительства использовались устаревшие технологии). Одновременно, несмотря на экстенсивный характер производства, металлурги республики достигли значительных показателей. В 1951 – 1955 гг. выплавка стали возросла более чем в два раза, алюминия – почти в 4 раза, изготовление проката – в 2 раза.

Ускоренными темпами развивалось машиностроение. В условиях «холодной войны» особое внимание уделялось выполнению военных заказов. Одновременно возрастали объёмы производства оборудования для электростанций, техники для угольной промышленности, сельского хозяйства. Что касается лёгкой и пищевой промышленности, то эти отрасли развивались намного медленнее.

В начале 50-х годов украинское село продолжало оставаться в сложной ситуации. Характерно, что правительство видело выход только в усовершенствовании колхозной системы. Власть использовала ресурсы села, не обеспечивая его необходимым финансированием. Последствием такого отношения было то, что на протяжении 1949 – 1952 гг. объём промышленного производства возрос на 230 %, а сельского хозяйства – только на 10 %. Правительство старалось исправить ситуацию за счёт внутренних ресурсов села. С этой целью Н. Хрущёв вернулся к своему проекту укрупнения колхозов, который уже провалился в 1946 – 1947 гг. в Украине. Теперь в результате таких действий их количество сократилось почти наполовину. Планировалось, что эта акция не только сократит количество управленцев, но и даст возможность эффективно использовать сельскохозяйственную технику, земельные и трудовые ресурсы хозяйств. Тем не менее, укрупнение колхозов не привело к существенным качественным сдвигам, к тому же оно проводилось наспех, без учёта возможностей и планов.

Обратитесь к источникам

Историки В. Баран, В. Даниленко об изменениях в аграрной политике:

«...существенно выросли заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию: на протяжении 1953 – 1958 гг. – на зерно – почти в 7 раз, на картофель – почти в 8 раз, на продукты животноводства – в 5,5 раза. Уже осенью 1953 г. с колхозов списали всю задолженность за обязательные поставки продуктов животноводства в прошлые годы. Решено было не доводить до отдельных районов и колхозов заданий относительно поголовья тех видов скота и птицы, разведение которых в данных условиях оказалось экономически невыгодным. Для лучшего стимулирования позволить выдавать колхозникам денежный аванс – 25 % средств, которые поступали от реализации скота и продуктов животноводства».

? Какие изменения в аграрной политике предусматривались? К каким последствиям они должны были привести и почему?

Сохранение такой политики в отношении села вызывало сомнения в возможности дальнейшего обеспечения сельскохозяйственным производством потребностей населения в продуктах питания, а промышленность – в сырье. Поэтому после смерти И. Сталина началось реформирование сельского хозяйства. Новое руководство утвердило план мероприятий, направленных на выведение сельского хозяйства из кризисного состояния.

В то же время власть прилагала усилия к укреплению кадрового потенциала колхозов. В 1951 – 1955 гг. в село было направлено 40 тыс. специалистов. Кроме того, в 2,5 раза сократилось налогообложение колхозов. Благодаря таким мероприятиям сельское хозяйство впервые за долгие годы стало рентабельным. Середина 50-х годов была периодом наибольшего подъёма в истории колхозно-совхозной системы СССР. Валовая продукция сельского хозяйства за 1954 – 1958 гг., по сравнению с предыдущей пятилеткой, возросла на 35,3 %.

Осваивала Украина и целинные земли в районах Казахстана, Сибири, Урала, Северного Кавказа. Эта программа была масштабно развёрнута в 1954 г. Она предусматривала расширение посевных площадей и таким образом (экстенсивным путём) должна была решить продовольственный вопрос в СССР. В Казахстан и на Алтай из Украины выехало более 100 тыс. человек, преимущественно молодёжи. Во вновь созданные совхозы активно поставлялась техника. Только в 1955 г. из Украины было отправлено около 11,4 тыс. тракторов и 8,5 тыс. комбайнов. Фактически Украина стала поставщиком материальных и человеческих ресурсов в реализации общесоюзной программы поднятия целинных земель, целью которой было обеспечение зерном потребностей государства. Правительство старалось решить эту проблему и путём увеличения посевов кукурузы. В средствах массовой информации кукурузу непременно называли «царицей полей» и постоянно рекламировали её универсальность.

В 1953 г. в Украине насчитывалось около 2,2 млн гектаров посевов кукурузы (в том числе 1,8 млн гектаров отводилось под зерно). Однако уже в 1955 г. под кукурузу отвели более 5,2 млн гектаров (4,3 млн из них планировалось на зерно). Часто колхозам высокие партийные инстанции давали указания сеять кукурузу где только можно, сокращая посевы озимой пшеницы.

3. Социальная и экономическая жизнь населения



Какие явления были характерны для жизни разных социальных групп в этот период?

Восстановленное народное хозяйство открывало перспективы для определённой стабилизации экономики государства и повышения жизненного уровня населения.

Среднемесячная заработная плата работников в народном хозяйстве в начале 50-х годов составляла 646 руб., а в 1955 г. – уже 711 руб. Для сравнения: в первой половине 50-х годов цены на продовольственные и промышленные товары были такими: хлеб пшеничный – 1 руб. 60 коп., крупа гречневая – 4 руб. 90 коп., свинина – 24 руб. 10 коп., колбаса полукопчёная – 30 руб. 70 коп., сыр «Швейцарский» – 31 руб. 70 коп., масло подсолнечное рафинированное (1 литр) – 20 руб. 20 коп., конфеты (шоколадные) – от 30 до 68 руб., мужской шерстяной костюм – 241 руб., женский шерстяной костюм – 354 руб., кожаная обувь (1 пара) – от 114 до 261 руб. Однако купить необходимые товары люди могли не всегда: спрос превышал предложение.

Из анонимного письма на имя секретаря ЦК КП(б)У Л. Мельникова, Львов, 1952 г:

«...на рынках приходится выстаивать по 2 – 3 часа в очереди на морозе и так ни с чем уходить. В магазинах нет яиц, дешёвой колбасы, мяса, с перебоями торгуют сахаром, нет белого хлеба, а за чёрным нужно стоять в очереди. Водка, печенье, пирожные – вот ассортимент продуктов в магазинах. И это на Украине – житнице Советского Союза».

? С чем обращается к власти автор письма? О каких проблемах это свидетельствует?

Очень острой проблемой для многих трудящихся было жильё. В начале 50-х годов значительное количество рабочей молодёжи проживало в бараках и общежитиях, которые обычно были переполнены и часто не отвечали санитарным нормам. Те, кто хотел иметь лучшие бытовые условия или создавали семью, вынуждены были снимать у хозяев комнаты или так называемые углы. Большинство трудящихся проживали в коммунальных квартирах, где одной семье, как правило, предоставлялась одна комната, а кухня, ванная, туалет были общими. Иногда в больших комнатах не было перегородок, и отдельные семьи вынуждены были разделять их с помощью подручных средств.

Темпы роста жилищного фонда значительно отставали от роста городского населения, а средняя жилая площадь на одного человека в 1955 г. составляла только 6 м² – такой показатель был в 1,5 раза ниже установленной санитарной нормы. Домашняя обстановка тех, кому посчастливилось получить жильё, была достаточно скромной. Не хватало домашней утвари (кастрюль, чайников, ложек, вилок и т. д.). В качестве мебели, как правило, служили доски, ящики, разные строительные материалы – на них спали, ели, работали.

Не лучше была ситуация с жильём и в селе. В начале 50-х годов в УССР в землянках оставались жить 48,7 тыс. семей колхозников, ещё 51 тыс. – на чужой жилой площади. Предлагаемые для строительства крестьянами домики были однокомнатными мазанками с крышей, покрытой соломой или камышом, узкими маленькими окнами и печью в углу. А все попытки колхозов создавать собственные подсобные хозяйства по производству кирпича и других строительных материалов наталкивались на категорический запрет. Более того, в отчётном докладе ЦК ВКП(б) XIX съезду партии цинично подчёркивалось, что это отвлекает внимание колхозов от решения их главной задачи – увеличения производства продукции полей и ферм.

К жилищным проблемам добавлялось и отсутствие бытовой инфраструктуры. В сельских магазинах ассортимент товаров был мизерный. Не хватало детских садов и яслей. Только единичные хозяйства имели возможность строить и содержать их. В 1949 г. во всей УССР насчитывалось только 64 постоянно действовавших колхозных детских заведений. Такая сеть яслей и садиков по сравнению с потребностями трудящихся села выглядела мизерной. Например, в ряде районов Днепропетровской области из-за отсутствия дошкольных заведений от 7% до 13% трудоспособных женщин вынуждены были не работать. Материальное положение дошкольных заведений было низким, в них даже кормили детей преимущественно пищей, принесённой родителями.

Более высокий уровень жизни имела научная и творческая интеллигенция. В 1949 г. академикам и членам-корреспондентам Академии наук был установлен оклад в размере 6000 руб., профессорам и докторам наук – 4000 руб., доцентам и лицам, имевшим учёное звание старшего научного сотрудника или научную степень кандидата наук, – 2000 руб., лицам, которые этого

не имели, – 1000 руб. Для материального и морального поощрения научно-педагогической интеллигенции распространённым явлением были разного рода звания, премии и награды.

Самый высокий уровень жизни имела партийно-государственная номенклатура. В 1953 году Председатель Совета министров УССР, Глава президиума Верховного Совета УССР и первый секретарь ЦК КП(б)У получали ежемесячно 10 тыс. руб., их заместители и секретари ЦК КП(б)У – 7500 – 5000 руб., министры – по 4000 руб. Кроме зарплаты, они пользовались многочисленными льготами.

Обратитесь к источникам

Из выступления члена партбюро А. Щербины на закрытом партийном собрании Киевского педагогического института иностранных языков, 1956 г.:

«Культ личности распространился на всех руководящих работников, в том числе и секретарей райкомов, горкомов и обкомов. Они отгорожены от народа охраной. Получают не только заработную плату, но и „плату“ в конверте, количеством во много раз большим, чем зарплата, но за которую членские взносы и налоги не платят. Они получают продукты по заготовительным ценам. Пользуются особыми мастерскими. Бесплатно посещают театры не только сами, но и их жёны, которые, как правило, не работают и имеют домашних работников. Все они имеют дачи, окружённые запретной зоной, на охрану которых затрачиваются огромные средства... Дети этих привилегированных людей не имеют ни в чём отказа, и вполне понятно, у них воспитывается барское отношение к окружающим».

? О каких явлениях рассказывает оратор? Связаны ли они с культом личности?

4. Вхождение Крымской области в состав УССР

Подумайте

Какие причины привели к вхождению Крыма в состав УССР? Какие мотивы были у советского руководства в ходе осуществления этой передачи? К каким последствиям это привело?

После окончания войны Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика, созданная в начале 20-х годов, получила статус области Российской Федерации. Выселение из Крыма татар, армян, греков, болгар существенно усложнило социально-экономическую и политическую ситуацию на полуострове. Заселение и экономическое освоение полуострова после убытков, причинённых войной, планировалось провести преимущественно за счёт переселенцев из Российской Федерации. Однако нехватка средств и материальных ресурсов государства тормозили процессы, запланированные советской властью, которая не предоставляла переселенцам необходимой помощи. А они в необычных природных условиях не были готовы к эффективному хозяйствованию.

Осенью 1953 г. Н. Хрущёв осуществил рабочую поездку в степную зону Крыма. Увиденное глубоко поразило его, особенно толпы переселенцев из разорённых войной районов России, которые требовали еды, питьевой воды, материальной помощи. Историк В. Чумак описывал ситуацию: «Переселенцы кричали: „Нас пригнали... Картошка тут не растёт, капуста вянет”. – „Для чего же приехали?” – спрашивал Н. Хрущёв. И толпа выдыхала: „Обманули”».

В таких условиях 19 февраля 1954 г. указом Президиума Верховного Совета СССР Крым был передан в состав УССР.

Принятие указа Президиума Верховного Совета СССР совпало по времени с торжественным празднованием 300-летия Переяславской рады. Понятно, что передача Крымской области в состав УССР не могла остаться без внимания партийного агитационно-пропагандистского аппарата. В средствах массовой

информации эта статья стала известна как «проявление дружбы и доверия русского народа к украинскому».

Обратитесь к источникам

Историк Ю. Шаповал о передаче Крымской области в состав УССР:

«Устроенная вокруг этого шумная кампания затемняла, во-первых, тот факт, что Крым вряд ли можно считать „подарком“ России, поскольку исторически он является родиной крымских татар, с которыми так грубо обошёлся сталинский режим. Во-вторых, содержание Крыма для Украины порождало большое количество материальных, а также политико-идеологических проблем, поскольку большинство там составляли русские».

? Какие материальные и политико-идеологические проблемы возникли для УССР, по мнению историка, в связи с передачей Крыма? О каких событиях рассказывает документ? Когда была заложена возможность для возникновения подобных явлений сегодня? Почему современные пророссийские организации в Крыму называют эти события «депортацией русских»? Согласны ли вы с таким мнением? Почему?

Несмотря на расхождения в оценках вхождения Крыма в УССР, следует отметить, что это событие произошло в соответствии с нормами действовавших в то время Конституций РСФСР и УССР. С передачей Крымской области в состав УССР завершилось формирование территории современной Украины. Постепенно ситуация в Крыму выравнивалась.

Обратитесь к источникам

Историки В. Баран, В. Даниленко о социально-экономической ситуации в Крыму в середине 50-х годов:

«В середине 50-х гг. в области насчитывалось около 3,5 тыс. предприятий, на которых было занято до 80 тыс. работников. Большое значение имела пищевая промышленность с такими её отраслями, как консервная, винодельческая, плодоовощная и др. В области работали такие предприятия, как Керченский металлургический завод..., Камыш-Бурунский железорудный комбинат. Значительное место в тяжёлой индустрии занимала химическая промышленность: Сакский и Красноперекоский химические заводы выпускали продукцию для медицинской, пищевой, полиграфической, текстильной и других отраслей. Более 17 % валовой продукции промышленности, производившейся в области, приходилось на судостроение, судоремонт, а также на пищевое и сельскохозяйственное машиностроение. На Южном берегу Крыма и в предгорьях развивались садоводство и особенно виноградарство, а в степной части – животноводство».

? Как изменилось экономическое положение Крыма в середине 50-х годов?

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте № 4 (с. 330):

территорию Крыма, которая вошла в состав УССР.

2. Назвать событие по дате:

19 февраля 1954 г.

3. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

десталинизация, экстенсивный характер производства, укрупнение колхозов.

4. Описать:

- причины борьбы в высших эшелонах власти в стране после смерти И. Сталина;
- процесс изменения руководства в СССР и УССР;
- проявления начала десталинизации в Украине;
- восстание политических заключённых в условиях начала десталинизации;
- условия, в которых оказались переселенцы в Крыму;
- внутриаполитическое положение в Украине в начале 50-х годов.

5. Охарактеризовать:

- основные пути десталинизации и объяснить их на примерах;
- изменения в промышленности и сельском хозяйстве;
- причины и последствия вхождения Крыма в состав УССР.

6. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. К каким последствиям должны были привести решения XIX съезда ВКП(б)? Своё мнение докажете.

Б. Оценивая события начала 50-х годов, канадский историк О. Субтельный отмечал: «Украинские коммунисты распространили своё влияние не только в советской республике, некоторые из них быстро добрались до союзного уровня. Военные Р. Малиновский, А. Гречко... были министрами обороны. В. Семичасный занял пост главы союзного КГБ, а четыре украинца – А. Кириченко, Н. Подгорный, Д. Полянский и П. Шелест – вошли в состав одиннадцати членов Политбюро ЦК КПСС – наивысшего органа власти в СССР. Главной причиной их вознесения были тесные связи с Хрущёвым, а не то, что они были украинцами... И всё же их присутствие на вершине власти свидетельствовало о возрастающем внимании к украинцам и их республике». Согласны ли вы с этим выводом О. Субтельного? Почему? Какие позитивные стороны в сосуществовании украинского и русского народов вы можете определить? Докажите своё мнение примерами.

В. Украинский специалист по проблемам развития исторической науки пишет: «В июле 1955 г. московский журнал „Вопросы истории“ опубликовал пространную передовую статью „За глубокое научное изучение истории украинского народа“... Она показала, что концептуальные подходы к историческому процессу в Украине оставались теми же самыми, которые были определены... в тезисах ЦК КПСС к 300-летию «воссоединения» Украины с Россией, ...в частности ставилась задача освещать роль российского государства в исторической судьбе Украины до её воссоединения с Россией, а на первое место выдвигалась проблематика советского времени». Почему в статье, о которой идёт речь, рекомендовалось изучать преимущественно историю советского времени?

7. Оценить:

- состояние экономики Украины в начале 50-х годов с точки зрения удовлетворения потребностей населения;
- первые шаги десталинизации в Украине;
- вхождение Крыма в состав УССР с правовой и политической точек зрения.

Тема 13. Общественно-политическая жизнь и политическая борьба в Украине в середине 50-х – первой половине 60-х годов

1. XX съезд КПСС и начало либерализации. 2. Реабилитация жертв сталинских репрессий. 3. Отношение общества к деятельности Н. Хрущёва. 4. Обострение борьбы среди высшего партийного руководства Украины.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

культ личности, «оттепель», политическая реабилитация, либерализация политического режима, саботаж.

Основные события:

февраль 1956 г. – XX съезд КПСС.

1. XX съезд КПСС и начало либерализации

Подумайте

Какие последствия для Украины имел XX съезд КПСС? Почему?

Важным событием в общественно-политической жизни второй половины 50-х годов стал **XX съезд КПСС (февраль 1956 г.)**. Работа съезда началась по традиционной схеме: делегаты высказались в поддержку курса партии на разрядку международной напряжённости, рассмотрели экономические и социальные проблемы. В конце работы съезда перед делегатами с закрытым докладом выступил Н. Хрущёв.

Обратитесь к источникам

Из доклада Первого секретаря ЦК КПСС Н. Хрущёва XX съезду КПСС

«О культе личности и его последствиях»:

«...Комиссия ознакомилась с огромным количеством материалов... и выявила многочисленные факты фальсифицированных дел... Оказывается, что много партийных, советских, хозяйственных работников... на самом деле никогда врагами, шпионами, вредителями... не были, что они, по сути, всегда оставались честными коммунистами, но были оговорены, а иногда, не выдержав зверских пыток, сами возводили на себя поклёп (под диктовку следователей-фальсификаторов) во всяких тяжких и невероятных обвинениях.

...Сложилась порочная практика, когда в НКВД составлялись списки людей... и им заранее определялась мера наказания. Эти списки передавались Сталину для санкционирования предлагаемых мер наказания. Имея неограниченную власть, он допускал жестокое своеволие, подавлял человека морально и физически».

Из воспоминаний делегата XX съезда КПСС В. Семичасного:

«Сначала господствовала мёртвая тишина... рассказ о том, что делали Сталин и его окружение, вызвал в зале шум. Но это не были протесты, а, скорее, естественная человеческая реакция».

О каких фактах, связанных с деятельностью И. Сталина, шла речь в докладе? Как реагировали на это депутаты съезда? Почему?

К этому докладу и будущей борьбе за лидерство в партии Н. Хрущёв тщательно готовился. Ещё за год до съезда он поручил тогдашнему главе КГБ СССР И. Серову, с которым у него были давние связи, изучить роль И. Сталина и его окружения в проведении массовых репрессий. Одновременно в процессе этой работы из архивных дел изымались документы, которые подтверждали участие в репрессиях самого Н. Хрущёва.

Через некоторое время после съезда было оглашено постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствиях». Полный текст доклада Н. Хрущёва на закрытом заседании не публиковался в советских средствах массовой информации вплоть до 1989 г.

Несмотря на большую информационную насыщенность, доклад Н. Хрущёва не содержал анализа причин культа личности (всё сводилось к острой классовой борьбе в обществе и личным негативным качествам И. Сталина). На самом же деле культ личности вызрел в советском государстве как объективное социально-политическое явление. Оно стало неминуемым в условиях ликвидации рыночной экономики, строительства казарменного социализма, формирования командно-административной однопартийной системы и отсутствия распределения власти. В то же время высказанная Н. Хрущёвым критика культа личности способствовала политическому и морально-психологическому оздоровлению общества. Отголоском этих процессов стала **либерализация политического режима в СССР** во время нахождения при власти Н. Хрущёва. Она получила название «**оттепели**» (термин восходит к одноимённой повести И. Эренбурга, написанной в 1954 г. к годовщине смерти И. Сталина).

Историк О. Субтельный об изменениях в политической жизни советского общества:

«... начали происходить заметные изменения в атмосфере жизни страны. Были ослаблены идеологические установки, что стало началом „оттепели“ в культурной жизни. Ослаблялась политика самоизоляции – поощрялись поездки (хоть и тщательно контролируемые) в СССР из-за границы и туризм внутри страны. Русификация нерусских народов стала ещё более скрытой. Началась подготовка к проведению глубоких изменений в экономике. Это не значило, что исчезли тоталитарные черты режима, – они оставались неприкосновенными. Однако ослабились свойственные сталинскому периоду всеохватывающий страх и творческий паралич».

? На какие изменения обращает внимание О. Субтельный? Как он их оценивает? Согласны ли вы с тем, что черты тоталитарного режима оставались неприкосновенными? Своё мнение обоснуйте.

В течение короткого времени в республике были уничтожены тысячи сталинских бюстов и памятников, имя Сталина было вычеркнуто из наименований площадей, улиц, колхозов, учреждений и т. п. Официальная пропаганда преподносила десталинизацию как свидетельство «силы и боеспособности нашей Коммунистической партии, её тесной связи с широкими народными массами».

2. Реабилитация жертв сталинских репрессий

Подумайте

Как проходил процесс реабилитации жертв репрессий? Кто и почему оказывал сопротивление десталинизации? При каких обстоятельствах Н. Хрущёву удалось их победить?

Процесс политической реабилитации невинно репрессированных лиц, который также начался после XX съезда, осуществлялся в три этапа. Первый (1953 г.) и второй (1954 – 1955 гг.) этапы не отличались большими масштабами и системностью реабилитационных процессов. После завершения работы XX съезда КПСС начался третий этап (1956 – 1959 гг.). В областях Украины действовали специально созданные комиссии, в состав которых входили работники ЦК КПСС и отдельные реабилитированные коммунисты. На протяжении 1956 – 1959 гг. при участии этих комиссий было реабилитировано 250 тыс. человек (преимущественное большинство – посмертно).

Из Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об освобождении из-под административного надзора крымских татар, балкарцев, турок – граждан СССР, курдов, хемшилов и членов их семей, выселенных в период Великой Отечественной войны» (28 апреля 1956 г.):

«Учитывая, что существующие ограничения в правовом положении находящихся на спецпоселении крымских татар, балкарцев, турок... выселенных в 1943 – 1944 гг., ... в дальнейшем не являются необходимыми, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Снять с учёта спецпоселений и освободить из-под административного надзора крымских татар, балкарцев, турок...

2. Установить, что снятие ограничений по спецпоселению с лиц... не предусматривает возвращения имущества, конфискованного во время выселения, и что они не имеют права возвращаться в места, откуда были выселены».

? Какие меры в отношении депортированных групп населения предусмотрены в документе? Можем ли мы считать такие мероприятия последовательной политикой? Почему?

К началу весны 1957 г. из концлагерных лагерей и спецпоселений было освобождено 65 тыс. заключённых – бывших воинов ОУН и УПА и членов их семей.

Однако позже тон и содержание официальной критики сталинского тоталитарного режима становились более сдержанными, одновременно стал тормозиться и процесс реабилитации. Такой позиции придерживалась часть общественных активистов, которые уцелели от сталинских репрессий и имели основания считать себя продолжателями «дела Ленина – Сталина». В высших эшелонах партийного и государственного аппарата эту идею тоже поддержали и защищали сталинизм. Например, первый секретарь Киевского горкома партии М. Синица высказывал опасения, что борьба с культом личности усложнит идеологическую ситуацию в Украине и усилит опасность распространения «украинского буржуазного национализма». А. Кириченко (первый секретарь ЦК КПУ) отправил в ЦК КПСС докладную записку с подборкой высказываний ветеранов партии о необходимости борьбы с национализмом.

В конце концов, и сам Н. Хрущёв начал изменять тональность своих выступлений, отойдя от предыдущих оценок деятельности И. Сталина и называя его «великим марксистом-ленинцем». Новое руководство не отважилось на системный пересмотр дел жертв политических процессов 20 – 30-х годов. Остался нерешённым и вопрос о депортированных народах. С одной стороны, депортация признавалась незаконной, а с другой, – возвращение на землю предков крымских татар и отдельных этнических групп юга Украины запрещалось.

Сталинисты учитывали непоследовательность реформаторской политики Н. Хрущёва и планировали этим воспользоваться. В июне 1957 г. на заседании Президиума и во время пленума ЦК КПСС лидеры оппозиции старались отстранить Н. Хрущёва от власти и изменить состав руководящих партийных органов. Однако осуществить переворот «сталинской гвардии» не удалось. В решающий момент большинство членов ЦК КПСС и руководителей силовых структур (КГБ и армии) выступили против смутянов.

Победа придала уверенность Н. Хрущёву и его сторонникам. Они продолжили кадровые изменения в высших эшелонах власти, расправляясь со сторонниками «антипартийной группы». В 1960 г. был снят с должности главы Президиума Верховного Совета СССР К. Ворошилов – последний политический противник Н. Хрущёва.

На XXII съезде КПСС (октябрь 1961 г.) Н. Хрущёв окончательно разгромил своих политических конкурентов. Одновременно он стремился представить этот процесс как серьёзный сдвиг в демократизации советского общества.

Обратитесь к источникам

Из выступления на XXII съезде КПСС Первого секретаря ЦК КПУ Н. Подгорного:

«...нельзя не рассказать о провокационной деятельности на Украине Кагановича. Став... секретарём ЦК КП Украины, он окружил себя сворой беспринципных людей и подхалимов, преследовал преданных партии кадров, травил и терроризировал руководящих работников республики. Будучи большим мастером интриг и провокаций, не имея буквально никаких оснований, он обвинил в национализме ведущих писателей республики, а также ряд руководящих партийных работников».

Историк С. Кульчицкий о работе XXII съезда КПСС:

«О злодеяниях Сталина на этом съезде стали говорить открыто. Общество уже было другим и воспринимало эту информацию без шока. Докладчики на конкретных фактах доказывали непосредственное участие в преступлениях сталинского времени Ворошилова, Кагановича, Маленкова и Молотова».

? О каких фактах общественной жизни говорилось на съезде? Почему общество воспринимало эту информацию «без шока»?

3. Отношение общества к деятельности Н. Хрущёва

Подумайте

Какие мероприятия были проведены под руководством Н. Хрущёва в рамках политического реформирования? Каковы были характер и границы демократизации государственной жизни? Каково было отношение в обществе к Н. Хрущёву и его преобразованиям? Почему?

Идеи демократизации нашли полное отображение в разных отраслях политической, государственной и общественной жизни.

На XXII съезде КПСС был принят новый устав партии, в котором предусматривалось обновлять на выборах не менее четверти состава ЦК и его президиума. Кроме того, теперь стало возможным избирать руководителей партийных органов на три срока подряд, а секретарей первичных организаций – не более чем на два созыва. Такие нововведения, инициированные Н. Хрущёвым, ограничивали власть партийных чиновников и вызывали у них раздражение.

Государственная власть взяла курс на сокращение административно-управленческого аппарата. За 1957 – 1959 гг. его штат сократился на 130 тыс. человек. Однако реформы приводили в негодование не только утративших должности, но и всех чиновников, которым удалось сохранить свои места. Страх потерять должность подталкивал их к скрытому чиновничьему саботажу.

В то же время новое руководство старалось проводить демократизацию, тщательно дозируя её сверху, авторитет Н. Хрущёва начал падать среди разных слоёв и социальных групп населения. Историк А. Рублёв отмечает: «Разочарование нарастало в среде народных масс, особенно интеллигенции, которая ожидала глубоких демократических преобразований, демонтажа тоталитарной системы, а стала свидетелем неуклюжего дела её модернизации».

Кроме того, основы советской системы, которая никогда не существовала без вождя, изменены не были. Поэтому вполне закономерно, что, развенчивая культ личности И. Сталина и вскрывая антидемократические действия сталинистов, Н. Хрущёв постепенно сам начал выдвигаться на роль вождя. Всё это происходило с одобрения его окружения, в том числе и руководства Украины. Он быстро поверил в собственную непогрешимость, всё больше стал увлекаться собственными волевыми решениями в области политики, хозяйственной жизни, культуры и науки.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний бывшего главного инженера «Главкиевгорстроя» В. Гусева:

«Приехал товарищ Хрущёв в 1962 г. в Киев. В этот раз Никита Сергеевич решил поучить киевских строителей, как правильно строить жильё. А нужно сказать, что он учил тогда всех: художников – как картины писать, хлеборобов – как кукурузу выращивать, учёных – как генетику развивать... и при этом он абсолютно не воспринимал никаких возражений. Мог стереть в порошок каждого, кто посмеет не то что альтернативное мнение высказать, – а даже засомневаться в непогрешимости и правоте вождя.

Собрали нас, строителей республики, в цеховской резиденции „Межигорье“. Никита Сергеевич был в соломенной шляпе, украинской сорочке-вышиванке, в руках – вербовый прутик.

Во время своего поучительного выступления он неожиданно подошёл ко мне, говоря добрые слова в адрес киевских строителей, которые быстро строят дома. Но тут же отметил, что можно было бы увеличить темпы, если бы кладку стен и облицовки их плиткой осуществлять одновременно. Я почувствовал, что промолчать из-за уважения к своей профессии не смогу, и начал говорить ему, что так строить нельзя. Новый дом, как правило, оседает, и плитка будет отпадать... Всё присутствовавшее украинское руководство замерло. Хрущёв бросил на меня свой злобный взгляд и спросил: „Это вы по слухам или сами видели?“ Он учинил мне настоящий допрос: „Кто такой? Где учился? Что построил?“ „Хватит, – резко оборвал меня на полуслове. – Разберёмся!“

? Кто автор воспоминаний? При каких обстоятельствах он встретился с Н. Хрущёвым? О каких качествах советского руководителя свидетельствует документ?

Реформаторская деятельность Н. Хрущёва отличалась серьёзными просчётами. Ответственность за неудачные реформы новый вождь перекладывал на тех, кто их разрабатывал. Многие из этих людей искренне верили в возможность усовершенствования советской системы и сначала активно поддерживали новации Н. Хрущёва. Но позже, став «мальчиками для битья», начали переходить на сторону оппозиции.

В отличие от чиновничества (с его пассивным протестом), неудовлетворённость политикой власти во главе с Н. Хрущёвым начали активно проявлять рабочие. Они были недовольны производственными условиями труда и новой системой его оплаты, которая приводила к падению жизненного уровня их семей (в протестных акциях принимали участие рабочие Киева, Краматорска, Харькова, Черкасс). Как правило, такие выступления имели стихийный характер и быстро угасали. Тем не менее, в Кривом Роге выступление рабочих в 1963 г. привело к установлению в городе военного положения на целую неделю.

Постепенно общая неудовлетворённость политикой Н. Хрущёва в обществе росла. В конце концов, против нового вождя объединились как сторонники, так и противники его курса.

4. Обострение борьбы среди высшего партийного руководства Украины

Подумайте

Какое участие принимало украинское руководство в отстранении Н. Хрущёва от власти? Как прошло его отстранение?

Отстранение Н. Хрущёва от власти тщательно готовилось ближайшим его окружением (Л. Брежнев, А. Косыгин, Р. Малиновский, Н. Подгорный, В. Семичасный, М. Суслов и другие). Подготовка проходила тайно и длилась около года. Важную роль в этом деле играли выдвиженцы с Украины, которых Н. Хрущёв считал своими людьми.

Встречи с отдельными членами правительства провели Л. Брежнев и Н. Подгорный. Особое внимание заговорщики уделяли «обработке» членов ЦК КПСС. Перед каждым участником заговора была поставлена определённая задача. В частности, первому секретарю ЦК КПУ П. Шелесту поручили провести подготовительную работу с 36 партийными функционерами из Украины. Когда П. Шелест предложил заговорщикам отстранить от власти Н. Хрущёва, пригласив его в Киев на пленум республиканских коммунистов,

Л. Брежнев, который в то время возглавлял Президиум Верховного Совета СССР, отклонил этот план. Он не хотел полностью доверяться П. Шелесту и старался собственноручно контролировать ситуацию, что увеличивало его шансы стать первым секретарём ЦК КПСС после отстранения Н. Хрущёва.

Когда подготовительная работа заговорщиков подошла к концу, Л. Брежнев позвонил Н. Хрущёву в Пицунду, где тот отдыхал, и настойчиво пригласил его немедленно прибыть в Москву. 13 октября 1964 г. Н. Хрущёв прилетел в столицу, и в тот же день началось заседание Президиума ЦК КПСС. На заседании заговорщики выступили с резкой критикой деятельности первого секретаря ЦК КПСС Н. Хрущёва. В основном докладе М. Суслова справедливо указывалось на ряд поспешных, недостаточно продуманных решений, на непрерывные перестройки и организационную чехарду, на то, что первый секретарь стал злоупотреблять властью и приписывать себе все успехи в стране, постоянно поучал своих коллег и не обращал внимания на мнение членов Президиума. В то же время М. Суслов не сказал, что большинство названных решений проводилось Н. Хрущёвым через Президиум и пленумы ЦК КПСС, не встречая никакого сопротивления, под одобряющие аплодисменты присутствовавших.

Никита Сергеевич отклонял обвинения, и заседание затянулось. На следующий день, утром, оно было продолжено. В конце концов, после бессонной ночи Н. Хрущёв согласился на отставку. В его заключительном слове чувствовались душевная боль, безысходность и отчаяние. Речь семидесятилетнего партийного и государственного лидера не раз прерывалась его слезами. Это был драматический момент в жизни Н. Хрущёва. 14 октября 1964 г. прошёл пленум ЦК КПСС, который освободил Н. Хрущёва от обязанностей первого секретаря ЦК КПСС, члена Президиума ЦК и Главы Совета Министров СССР. На пост Главы Совета Министров пленум рекомендовал А. Косыгина. Первым секретарём ЦК КПСС был избран Л. Брежнев.

Взойдя на вершину власти, Л. Брежнев проявил невиданную изворотливость, стараясь расправиться с конкурентами. Среди лишних оказались и некоторые сообщники с Украины, которые в своё время помогли ему отстранить от власти Н. Хрущёва.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте № 4 (с. 330):

Крымскую область, которая вошла в состав УССР в феврале 1954 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

культ личности, «оттепель», политические реабилитации, либерализация политического режима, саботаж.

3. Описать:

- реабилитационные процессы;
- нарастание отпора десталинизации;
- отстранение Н. Хрущёва от власти.

4. Охарактеризовать:

- масштабы демократизации;
- отношение общества к деятельности Н. Хрущёва;
- позицию руководства Украины во время смены политической власти в СССР.

5. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. В пособии по истории Украины канадский историк О. Субтельный пишет: «В 1961 г. Хрущёв начал новую волну десталинизации, кульминацией которой стал вынос гроба диктатора из кремлёвского мавзолея. Критика Сталина всегда была для украинцев хорошей новостью». Почему автор считает, что «критика Сталина всегда была для украинцев хорошей новостью»? Согласны ли вы с его мнением? Почему?

Б. Какие ценности формировались в обществе во время десталинизации? Устраивало ли это советское руководство? Можем ли мы видеть проявления таких ценностей в современной Украине? Своё мнение объясните на примерах.

В. Ф. Моргун, который более 15 лет возглавлял Полтавский обком КПУ и занимал другие государственные посты союзного значения, так оценивал деятельность Н. Хрущёва: «Хрущёв искренне желал добра народу и стране. Но он был отягощён грузом прошлого и также ошибался, а особенно в последние годы работы. Правда, наши историки ещё пока не ответили, чего тут больше: его ошибок или того, что его быстро „ошибали“? Главная его ошибка и вина перед народом, который он, вне всякого сомнения, любил, в том, что не сумел вовремя уйти, дать возможность другим тянуть тот страшный груз, который выпадает на долю добросовестных лидеров». Чьё мнение отразил Ф. Моргун? Согласны ли вы с таким мнением? Почему?

6. Оценить:

- влияние процессов десталинизации на украинское общество того времени.

Темы 14 – 15. Социально-экономическое развитие Украины во второй половине 50-х – первой половине 60-х годов

1. Изменения в управлении хозяйством. 2. Развитие промышленности. 3. Аграрная политика во второй половине 50-х – первой половине 60-х гг. XX в. 4. Новые явления в социальной сфере. 5. Сдвиги в повседневной жизни населения.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

централизованная система хозяйственного управления, реформирование экономики, совнархозы, МТС, РТС, совхозы, ограничения подсобного хозяйства, «хрущёвки», стилиаги.

Основные события:

1957 г. – реформа управления экономикой: создание совнархозов.

1. Изменения в управлении хозяйством

Подумайте

В чём состояла суть реформы в управлении экономикой? Что такое совнархозы? Почему, несмотря на эффективность, реформа начала сворачиваться через несколько лет?

В середине 50-х годов СССР играла одну из главных ролей в едином хозяйственном механизме страны. Однако параллельно с ростом индустриальной мощи в Украине углублялись и всё больше обнаруживались негативные тенденции, которые становились хроническими. Во-первых, имело место заметное отставание от ведущих капиталистических стран в качественных показателях – затратах материальных и трудовых ресурсов и т. д. Во-вторых, диспропорциональное, бессистемное моделирование экономики Украины, перенасыщение её промышленными предприятиями. В-третьих, снижение темпов роста продуктивности труда – в промышленности и т. д.

Первоочередной задачей было ускорение научно-технического прогресса, осуществление структурных сдвигов в технологии, организации и управлении производством.

Однако решение этих задач, прежде всего внедрение достижений научно-технической революции, тормозила **централизованная система хозяйственного управления**.

Обратитесь к источникам

Историк А. Ворошилов о несоответствии советской хозяйственной системы 50-х годов потребностям научно-технической революции:

«Одним из главных недостатков в структуре управления была многоступенчатость в руководстве предприятиями, что обуславливало образование лишних промежуточных звеньев между министерствами и предприятиями.

Многие министерства считали внедрение передовой техники, механизацию и автоматизацию производства делом второразрядным и не уделяли ему должного внимания, слабо контролируя ход выполнения плана внедрения новой техники. Это приводило к систематическому невыполнению планов по внедрению новой техники, низкому уровню механизации и автоматизации производства. Так, в местной промышленности республики из 968 предприятий, которые выпускали широкий ассортимент товаров, поточные линии и конвейеры в 1955 г. были только на 70 предприятиях.

Научно-исследовательские учреждения Украины были по многим аспектам оторваны от производства...

Чрезмерная централизация, многоступенчатость аппарата управления приводили к утверждению канцелярско-бюрократических методов руководства предприятиями».

? В чём видит А. Ворошилов недостатки управления экономикой? Как вы понимаете понятия документа: чрезмерная централизация, многоступенчатость аппарата управления, канцелярско-бюрократические методы руководства? Почему многие министерства и руководители предприятий считали внедрение передовой техники, механизацию и автоматизацию производства делом второстепенным?

Советское руководство во главе с Н. Хрущёвым осознавало, что без разрешения насущных проблем управление экономикой и ускорение научно-технического прогресса СССР быстро утратит конкурентоспособность в мировой политике. С этой целью был принят целый ряд реформ.

Самой радикальной среди них была **реформа 1957 г.**, суть которой состояла в определённой демократизации управления, расширении хозяйственных прав союзных республик, приближении управления к производству, сокращении управленческого аппарата.

Вследствие реформ было ликвидировано 10 союзных и 15 союзно-республиканских министерств. Одновременно в Украине отменили 11 промышленных и строительных министерств, а вместо них создавались на местах советы народного хозяйства – **совнархозы**. Стержнем новой системы был территориальный принцип управления через совнархозы, которые создавались в административных районах и перенимали функции большинства отраслевых министерств, расположенных в Москве. На территории СССР было создано 105 таких районов, а в УССР – 11. Под контроль совнархозов Украины было передано более 10 тыс. промышленных предприятий, и в конце 1957 г. им были подчинены 97 % заводов республики (в 1953 г. – только 34 %).

Значительное внимание уделялось объединению родственных производств и созданию системы главных предприятий. Такое комбинирование было развито в металлургической, горнорудной, химической и угольной промышленности. За 1957 – 1960 гг. были объединены более 800 фабрик

и заводов республики, вместо которых возникло около 400 крупных предприятій. Вследствие этого численность персонала сократилась на 5 тыс. человек, а экономия фонда зарплаты составила 4,8 млн руб.

Безусловно, новая система управления имела положительные последствия: повысились разделение труда и его кооперация в рамках экономического региона; быстрее стали формироваться производственная и социальная инфраструктуры; более полно использовались местные ресурсы и т. д. Кроме того, такая система способствовала проведению Украиной, как и другими республиками, более чёткой независимой экономической политики. В то же время новая система имела серьёзные недостатки: неспособность обеспечить единство технической политики; торможение внедрения новой техники; фактическое сохранение централизованного планирования и т. д.

Ситуацию не спасло укрупнение в 1962 г. совнархозов и создание республиканских совнархозов и Высшего совета народного хозяйства СССР. Централизм как основной принцип деятельности командно-административной системы снова набирал силу. В приватной беседе П. Шелест, ставший в 1963 г. первым секретарём ЦК КПУ, упрекал Л. Брежнева: «...вы в центре создали невероятно непробивную центропробку. Мы в республике так затиснуты, что и вздохнуть сами не в силах. Скажем, где-то нужно перебросить плотину через речку – спрашивай у Москвы... Детям нужен пионерский дворец – без Кремля ни шагу... Приходится переоборудовать какое-то производство – снова только разрешение сверху. Вот до чего мы дожили».

Реформы в управлении экономикой были тесно связаны с политической борьбой в высших эшелонах власти. Н. Хрущёв использовал создание совнархозов на местах как способ подрыва позиций московской бюрократии, среди которой имели поддержку его противники. Это вызывало сопротивление многих работников хозяйственного аппарата, которые не понимали целей преобразований, были недовольны ломкой традиций, а также личной судьбой, поскольку им часто приходилось оставлять свои кабинеты в Москве и отправляться в отдалённые места.

Позже Н. Хрущёв начал возобновлять централизованное управление. Сокращалось количество совнархозов (в 1962 г. под контролем Украинского совета народного хозяйства осталось только 7 совнархозов). В 1963 г. власть создала Высший совет народного хозяйства СССР, который полностью перетянул на себя руководство управлением народным хозяйством всех республик. В сентябре 1965 г. были восстановлены республиканские и общесоюзные министерства, а в октябре этого же года ликвидированы совнархозы.

Таким образом, попытка советского руководства реформировать систему управления хозяйством завершилась неудачно. Территориальный принцип управления, который базировался на децентрализации и давал определённый экономический эффект, сразу вступал в серьёзное противоречие с доминировавшим принципом централизма.

Хрущёвские реформы не оправдали связанных с ними надежд, но заложенная в них демократизация экономической жизни способствовала освобождению творческой энергии народа, что обусловило хоть и кратковременное, но стремительное повышение эффективности советской экономики в 50-е годы.



Партийный и государственный деятель. Родился на Харьковщине. По окончании Мариупольского металлургического института (1935) работал на заводах Мариуполя и Харькова. С 1940 г. – секретарь Харьковского горкома КП(б)У. Во время Великой Отечественной войны работал в партийных органах Челябинска, Саратова. В 1948 – 1954 гг. – директор заводов в Ленинграде и Киеве. С 1954 г. – на партийной работе. В 1957 – 1962 гг. – первый секретарь Киевского обкома, в 1968 – 1972 гг. – первый секретарь ЦК Компартии Украины. Содействовал самоутверждению украинской нации, добивался паритета в экономических отношениях республики в рамках союзного государства. Был заподозрен высшим руководством СССР в недостаточной лояльности, снят с поста первого секретаря ЦК КПУ. Одновременно была развёрнута резкая критика его книги «Украина наша Советская» за «недостаточный интернационализм».

2. Развитие промышленности

Подумайте

Какие отрасли промышленности развились в конце 50-х – начале 60-х годов? Чем можно объяснить такое быстрое развитие промышленности? Изменилось ли по сравнению с 30 – 40-ми годами соотношение в структуре между тяжёлой и лёгкой промышленностью? Как это должно было отразиться на жизни населения?

В конце 50-х – первой половине 60-х годов промышленность республики имела серьёзные достижения. Особенно заметны были успехи в топливно-энергетической и металлургической отраслях.

Быстрыми темпами развивалась добыча нефти и газа, их доля в топливном балансе республики возросла за 1958 – 1965 годы в 3 раза. Полным ходом осваивались месторождения нефти и газа в Ивано-Франковской, Львовской, Полтавской, Сумской, Черниговской областях. В 1962 г. начал действовать нефтепровод «Дружба», по которому украинская нефть поставлялась в Польшу, Немецкую Демократическую Республику, Чехословакию, Венгрию. Использование нефтепровода удешевляло транспортировку нефти по сравнению с железной дорогой в 10 раз.

На протяжении 1959 – 1965 годов добыча газа в Украине возросла в 4 раза, но основным видом топлива и дальше оставался уголь (в 1958 г. в топливном балансе республики уголь составлял 90 %). Тем не менее, в конце 50-х годов темпы добычи угля на Донбассе начали снижаться, поскольку значительное количество рудников работало в зоне истощённых промышленных запасов.

Остро ощущалась нехватка новой техники. С целью исправления этой ситуации был разработан комплексный план реконструкции и модернизации действовавших шахт Донбасса. На протяжении десятилетия планировалось закрыть около полутора сотен старых нерентабельных шахт, другие – реконструировать. Одновременно началось строительство новых шахт, которые обеспечивались новой мощной техникой. Эти шахты осуществляли добычу угля из больших глубин. Наиболее масштабными новостройками считались шахты «Ясеновская-Глубокая», «Бутовка-Глубокая», «Горловско-Глубокая», «Украина» и другие. Развёртывание такого строительства требовало не только крупных капиталовложений, но

и значительного количества рабочей силы. Почти из всех областей Украины по разнарядке партийных органов и комсомола на подземные работы в шахты Донбасса были направлены десятки тысяч молодых людей.

Среднесуточная добыча угля в конце 50-х годов в пересчёте на одну шахту



? Какой вывод можно сделать, сравнивая добычу угля на Донбассе с другими регионами СССР?

Важное значение в народном хозяйстве республики имела энергетика. С 1958 по 1965 год производство электроэнергии в Украине возросло в 2 раза. За этот период завершилось сооружение Кременчугской, Днепродзержинской, Киевской ГЭС. Однако, вопреки увеличению электроэнергетических мощностей, ГЭС усложнили искусственными «морями», нарушив предыдущую экологическую сбалансированность. Были затоплены водой почти 1 млн га сельскохозяйственных угодий.

Одновременно в Украине строились и начинали работать государственные районные электростанции (ГРЭС). Они работали преимущественно на угле. Одна из самых крупных ГРЭС в это время строилась в г. Счастье, который находился в 20 км от Луганска. В 1956 г. она дала первый ток в сеть «Донбассэнерго». В это время строились Старобешевская, Славянская, Змеевская ГРЭС и другие.

Развивалась и металлургия. Сооружались доменные и мартеновские печи, вводились в действие прокатные и трубные станы. На протяжении 1955 – 1965 гг. выплавка чугуна и стали возросла в полтора раза. На металлургических предприятиях проводилась масштабная реконструкция. В 1959 – 1965 гг. только в чёрной металлургии было переоборудовано 6 доменных печей, 34 мартеновских, 4 кислородных конвертора, 9 прокатных станов. Однако, несмотря на модернизацию, отечественная металлургия давала большое количество низкокачественного металла.

Особое внимание уделялось развитию химической промышленности. За период с 1959 по 1963 гг. на развитие химической промышленности республики правительство выделило в полтора раза больше средств, чем за

Как вы думаете, принудительно ли едет молодёжь на работу? Почему? Какое настроение у молодых людей? Были ли такие акции постоянными и запланированными? Почему вы так считаете?

Молодёжь Киевщины отправляется на строительство рудника «Чистяковантрацит». 1966 г.



предыдущие 40 лет. За это время в Украине было построено 35 новых заводов и более 250 крупных химических предприятий. Среди гигантов химической промышленности были Лисичанский и Рубежанский химкомбинаты на Луганщине, Черкасский и Черниговский заводы химических волокон и другие. Сооружение новых предприятий и реконструкция старых дали возможность значительно увеличить выпуск разных видов продукции химической отрасли. В частности, на протяжении 50-х годов выпуск минеральных удобрений возрос в 2,5 раза, химических волокон – в 4,8 раза.

Значительные достижения были и в машиностроении. С 1958 по 1965 г. объёмы продукции машиностроения возросли в 2,5 раза. Предприятия вместе с научно-исследовательскими институтами разработали и выпустили большое количество новой техники: угольных комбайнов, экскаваторов, прокатных станов, станков с программным руководством и т. п.

Дальнейшее развитие народного хозяйства в условиях научно-технической революции не было бы возможным без создания современной транспортной сети. Она охватывала железнодорожный, автомобильный, морской, речной, воздушный и трубопроводный транспорт. С учётом таких потребностей осуществлялась модернизация Ворошиловградского и Харьковского паровозостроительных заводов. С 1956 г. эти предприятия начали изготавливать тепловозы. Железнодорожный транспорт вместо паровозов начал использовать тепловозы и электровозы.

На Харьковском и Киевском авиазаводах в конце 50-х – начале 60-х годов был налажен выпуск турбовинтового самолёта АН-24 и первого в мире турбогенераторного самолёта ТУ-104. На протяжении последующих лет эти самолёты преобладали на авиалиниях СССР и полностью оправдали доверие населения.

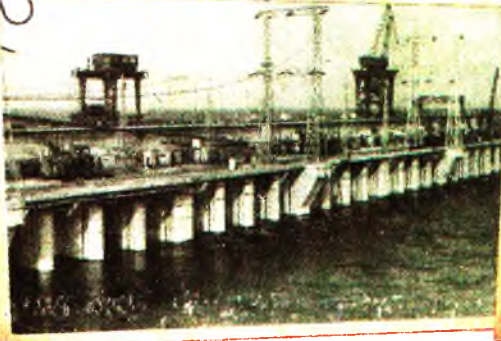
Тогда же в Украине начала формироваться новая отрасль – автомобилестроение. Летом 1959 г. на запорожском заводе «Коммунар», перепрофилированном с производства комбайнов, начался серийный выпуск малолитражек «Запорожец». В республике было освоено производство больших грузовых машин, малолитражек, автобусов, авторефрижераторов, автопогрузчиков, автоприцепов.

В начале 60-х годов существенные изменения произошли в городском транспорте Украины. Традиционный трамвай постепенно вытеснялся более удобным транспортом – троллейбусом. В 1960 г. троллейбусные линии действовали в 13 городах республики. В том же году в Киеве вступила в строй первая линия метро.

Заметными стали достижения в лёгкой и пищевой промышленности, где интенсивно внедрялась новая техника. С 1959 по 1965 гг. в этих отраслях было сооружено более 300 новых и реконструировано более 400 действовавших предприятий. В результате выпуск продукции лёгкой промышленности увеличился за это время в 1,5 раза, продовольственных товаров в 1,7 раза, а товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного потребления – в 2 раза.

В начале 60-х годов проходило слияние производств. В частности, в 1961 г. во Львове возникли первые производственные объединения – фирмы «Прогресс» и «Свитанок». К середине 60-х годов в лёгкой промышленности Украины действовало 27 производственных объединений.

Одновременно разворачивали производственные мощности нововыстроенные Луганская обувная фабрика, Донецкая трикотажная фабрика, швейные



Плотина Кременчугской ГЭС. 1960 г.

Сборка автомобилей. Кременчуг, 1960 г.

фабрики в Артёмовске, Дрогобыче, Кировограде, Николаеве и других городах. В этот период вступили в строй Житомирский и Ровенский льнокомбинаты, которые работали на местном сырье.

3. Аграрная политика во второй половине 50-х – первой половине 60-х гг.



Какие мероприятия по повышению эффективности сельского хозяйства были воплощены в жизнь в середине 1950-х гг.? Каковы были основные направления аграрной политики Н. Хрущёва? К каким последствиям в Украине она привела? Почему?

Главной задачей в начале 50-х годов стало решение продовольственной проблемы, которая требовала радикальных реформ всего процесса сельскохозяйственного производства. Именно благодаря предоставлению приоритетности развития сельское хозяйство впервые за долгие годы стало рентабельным. Валовая продукция сельского хозяйства за 1954 – 1958 гг. по сравнению с предыдущей пятилеткой возросла на 35,3 %. Весомую роль в этом сыграло прежде всего повышение продуктивности труда и урожайности. Валовой сбор зерна в Украине за 1954 – 1958 гг. возрос почти на 20 %, сахарной свёклы – в два раза, производство мяса – более чем в два раза, молока – в три раза.

Подъём сельскохозяйственного производства был обусловлен совокупным влиянием многих факторов, среди которых:

1. Усиление материальной заинтересованности колхозников в общественном производстве. На протяжении 1952 – 1958 гг. закупочные цены на зерно возросли почти в 7 раз, на картофель – в 8, на продукты животноводства – в 5,5 раза.

2. Создание условий для развития личного хозяйства колхозников (снижение налогов, адекватное налогообложение в соответствии с размерами приусадебных участков и т. п.).

3. Переход (хоть и непоследовательный) от жёсткого планирования к объединению централизованного планирования с хозяйственной самостоятельностью колхозов и совхозов.

4. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. Если в 1951 г. для обеспечения МТС УССР тракторами и другими машинами государство истратило 686 млн руб., то в 1957 – 1 млрд 678 млн руб. Были зна-

чительно увеличены ассигнования на нужды колхозов и совхозов (в 6 раз по сравнению с годами IV пятилетки).

5. Повышение профессионального уровня руководителей сельскохозяйственного производства. Если в 1953 г. среди руководителей колхозов Украины высшее и среднее специальное образование имели только 22 %, то в 1969 г. – 65,5 %.

Положительную роль играло также применение новых технологий, поощрение использования зарубежного опыта и т. д.

Однако уже во второй половине 50-х – начале 60-х гг. сельское хозяйство республики превратилось в экспериментальную площадку для внедрения хрущёвских реформ.

Первой из масштабных программ Н. Хрущёва стала разработка целинных земель. Суть её состояла в освоении почти 13 млн га (позже эту цифру увеличили до 28 – 30 млн га) нетронутых земель Казахстана и Сибири. Весомую долю материальных и человеческих ресурсов для выполнения целинных проектов обеспечила Украина. Уже в феврале 1954 г. на целину была отправлена первая группа украинских механизаторов. Только в 1954 – 1956 гг. по комсомольским путёвкам из республики на постоянную работу в целинные районы выехали 80 тыс. человек. В 1961 г. колхозы и совхозы целинных районов Казахстана получили 90 тыс. тракторов и других сельскохозяйственных машин, изготовленных в Украине.

Следующим важным событием среди экспериментов стала ликвидация в 1958 г. **машинно-тракторных станций (МТС)**. Колхозам дали возможность на льготных условиях выкупить сельскохозяйственную технику из расформированных МТС. В том же году колхозы приобрели 108 тыс. тракторов, 43 тыс. зерновых комбайнов и другую технику. Правительство считало, что эта реформа, во-первых, будет способствовать укреплению материальной базы колхозов, а во-вторых, государственная казна пополнится деньгами за проданную технику. Однако замысел не оправдал надежд, поскольку колхозы в большинстве случаев получили изношенную технику, для обслуживания которой не имели необходимой базы и опытных механизаторов. Техника быстро выходила из строя, а колхозы не спешили переводить государству средства за неё. К тому же **ремонтно-тракторные станции**, которые были созданы на базе ликвидированных МТС, получали прибыль с учётом количества отремонтированной техники и не были заинтересованы в качественном ремонте.

Не вызывало оптимизма и инициированное Н. Хрущёвым увеличение посевов кукурузы. Вследствие этого площади озимой пшеницы с 37,5 млн га в 1958 г. уменьшились до 5,2 млн га в 1963 г., то есть в 7,2 раза. Посевы яровой пшеницы за это время сократились более чем в три раза. В результате нарушился зерновой баланс и остро ощущалась нехватка хлеба.

Проанализировав ситуацию, которая сложилась в начале 60-х годов, правительство решило увеличить финансирование сельского хозяйства. За 1961 – 1965 гг. оно достигло 20 % от всех капиталовложений

Чему радуется Н. Хрущёв? Как реагируют окружающие?



Н. Хрущёв в передовом колхозе. 1961 г.

в народное хозяйство. В 1961 г. снизилась в среднем на 40 % цены на сельскохозяйственную технику для колхозов, запасные части к ней и топливо. В 1962 г. государство снизило крестьянам цены на строительные материалы и одновременно повысило закупочные цены на мясо и молочную продукцию в среднем на 35 %. За 1959 – 1965 гг. в республике увеличился парк сельскохозяйственной техники. Однако и тут не обошлось без искажений. В частности, количество зерноуборочных комбайнов сократилось на 20,7 %, но был с запасом перекрыт спрос на машины для выращивания и сбора кукурузы и гороха. Особенно остро ощущался дефицит техники для зерновых.

Одновременно советское руководство старалось усовершенствовать внутренний механизм колхозной системы. В конце 50-х годов была осуществлена третья попытка укрупнения колхозов: к 1960 г. их количество сократилось вдвое по сравнению с 1950 г. Во время этой кампании были ликвидированы так называемые бесперспективные сёла, колхозы превращались в совхозы, то есть в хозяйства, которые находились в собственности государства. Крестьяне становились незаинтересованными наёмными работниками таких сельскохозяйственных «предприятий». Потери сельскохозяйственной продукции во время сбора и переработки зерна составляли 40 %, помидоров – 80 %.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний академика АН СССР Е. Варги:

«...колхозное крестьянство саботирует работу на общественной земле и в первую очередь обрабатывает свои небольшие участки (приусадебное хозяйство). Крестьяне воруют в колхозе всё, что могут, для собственного частного хозяйства: корма, дрова, удобрения. Они осознанно оставляют часть урожая колхозного зерна, картошки, свёклы, кукурузы не собранным, надеясь позже использовать его для своего скота. Система такова, что у трудящихся нет никакой – ни материальной, ни моральной – заинтересованности в росте продуктивности общественного хозяйства».

? В чём видит автор проявления неэффективности колхозной системы? Где колхозники работали лучше – на колхозной земле или в своём хозяйстве? Почему?

Для укрепления колхозно-совхозной системы власть начала ограничивать подсобное хозяйство крестьян. В 1955 г. был уменьшен в два раза размер приусадебных участков. В 1959 г. был принят Указ Президиума

Верховного Совета УССР о запрете содержания скота в городах и рабочих посёлках, а в 1963 г. – об ограничении норм содержания скота для не членов колхозов. На одну семью позволялось иметь не больше одной коровы и телёнка или одной козы, одной свиньи для откормки или трёх овец.

Вследствие такой политики в 1964 г. (по сравнению с 1954 г.) в подсобных хозяйствах крестьян количество коров сократилось на 9 %, свиней – на 20 %, овец и коз – на 53 %.

Начиная с 1958 г. в сельскохозяйственном производстве начался спад. Если в период с 1950 до 1958 гг. объём валовой продукции сельского хозяйства Украины вырос на 65 %, то с 1958 до 1964 гг. – только на 3 %.



Что делают люди на колхозном поле? Каково их настроение? Почему?

Члены народной дружины колхоза им. Ленина в Винницкой области охраняют урожай. 1961 г.

Историк А. Рублёв о состоянии сельского хозяйства республики в начале 60-х годов:

«Непоправимый вред сельскому хозяйству Украины принесли мероприятия по превращению в жизнь лозунга Хрущёва: „В ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения“. Это обусловило небывалые приписки в отчётности колхозов. В 1963 г. по сравнению с 1958 г. продукция земледелия составляла только 86 %, а животноводства – 93 %. Сельское хозяйство, находясь под жёстким давлением директивного управления, не могло обеспечить население продуктами. Государство было вынуждено закупать хлеб за границей, и это при том, что в Украине находилось 40 % мировых чернозёмов. Урожайность зерновых в Украине в начале 60-х гг. составляла 20 центнеров с гектара, в то время как на худших землях Западной Европы урожайность достигала 50 – 70 центнеров».

? О каких проблемах сельского хозяйства идёт речь? С чем связывает историк их возникновение? Объясните.

4. Новые явления в социальной сфере

Подумайте

Какие изменения произошли в социальной структуре общества и уровне жизни разных социальных групп?

Во второй половине 50-х годов произошли существенные изменения в социальной структуре общества. Почти до довоенного уровня возросло общее количество населения страны. По сравнению с довоенным периодом увеличилась численность работников в общем составе населения, сократился процент сельских жителей и колхозного крестьянства.

Изменения в составе населения Украины по данным переписи 1959 г.

Количество населения в современных границах Украины	Городское (в % к общему количеству)	Сельское (в % к общему количеству)	Мужчин (в % к общему количеству)	Женщин (в % к общему количеству)
41, 7 млн человек (против 41,9 млн человек в 1941 г.)	45, 5	54,5	44,4	55,6

? С какими явлениями и процессами в экономической и политической жизни Украины связаны эти изменения?

По этническому составу Украина оставалась многонациональной территорией. В 1959 г. количество украинцев составляло 76 %, русских – 17 %, евреев – 2 %, поляков – меньше 1 %.

Реорганизация государственной жизни сопровождалась изменениями в социальной сфере. Н. Хрущёв, стремясь заручиться поддержкой широких слоёв населения, инициировал масштабную программу социальных мероприятий.

На протяжении 1951 – 1958 гг. прибыль среднего рабочего возросла на 230 %. О росте денежных доходов жителей Украины свидетельствовало и то, что сумма вкладов в сберегательных банках республики возросла с 2,6 млрд руб. в 1950 г. до почти 19,7 млрд руб. в 1960 г.

Доходы колхозников от общественного и личного хозяйства увеличились в 1951 – 1955 гг. на 50 %. С введением в 1956 г. ежемесячного авансирования денежная оплата труда колхозников постепенно становилась преобладающей. В 1960 г. её среднемесячный размер составлял 24,3 руб., или около 45 % от общей оплаты трудодня. В июле 1964 г. был принят закон о пенсиях

и помощи членам колхозов. Минимальный размер пенсии устанавливался в размере 12 руб. в месяц.

Определённое значение для повышения благосостояния населения имели отмена или уменьшение налогов, погашение государственных займов (временно приостановленное в 1958 г. и возобновлённое в 1974 г.).

Однако советское руководство контролировало финансовое состояние населения и старалось не допустить дальнейшего стремительного роста его доходов. В 1961 г. была проведена денежная реформа. Деньги, которые находились в обороте, обменивались в соотношении 10:1. Для обмена старых купюр было открыто 28,5 тыс. обменных пунктов, через которые прошла треть старой денежной массы. В магазинах в течение трёх месяцев одновременно с новыми деньгами принимали и старые в расчёте одной десятой их стоимости. Деньги граждан, которые хранились на счетах в сберегательных кассах, пересчитывались автоматически в эквиваленте 10:1 без обращения вкладчиков. В результате реформы приблизительно в три раза сократились количество денежных знаков и затраты на их изготовление, упростились расчётные операции. Реформой власть старалась прикрыть девальвацию. Сначала цены выросли на базарах и колхозных рынках, а позже – и в государственной торговле. В 1962 г. масло и мясные продукты подорожали на 30 %, а заработная плата осталась неизменной.

В 1956 г. правительство одобрило ряд документов, направленных на улучшение условий работы трудящихся. В частности, сокращалась длительность рабочего дня в предвыходные и предпраздничные дни, увеличился отпуск для беременных женщин, был установлен 6-часовой рабочий день для подростков в возрасте 16 – 18 лет. В тот же год был принят закон о государственных пенсиях, по которому снижался предел пенсионного возраста и повышались размеры пенсий.

Возрастала роль общественных фондов потребления. Так, в 1963 г. в СССР они составляли 17 % национального дохода. За их счёт обеспечивались бесплатное обучение, охрана здоровья. Более рациональной стала структура потребления. Однако затраты на питание оставались высокими и составляли до 47,4 % заработной платы работника промышленности. Выплаты и помощь оставались низкими – 717 руб. на год на душу населения.

Как происходит обмен денег? Как ведут себя клиенты и работники сберегательной кассы? Какую технику используют работники кассы?



Киевляне обменивают старые деньги на новые. 1961 г.

Значительное количество сельского населения, особенно молодёжь, старалось перебраться в города, где были лучше условия труда и уровень заработной платы был выше.

Особую активность этот процесс приобрёл после 1958 г. Именно тогда крестьяне начали получать паспорта.

Урбанизация* усиливала послевоенный жилищный кризис. В 1957 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О развитии жилищного строительства в СССР». В этом документе ставилась задача в ближайшее время (10 – 12 лет) обеспечить каждую семью

отдельной квартирой. Разворачивание масштабного строительства жилья требовало больших средств. Власть стала вводить жёсткий режим экономии строительных материалов. Началась переориентация в жилищном строительстве к сооружению зданий по типовым проектам, «без излишеств». В народе их стали называть «хрущёвками». Это дало возможность увеличить темпы строительства. Так, если за 1918 – 1955 гг. общая площадь введённых в действие жилых домов в Украине составляла 62,78 млн кв. м, то за 1956 – 1964 гг. – 66,49 млн кв. м. Недостаток жилья полностью ликвидирован не был, однако остроту жилищной проблемы в значительной степени удалось снять.

Тем не менее, в общем, уровень жизни населения Украины повышался медленно.

5. Изменения в повседневной жизни населения

Подумайте

Как изменилась жизнь населения в этот период? Почему?

Рост экономического потенциала республики открывал новые возможности для положительных изменений в быту.

В этот период значительное количество людей поменяли своё жильё, переехав из перенаселённой коммунальной квартиры, общежития или временного барака пусть в небольшую, но отдельную квартиру.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний артиста С. Альтова о жизни в коммунальных квартирах:

«Слева, за стеной – свадьба, справа – похороны. 29 жильцов, настроение разное. Мы даже не знали, что в мире есть что-то иное. Как-то в третьем классе я пошёл на день рождения к мальчику в другом доме. Нас накормили, и, когда мы вышли в коридор поиграть, я увидел ещё две двери. Спрашиваю: „Кто здесь живёт?“ – „Мы“, – отвечает товарищ. – „А в третьей комнате?“ – „Тоже мы“. Я пришёл домой и рассказываю: „Мама, в нашем классе учится ненормальный мальчик. В коридоре квартиры, где живёт его семья, – три двери, и он говорит, что всюду живут они“. Для нас одна дверь – это одна семья. На всех был один телевизор – „КВН“, с линзой, наполненной дистиллированной водой. Вечерами вся коммуналка брала стулья и заваливалась к дяде Коле смотреть телепередачи, его терпению можно было позавидовать».

? О чём идёт речь в документе? Что вызвало у мальчика удивление? Чем отличается жизнь в коммунальной и собственной квартире? Какие качества формировались у людей, которые жили в коммунальной квартире?

Из интервью председателя Совета министров УССР В. Щербицкого:

«Жилищное строительство на Украине сегодня приобрело действительно грандиозный размах. В каждом из 339 городов и более 800 рабочих посёлков ежегодно появляются новые жилые массивы, новые улицы, новые и новые дома... Два города – каждый год! Каждый день в новые квартиры вселяется приблизительно тысяча семей... Теперь для сельского поселения типичным является чистый, аккуратный, покрытый шифером дом с большими окнами... Есть у нас по сёлам ещё и соломенная крыша, но скоро её не станет».

? О чём идёт речь в документе? Как изменились жилищные условия жителей города и села? Как оценивает жилищное строительство автор документа? Прослеживается ли его личное отношение к излагаемой информации?

Большое внимание уделялось улучшению водоснабжения, бытовому потреблению газа. В структуре потребления населения возрастала доля непродовольственных товаров.

Вопреки видимым положительным изменениям, сфера услуг и общественного питания продолжали отставать от потребностей населения.

Опишите условия жизни людей. Как они изменились по сравнению с послевоенными годами? Все ли жили в таких условиях?



Каковы были масштабы жилищного строительства? Есть ли в вашем городе здания такого типа? О чём это свидетельствует?



Перепись населения в одной из киевских квартир. 1959 г.

Строительство «хрущёвок». Киев, начало 60-х годов

Обратитесь к источникам

Историк О. Субтельный об изменениях в жизни населения Украины:

«Благодаря тому что в сельскохозяйственное производство были включены миллионы гектаров дополнительных земель, возросли количество и ассортимент продуктов питания. Наконец рацион средней советской семьи, который обычно состоял из таких основных продуктов, как хлеб и картошка, расширился до более-менее регулярного употребления овощей и мяса. В лавках появились даже такие экзотические деликатесы, как цитрусовые. Однако, хотя жизненный уровень ещё далеко отставал от западного, для советских людей, которые не имели больших надежд и сравнивали своё современное положение с недавним и ужасным прошлым, эти изменения были значительным шагом вперёд».

Итальянский историк Д. Боффа об изменениях в жизни и быте советских людей:

«Прогресс всё-таки был, и даже скромное повышение благосостояния по сравнению с прошлым было ощутимым. Появились недоступные ранее блага – наручные часы, фотоаппараты, товары для дома, радио, а потом и телевизоры. Одновременно образ жизни советских людей оставался спартанским... магазины были в упадке, с длинющими очередями людей. Недостаток товаров углублялся неподготовленностью промышленности к изменениям спроса на рынке, который никто никогда не изучал».

? О каких изменениях в жизни населения Украины говорят историки? Как это влияло на настроения населения?

Какие товары выставлены на полках? О каких изменениях в жизни людей по сравнению с послевоенными годами они свидетельствуют?



Магазины начала 60-х годов

Какой вид имеет жильё колхозника? Какие бытовые вещи стали символами достатка того времени?



Семья колхозника сельхозартели «Красная Украина» возле телевизора. Киевская область. 1955 г.

В 1958 г. предприятия общественного питания охватывали только 14 % населения республики. В сельской местности эта ситуация была ещё хуже. Общественным питанием тут было охвачено только 4 % жителей.

Произошли изменения и в образе повседневной жизни людей. Власть старалась формировать в обществе ценности советского образа жизни. В трудовых коллективах практиковалось социалистическое соревнование, которое предусматривало не только достижение высоких производственных результатов, но и участие в культурно-массовой работе, спорте и т. д. Обращалось внимание и на то, как трудящиеся должны проводить праздники, выходные дни, как должен быть организован их отдых. К проведению празднований, массовых гуляний и иных мероприятий привлекались партийные органы, комсомол, профсоюзы.

Более демократичной в это время становится мода. Появлялись новые искусственные ткани. Они были яркими и не мялись. Всё больше женщин пользовалось косметикой. Власть старалась влиять на моду и эстетические вкусы, но эта сфера оказалась слишком тонкой для советских чиновников и их действия выглядели неуклюже.

Обратитесь к источникам

Из статьи директора косметической фабрики «Свобода» П. Серебрянникова «Научную базу – косметической промышленности» в журнале «Работница», 1953 г.:

«Уже давно у нас косметические изделия вошли в быт граждан. Косметику в прошлом воспринимали как искусство украшать лицо и тело человека. Советская косметика ориентируется не на потребителей так называемой „декоративной косметики“. Она ориентирована на здоровье трудящихся. Лесорубы просят выпускать средства для защиты кожи от комаров. Шахтёры интересуются веществами, которые обезопасили бы их лица и руки от угольной пыли. Доярки просят не допускать перебоев в поставке вазелина».

? Какое понимание косметики отстаивает директор и с каким он не согласен? Чьими интересами он прикрывается? Почему его позиции именно такие?

Интересно, что в 50-е годы на улицах советских городов появились так называемые **стиляги**. Именно так называли молодых людей, которые стремились отличаться от других стилем своей одежды, причёсками и пристра-

Какого возраста люди, участвующие в воскресном гулянии? Является ли это мероприятие организованным? Почему среди танцующих пар преобладают женщины? Как одеты люди и каково их настроение?



Воскресное гуляние
в с. Диканька
на Полтавщине. 1958 г.

стиляги. Стиляги носили узкие брюки, яркую одежду, смазывали волосы бриолином, увлекались западной музыкой. Власть развернула борьбу против носителей такой моды. Стиляг исключали из комсомола, выгоняли из институтов, высмеивали в средствах массовой информации. Причина такой реакции была в том, что новизна, которую демонстрировала молодёжь, коренилась не на уровне идей, а на уровне быта, который считался сферой личной жизни, и контролировать её было сложно, а это вызывало обеспокоенность идеологических органов.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте №5 (с. 331):

индустриальные объекты, которые были построены во второй половине 50-х – начале 60-х годов.

2. Применить на примерах понятия:

централизованная система хозяйственного управления, реформирование экономики, совнархозы, МТС, РТС, совхозы, ограничение подсобного хозяйства, «хрущёвки», стиляги.

3. Описать:

- сдвиги в промышленности и сельском хозяйстве;
- отношение населения и чиновников к реформам Н. Хрущёва;
- изменения в жизни населения Украины во второй половине 50-х – начале 60-х гг.

4. Охарактеризовать:

- процесс реформирования управления экономикой;
- аграрную политику;
- изменения в социальной сфере общества;
- образ жизни населения в конце 50-х – первой половине 60-х годов и сравнить его с жизнью населения Украины в 30-е – 40-е годы.

5. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. Журнал «Радянська жінка» в № 4 за 1961 год напечатал отрывок из письма в редакцию Я. Бронюк, члена ревизионной комиссии колхоза имени Кирова из села Терешпилы Хмельницкого района Винницкой области: «С возмущением говорит доярка М. Ткачук о том, что в колхозе развелись бездельники, дармоеды, которые целыми днями слоняются без дела, пьянствуют и дебоширят... Часто на поле лежит невывезенный урожай кукурузы... И всё это разбазаривают раньше, чем обсчитают... Уже несколько месяцев дояркам не выплачивают денег... Конечно, председателю колхоза было не до того, потому что строил себе дом в райцентре за 2 километра от колхоза». Каково было отношение крестьян к колхозному труду? Почему оно возникло? Сохранилось ли оно сегодня? Почему?

Б. Были ли связаны экономические реформы и изменения в образе жизни населения этого периода? Почему?

В. Почему чиновничество оказывало сопротивление реформам Н. Хрущёва? Всегда ли оно выступало как консервативная сила в жизни общества?

6. Оценить:

- причины, сильные и слабые стороны и последствия экономических преобразований «хрущёвского» времени;
- влияние процессов, которые происходили в экономике, на жизнь и настроения украинского населения того времени.

Темы 16 – 17. **Культура и духовная жизнь в Украине во второй половине 50-х – первой половине 60-х годов**

1. Научно-техническая революция и достижения науки. 2. Реформы образования. Усиление русификации. 3. «Оттепель» в украинской литературе и искусстве. Шестидесятничество в украинской культуре.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

либерализация общественно-политической и культурной жизни, русификация, кибернетика, шестидесятники.

1. Научно-техническая революция и достижения науки

Подумайте

Какие факты свидетельствуют о развитии украинской науки и научно-технической революции в этот период? Какие отрасли науки развивались опережающими темпами? Почему? Каковы были проявления идеологизации в обществоведческих науках?

Во многих направлениях научно-технического прогресса советское государство уступало достижениям стран Запада. *Научно-техническая революция**, охватившая весь мир, выдвигала перед учёными Украины сложные задачи. Учитывая, что наука в условиях НТР непосредственно интегрировалась в производственную сферу, советское руководство увеличило её финансирование. В частности, в УССР с 1950 г. по 1960 г. бюджетные затраты на науку выросли в 3 раза.

Координирующим центром развития науки в Украине, как и раньше, оставалась Академия наук УССР (с 1946 г. по 1962 г. её возглавлял А. Палладин, а с 1962 г. возглавил выдающийся украинский учёный Б. Патон). В начале 60-х годов АН УССР объединяла более 50 научно-исследовательских учреждений, где работали 21 тыс. человек, в том числе 6,8 тыс. учёных. Главными центрами развития науки в Украине стали научно-исследовательские институты. В республике проводились исследования по ряду ключевых, определяющих направлений научно-технического прогресса. В 1964 г. в Физико-техническом институте АН УССР был построен самый крупный в мире в то время ускоритель электронов. Расширилась поисковая деятельность в области физики твёрдого тела, материаловедения, биофизики, астрофизики и т. д. Коллектив Научно-исследовательского конструкторско-технологического института синтетических сверхтвёрдых материалов АН УССР в 1961 г. получил первые искусственные алмазы. Украина оставалась центром исследований в области электросварки, которую возглавлял академик, президент АН УССР Б. Патон.

Мировое признание получили работы украинских учёных в области точных наук. Среди них – разработанные в конце 50-х годов академиком Н. Боголюбовым новые методы квантовой теории поля и статической физики. Это дало возможность обосновать теорию сверхтекучести и сверхпроводимости.

Одновременно создавались институты по новым направлениям научно-технического прогресса: металлокерамики, радиофизики, полупроводников, химии полимеров, кибернетики, проблем крепости и др.

Положительные сдвиги произошли в сельскохозяйственных науках. Проектировались и внедрялись в производство машины для химической защиты растений, в частности, садов и виноградников. Проводилась активная работа по селекции новых сортов озимой пшеницы, ячменя, картофеля, овощей, фруктов. Были выведены новые сорта винограда, смородины, персиков.

Однако особое внимание уделялось научным учреждениям, которые обслуживали потребности военно-промышленного комплекса, что отвечало стремлению советского руководства победить США в борьбе за военное господство в мире.

Обратитесь к источникам

Историк С. Кульчицкий о вкладе украинских учёных в развитие военно-промышленного комплекса СССР:

«В 1957 г. в составе АН УССР возник Вычислительный центр... учёные создавали машины для наведения на цель истребительной авиации и зенитных ракет, а также для выявления координат точки запуска вражеских ракет. Исключительно быстрое развитие самого старого учреждения АН УССР – Института механики – также было обусловлено его оборонной тематикой. Учёные Института подготовили эффективные рекомендации по гашению вибраций в элементах межконтинентальных ракет, создали теорию конструктивной крепости пластмасс, которая применялась в ракетной технике. В 1955 г. возник Институт проблем материаловедения... Тогда же был организован Институт металлофизики. Его учёные создали жаропрочные сплавы на основе титана для реактивной техники».

? Каков был вклад украинских учёных в развитие военно-оборонного комплекса? На развитие каких отраслей науки власть прежде всего направляла средства? Почему?

Значительных успехов достигла отечественная медицина. Известный хирург Н. Амосов вместе со своими последователями успешно проводил разработку новых методов лечения сердечных заболеваний.

В начале 60-х годов в научно-исследовательских учреждениях республики развернулась активная работа по развитию вычислительной техники. Этот процесс способствовал быстрому становлению **кибернетики** – науки об общих законах получения, сохранения, передачи и обработки информации. Она стала определяющим направлением развития научно-технической революции, с которым связывались перспективы развития атомной энергетики, реактивной авиации, гидротехники, электромеханики и других отраслей. В 1962 г. в структуре АН УССР был создан Институт кибернетики. На протяжении 20 лет его возглавлял академик В. Глушков. Под его руководством учёные создали первую в мире вычислительную машину широкого профиля «Днепр», машины «Луч», «Мир», «Киев». Украина стала одним из ведущих центров развития кибернетики.

В 50-е годы в Украине активно развивалась гражданская авиация. С 1956 г. на авиалиниях Украины появился новый самолёт ТУ-104, что стало началом нового этапа в развитии гражданской авиации (скорость – 800 км/час, дальность полёта – 3 100 км). Появился новый самолёт АН-24, созданный украинскими авиаконструкторами во главе с О. Антоновым.

Развитие гражданской авиации в 60-е годы характеризовалось освоением и широким внедрением реактивной техники, что дало возможность за первую половину 60-х годов увеличить перевозку пассажиров в 6 раз, почты – в 3 – 4 раза, грузов – в 2,5 раза.

С 60-х годов начался период активного применения авиации в народном хозяйстве Украины: на сельскохозяйственных работах, в аэрофотосъёмке, в системе охраны здоровья, гидрометеорологии, в контроле и исследованиях лесных ресурсов, запасов рыбы, в перевозке почты и грузов.

Либерализация общественно-политической и культурной жизни положительно отразилась на гуманитарных науках. Во второй половине 50-х годов началась подготовка к печати «Украинской Советской Энциклопедии» в 16-ти

томах, где не только развёрнуто давалась информация об Украине, но и возвращались из забвения вычеркнутые сталинским тоталитарным режимом имена многих выдающихся наших соотечественников. Начали выходить журналы «Экономика Советской Украины», «Народное творчество и этнография», «Советское право», «Украинский исторический журнал» и другие. Распирилась тематика обществоведческих исследований. В то же время власть усиливала идеологический контроль печатной продукции обществоведов и цензуру.

2. Реформы образования. Усиление русификации



Какие факты свидетельствуют о развитии образования в этот период? Каковы были проявления идеологизации и русификации образования?

Культурная и духовная жизнь Украины во второй половине 50-х – первой половине 60-х годов отличалась борьбой двух тенденций. С одной стороны, период «оттепели» характеризовался либерализацией культурной жизни, а с другой стороны, любые проявления национально-культурной жизни сразу вызывали недовольство власти и соответствующие притеснения.

В условиях научно-технической революции советское руководство считало целесообразным выделять больше средств на образование, чем в предыдущие годы. В 50-е годы эти затраты в СССР составляли 10 % национального дохода и были самыми высокими в мире. Для населения создавались благоприятные условия в области образования. В частности, в 1956 г. правительство отменило плату за обучение в средней и высшей школе.

В конце 1958 г. в СССР был принят Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования», который Верховный Совет УССР продублировал в апреле 1959 г. Согласно этому закону, предусматривалось проводить обязательное восьмилетнее образование и превратить десятилетние школы в одиннадцатилетние, создав в них соответствующую материальную базу для овладения выпускниками массовыми профессиями. Каждая школа теперь специализировалась на подготовке рабочих своего региона. Выпускники средних школ, за исключением 20 % лучших учеников, должны были отработать в народном хозяйстве два года перед поступлением в высшее учебное заведение.

Одновременно увеличилось количество школ-интернатов.

Динамика роста численности школ-интернатов и количества учеников, которые там учились

Год	Количество школ-интернатов	Общее количество учеников, которые учились в школах-интернатах	Среднее количество учеников на одну школу-интернат
1956	50	10 тыс.	200
1965	533	200 тыс.	375

? О чём свидетельствуют приведённые в таблице статистические данные?

Школы-интернаты оказались особенно удобными для сельской местности, поскольку каждая из них обслуживала потребности нескольких сёл. Однако для многих родителей отдать ребёнка в школу-интернат было серьёзным испытанием. С одной стороны, крестьяне понимали, что без образования их дети будут ограничены в возможности вырваться из колхозной жизни, а с другой, – подростки своей работой помогали родителям вести хозяйство. В то

же время некоторые чиновники от образования видели в школах-интернатах универсальный тип учебного заведения. Они считали, что именно тут можно оптимально реализовать идеи коммунистического воспитания, поскольку дети в школах-интернатах были в определённой степени отделены от семьи и широкого социального окружения. В педагогической прессе развернулись дебаты относительно роли и места школ-интернатов в советском обществе.

Обратитесь к источникам

Из статьи В. Сухомлинского – директора средней школы с. Павлыш Кировоградской области:

«Известно, что по крайней мере в сельских школах участию старших детей (VIII – X классов) в экономической жизни семьи отводится исключительно важная роль. Дети VIII – X классов работают в колхозах не потому, что это отвечает теоретическим основам педагогики, а потому, что это необходимо для повышения благосостояния семьи. Трудно представить себе, что на сегодняшнем этапе экономического развития нашего колхозного села родители с удовольствием будут соглашаться на проживание своих детей старшего возраста в школе-интернате... Идея создания школ-интернатов очень хорошая, но их нужно создавать не для всех детей, а только для тех, которые лишены нормального воспитания в семье».

? Почему, по мнению В. Сухомлинского, сельские родители не поддерживают идею интернатов? Согласны ли вы с его мнением, что школы-интернаты нужно создавать не для всех детей, а только для тех, которые лишены нормального воспитания в семье?

В конце концов, проекты массового создания школ-интернатов остались нереализованными.

Особое значение во время реформирования народного образования приобретала подготовка учителей. Введение восьмилетних школ и дальнейшее развёртывание средних обнаружили дефицит учительских кадров. Чтобы исправить положение, была расширена сеть заочного педагогического образования. С середины 50-х годов университеты республики направляли большинство своих выпускников на работу в школы. В результате к 1960 году в школах УССР работало уже 408 тыс. учителей, но почти две трети из них не имели высшего образования. Значительная роль в повышении квалификационного уровня школьных педагогов отводилась институтам усовершенствования учителей. Они стали центрами распространения передового педагогического опыта в республике.

Реформы в экономике и развитие научно-технической революции требовали расширения масштабов профессионального образования.

Выпуск специалистов высшими и средними специальными учебными заведениями

Годы	Высшие учебные заведения	Средние специальные учебные заведения
1956 – 1960	290,4 тыс. человек	513,5 тыс. человек
1961 – 1965	319,9 тыс. человек	1080,3 тыс. человек

? О чём свидетельствуют приведённые в таблице статистические данные?

Однако, заботясь о развитии образования, советская власть и дальше рассматривала образование как способ идеологического влияния на общество. Уже в 1958 г. во время обсуждения проекта реформы школы снова активизировался процесс русификации образования. Власть предоставила родителям право самим решать, на каком языке должны обучаться их дети. Против это-

по репешительно выступили представители творческой интеллигенции. 22 декабря 1958 г. в газете «Правда» было опубликовано письмо М. Рыльского и Н. Бажана, в котором отмечалось: «...единственно правильным решением вопроса об изучении языков в средней школе является решение (если говорить, в частности, о школах Украинской ССР) об обязательном и равноправном изучении и украинского, и русского языков во всех школах УССР».

Однако власть избрала иной путь. Результаты такого «демократического» подхода к определению языка обучения нетрудно было спрогнозировать, поскольку в СССР уже сложились пророссийские великодержавные традиции. Через год приказом Министерства образования УССР русский язык объявлялся в школе обязательным, а украинский изучался только по желанию. Вследствие такой политики в республике начало сокращаться количество украинских школ. На протяжении 1959 – 1966 гг. оно сократилось более чем на 2 тыс. В среднем на одну украинскую школу приходилось 190 учеников, а на каждую русскую – 524.

3. «Оттепель» в украинской литературе и искусстве. Шестидесятничество в украинской культуре



Какие факты свидетельствуют о развитии литературы и искусства в этот период? Кто такие шестидесятники и чего они добивались? Почему власть боролась с ними? Каковы были проявления идеологизации и русификации в литературе и искусстве?

Духовная жизнь в период «хрущёвской оттепели» характеризовалась взаимодействием разных тенденций, непоследовательностью, половинчатостью и противоречивостью реформ: демократические прорывы в отдельных сферах культуры фактически блокировались сохранением позиций сталинизма. С одной стороны, это неудачные попытки реформирования образования, русификация, административная цензура, с другой, – определённое ослабление давления системы на культуру, расширение рамок для творческой и научной самореализации, появление первых ростков гражданского пробуждения и национального возрождения; выход на литературный и общественный горизонт творческой молодёжи.

Одним из первых проявлений либерализации духовной жизни стала известная статья А. Довженко «Искусство живописи и современность» (1955), в которой он призывал «расширить творческие рамки социалистического реализма». Она была связана с усилением внимания к использованию украинского языка и возврату к национальным ценностям.

В условиях «оттепели» было опубликовано большое количество произведений разных жанров. Значительным достижением в прозе стали романы Олеся Гончара «Тронка», Л. Первомайского «Дикий мёд», М. Стельмаха «Кровь людская – не водица» и «Хлеб и соль», Г. Тютюнника «Выр», автобиографическая повесть А. Довженко «Зачарованная Десна». Отличие этих произведений от традиционных, написанных в духе «соцреализма» сталинского времени, очевидно. Им было свойственно стремление выйти за рамки литературных шаблонов, обращение к внутреннему миру человека, гуманизм, вера в обновление общества.

Остро отреагировали на социально-политические изменения украинские поэты. Ярким явлением периода либерализации стали сборники Н. Бажана «Итальянские встречи», А. Малышко «Полдень века» и «Письма на рассвете»,

П. Тычины «Мы – сознание человечества», поэзии П. Воронько, И. Муратова, М. Нагнибиды, Д. Павлычко, Л. Первомайского и других.

«Оттепель» вернула в литературу имена многих репрессированных литераторов. В 1956 г. были созданы комиссии по приведению в порядок посмертного наследия прозаиков, поэтов, литературоведов. Им удалось обработать произведения В. Эллана-Блакитного, В. Чумака, а также репрессированных В. Бобинского, О. Досвитного, М. Ирчана, Г. Косынки, Н. Кулиша, Д. Фальковского и других. Были восстановлены в рядах членов Союза писателей В. Гжицкий, Г. Эпик, Н. Забила, Б. Коваленко, В. Полищук, З. Тулуб, Г. Хоткевич, Е. Шаблювский и другие.

«Оттепель» способствовала возрастанию гражданской активности интеллигенции. В Украине формируется культурническое оппозиционное движение. Его участники – молодые интеллигенты – стремились к решительному прогрессу демократии.

Причины возникновения и формирования культурнического оппозиционного движения:

- монополярная власть компартийной верхушки;
- ограничение руководством СССР гражданского статуса УССР;
- торможение государственным чиновничеством национально-культурного развития;
- надежды, что реализация решений XX съезда КПСС предоставит возможность обновить советское общество и будет способствовать строительству гуманного социализма.

Это движение получило название **шестидесятников**. Шестидесятники сосредоточили своё внимание на возрождении национальной культуры украинского народа. Они пропагандировали произведения украинских авторов, исследовали «белые пятна» отечественной истории, защищали родной язык.

Шестидесятники отошли от шаблонной тематики предыдущих времён и заметно влияли на литературно-художественную жизнь. В частности, они не призывали к борьбе за мир, не писали о передовиках-колхозниках и рабочих заводов, а исходили из того, что «поэзия должна быть поэзией, а не агитацией в стихотворной форме». Среди активных участников этого движения были Л. Костенко, В. Симоненко, Е. Сверстюк, И. Светличный, И. Драч и другие. Они выступали против фальши, помпезности и заидеологизированности в изображении действительности, отстаивали национально-культурное возрождение Украины.

Обратитесь к источникам

Е. Сверстюк о шестидесятниках:

«...среди признаков шестидесятников я бы поставил на первое место юный идеализм, который просветляет, возносит и объединяет... Вторым признаком... я бы назвал поиски правды и честной позиции... Как третий признак я бы выделил неприятие, отпор, противостояние официальной литературе и всему аппарату строительных казарм».

? Какие признаки движения шестидесятников выделяет Е. Сверстюк? Объясните каждый из них.

Значительный интерес в обществе вызывали поэтические сборники активной участницы движения шестидесятников Л. Костенко «Лучи земли» (1957), «Паруса» (1958), «Путешествия сердца» (1961). В её произведениях прославлялись идеалы добра, истины, справедливости, гуманизма.

Глубокое впечатление произвёл на читателей поэтический сборник В. Симоненко «Тишина и гром» (1962). Он стал первой и последней книгой молодого

поэта, изданной при жизни. Вскоре он был жестоко избит милиционерами, что стало причиной болезни, от которой он и умер. Уже после смерти поэта появились его сборники «Вино из роз», «Земное притяжение», «Берег ожиданий». Все они были проникнуты безграничной любовью к родной земле.

Большой резонанс в республике вызвала творческая деятельность поэта, переводчика, литературного критика И. Светличного. Остро чувствуя деформацию советского общества, он критически выступил с серией статей и рецензий. В 1962 г. вышла его книга «Художественный метод. Беседы о литературе». За публицистическую деятельность И. Светличного впервые арестовали в 1965 г., но благодаря акциям протеста поэта освободили. Однако власть старалась контролировать его деятельность.

Одобрительные отзывы поклонников поэтического слова имел первый сборник И. Драча «Подсолнух», где поэт раскрыл своё понимание идеала добра и красоты. Однако власть усматривала в его творчестве «опасный материал», который могут использовать «украинские буржуазные националисты».

Противоречивые тенденции «оттепели» отразились на всех сферах культурной жизни. Ярким показателем развития украинской музыки стали симфонические произведения. Композиторы, демократизируя музыкальный язык произведений, показывали проблемы общества того времени. Особую популярность получили Вторая симфония Б. Яровинского, сюита «Король Лир» Г. Майбороды, симфонические композиции В. Губаренко, Я. Лапинского и др. Значительный успех у общественности имело творчество композиторов-песенников А. Билаша, А. Филиппенко, П. Майбороды, И. Шамо и других.

Деятельность музыкантов старшего поколения обогащалась авангардными подходами композиторов-шестидесятников – В. Годзяцкого, Л. Грабовского, В. Сильвестрова и других. Большую популярность у поклонников музыкального искусства имели оперы «Назар Стодоля» К. Доминчена, «Тарас Шевченко» Г. Майбороды, «Украденное счастье» Ю. Мейтуса и другие.

В условиях либерализации общественно-политической жизни на качественно новый уровень поднялось театральное искусство. К середине 60-х годов в республике действовало 60 театров. За 1958 – 1965 гг. количество зрителей в театрах возросло с 14,3 до 15,5 млн в год. В содружестве с театральными коллективами активно работали украинские драматурги. За этот период было поставлено более 100 пьес. Популярность у зрителей имели спектакли «Потомки запорожцев» А. Довженко, «Радуга» Н. Зарудного, «Где твоё сердце» А. Коломийца, «Фауст и смерть» А. Левады и др. Непревзойденными мастерами сцены были Ю. Лавров, Е. Пономаренко, М. Романов, Н. Ужвий, К. Хохлов. Среди молодых актёров выделялись своим талантом Ф. Верещагин, П. Куманченко, Б. Ступка.

Особую популярность у населения имело кино. В 1958 г. количество кинозрителей в республике превышало 600 млн человек (то есть в 50 раз больше, чем в театрах). Продукцию трёх киностудий (Киевской, Одесской, Ялтинской) представляли ежегодно около трёх десятков фильмов.

В изобразительном искусстве активно действовала плеяда талантливых художников старшего поколения: М. Божий, М. Дерегус, В. Касиян, К. Трохименко. Творческими достижениями заявила о себе Т. Яблонская, которая стала основательницей фольклорного направления в украинском изобразительном искусстве.

Среди украинских художников были и такие, которые оказывали сопротивление компартийной системе. Против низкопоклонства перед властью

выступали А. Горская, П. Заливаха, В. Зарецкий, В. Кушнер, Г. Севрук, Л. Семькина и другие.

К решительным действиям против художников, которые искали оригинальные художественные формы, чиновничество активно приступило после встречи Н. Хрущёва с представителями искусства.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний художника Б. Жутовского о встрече Н. Хрущёва с творческой интеллигенцией 17 декабря 1962 г.:

«Огромный зал, столы с блюдами...

...стал говорить Н. Хрущёв: „Я политик, а не художник. Посмотрите на автопортрет Б. Жутовского. Если вырезать в фанере дырку и приложить её к портрету, думаю, что 95 процентов присутствующих не ошибутся, какая часть тела будет в дырке на картине Жутовского. У вас, Б. Жутовский, была искра божья, вы её закапываете, – это формализм... Кто дал вам право так оскорблять народ?... Поддерживать это направление не будем...”»

? Проявления какой тенденции в культурной жизни иллюстрирует этот документ? Ответ поясните.

Активную культурническую деятельность в начале 60-х годов развернули клубы творческой молодёжи. Первый такой клуб под названием «Спутник» возник в Киеве. Возглавил его Л. Танюк.

Среди активных деятелей клуба были Н. Винграновский, А. Горская, И. Драч, И. Светличный и другие. Тут проходили творческие встречи, театральные представления, вечера памяти, где творческая молодёжь формировала не только собственное мировоззрение, но и мировоззрение своих сторонников и почитателей.

Такая активность интеллигенции оказалась неожиданной для власти, которая мобилизовала административные ресурсы, чтобы удержать контроль над ситуацией. Усматривая в поисках творческой молодёжи ростки оппозиционности, отступление от официальных указаний, консерваторы перешли в наступление. С конца 1962 г. начинается массовое последовательное идеологическое давление на интеллигенцию. Идеологической основой этой кампании стало известное высказывание Н. Хрущёва: «Мы против мирного сосуществования в сфере идеологии».

В 1963 г. в Киеве прошла научная конференция по вопросам культуры украинского языка. Она вылилась в акцию протеста против своеволия русификаторов. Только 5 % технической литературы на Украине издаётся на украинском языке, а 95 % – на русском». Участники конференции приняли резолюцию с призывами охранять украинский язык.

Однако власть, опираясь на новую программу коммунистической партии, одобренную на XXII съезде КПСС, где прогнозировалась перспектива постепенного и неуклонного стирания в СССР национальных отличий, в частности языковых, усилила политику русификации под лозунгами «сближения и слияния наций» и «интернационализма».

Против шестидесятников действовали испробованными репрессивными методами. В том же 1963 г. на республиканском заседании актива творческой интеллигенции и идеологических работников партийное руководство подвергло творчество И. Драча, Л. Костенко и других сокрушительной критике.

Как следствие, одни из шестидесятников «переориентировались» и стали делать то, что от них требовалось, другие отошли от общественной деятельности. А третьи пошли на скрытую или открытую конфронтацию с властью.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

либерализация культурной и общественно-политической жизни, русификация, кибернетика, шестидесятники.

2. Описать:

- развитие образования;
- достижения украинских учёных;
- проявления русификации;
- проявления борьбы власти против шестидесятников.

3. Охарактеризовать:

- процессы идеологизации и русификации культуры;
- движение шестидесятников;
- основные тенденции в культурной жизни Украины в этот период.

4. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. Анализируя итоги времени Н. Хрущёва, историк О. Субтельный ставит перед читателями вопрос: «Какие же изменения произошли в хрущёвские годы и, что не менее важно, какие не произошли?». Попробуйте дать ответ на этот вопрос, исходя из информации урока.

Б. В интервью журналу «Вітчизна» в 1961 г. В. Щербицкий, глава Совета министров УССР, говорил: «Литература, музыка, изобразительное искусство, театр и кино – все сокровища культуры стали приобретением широких масс трудящихся». Какие сокровища культуры советская власть могла считать приобретением широких масс трудящихся? Относились ли к ним произведения шестидесятников? Объясните.

5. Оценить:

- развитие науки, образования и искусства в этот период;
- масштабы процессов либерализации культурной и духовной жизни;
- мероприятия советской власти по идеологизации и русификации культурной жизни.

Тема 18. Диссидентское движение 60-х годов

1. Зарождение диссидентского движения. 2. Религиозная политика.

**Обратите
внимание**

Ключевые термины и понятия:

диссидентство, УРКС.

Основные события:

1959 г. – сформировался Украинский рабоче-крестьянский союз;

1965 г. – труд И. Дзюбы «Интернационализм или русификация?».

1. Зарождение диссидентского движения

Подумайте

Кто такие диссиденты и когда возникло это движение? Каковы были причины его создания? Чего диссиденты добивались? Почему и какими методами власть боролась против них?

В конце 50-х – начале 60-х годов заявило о себе **диссидентство**. В общем понимании «диссидент» означает «инакомыслящий, отступник от господствующей идеологии, раскольник». В отличие от легального культурологического «шестидесятничества», которое действовало в рамках советской

системы, диссидентство начало объединять подпольную работу с легальными методами борьбы за независимость Украины.

В конце 1959 г. сформировался **Украинский рабоче-крестьянский союз (УРКС)** во главе с Л. Лукьяненко, начав создание ряда правозащитных организаций в Советском Союзе. Члены УРКС имели цель создать политическую партию, альтернативную КПСС.

Обратитесь к источникам

Из программы Украинского рабоче-крестьянского союза, 1959 г.:

«Мы боремся за независимую Украину... Методы достижения этой цели – мирные конституционные.

5. УРКС стоит на почве международного коммунизма и разделяет теорию революционного марксизма-ленинизма.

6. Идея создания независимой Украины со своей мощной экономикой и высокоразвитой национальной культурой издавна волнует... обиженный украинский люд..., который отчаянно воевал за самостоятельность... Первый этап этого периода борьбы – борьба за демократические свободы, за политические права. Вторым этапом нашей борьбы будет борьба за выход Украины из Союза и образование независимого государства...

8. УРКС расценивает современное экономическое и политическое положение Украины как колониальное...

11. Мы, партия УРКС, – партия интернационалистов. Борьбу за независимую Украину мы будем развивать вместе с гражданами других национальностей, которые населяют Украину...

Задача УРКС состоит в том, чтобы добиться: установления режима законности; восстановления и соблюдения демократических норм Конституции; отмены антиконституционного закона, по которому коммуниста нельзя судить, пока райком партии не исключит его из КПСС, – суд для всех граждан, независимо от их должности, партийности и т. д., должен быть один...».

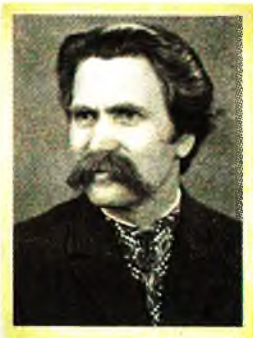
? В чём состояли цель и задачи деятельности УРКС? Каковы были методы борьбы, зафиксированные в программе? Какие идеи отстаивал УРКС?

Фактически программа УРКС стала теоретическим обоснованием нового (бескровного) этапа украинского национально-освободительного движения.

Заметное влияние на формирование инакомыслия в Украине оказывали внешние факторы. Прежде всего, это касается антикоммунистических выступлений в странах так называемого социалистического лагеря, в частности, в 1956 г. в Венгрии, потом Польше, Восточной Германии, Чехословакии, распада мировой колониальной системы на рубеже 50 – 60-х гг., развития мирового правозащитного движения, стимулированного принятой в 1948 г. и с 1964 г. распространённой в Украине «Общей декларации прав человека». *Диссидентское движение** в Украине неминуемо приобретало национально-демократическую окраску, заявив о себе ещё в середине 50-х – начале 60-х гг.

Советская власть со всей серьёзностью отнеслась к диссидентству, усмотрев в нём опасность для себя. Однако в условиях либерализации правоохранительные органы не могли действовать по старым сценариям, которые основывались на прямых репрессивных действиях. Применялись более гибкие «профилактические» методы воспитания граждан, склонных к инакомыслию. Их вызывали на «задушевные беседы» и, как правило, угрожали увольнением с работы или ограничением возможности получать образование их детям. В некоторых случаях власть фабриковала уголовные дела для привлечения диссидентов к суду за преступления, которых они не совершали.

После того как в начале 60-х годов были приняты новые уголовные кодексы СССР и союзных республик с соответствующими статьями, где пред-



Политик и общественный деятель. Окончил Московский университет (1958). В 1958 – 1961 гг. – адвокат на Львовщине. Один из основателей УРКС. В 1961 г. арестован и приговорён к расстрелу, который был заменён 15-летним заключением. После отбывания (1976) срока заключения поселился в Чернигове. Один из основателей УХГ. В декабре 1977 г. арестован и в июне 1978 г. осуждён к 10 годам заключения и пяти годам ссылки. В январе 1989 г. вернулся в Украину и руководил УХГ, главой которой был избран в 1988 г. В 1990 – 1992 гг. – народный депутат Украины. С 1990 г. – председатель, с 1993 г. – почётный председатель УРП. В 1992 – 1993 гг. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Канаде. С 1994 г. – народный депутат Украины.

усматривалось наказание за «вредительство» и «антисоветскую агитацию и пропаганду», власть перешла к проверенным репрессивным методам. Первыми почувствовали суровость нового Уголовного кодекса УССР члены УРКС. В январе 1961 г. по доносу провокатора начались аресты членов организации. Во время допроса глава союза Л. Лукьяненко заявил следователю, что деятельность УРКС проходила в рамках конституционных норм, но тот ответил: «Конституция существует только для заграницы!». В мае 1961 г. в закрытом судебном процессе Л. Лукьяненко приговорили к расстрелу, других членов партии – к разным срокам лишения свободы. Позже Верховный суд УССР заменил смертный приговор Л. Лукьяненко на 15 лет заключения.

Наказание организаторов и активистов Украинского рабоче-крестьянского союза не остановило разворачивания диссидентства. В начале 60-х годов количество антисоветских выступлений возросло.

Продолжалось преследование диссидентов. Судебные процессы над отступниками от господствовавшей идеологии стали обычным явлением практически во всех регионах Украины. Так, в 1961 г. состоялся суд над группой оппозиционеров в Донецке, на следующий год – в Запорожье. Аналогичные процессы состоялись позже в Луганске, Киеве, Ровно, Тернополе, Черновцах.

В начале 60-х годов начала выходить за рамки культурнической работы деятельность клубов творческой молодёжи, а мероприятия, проводимые молодёжью, приобретали политическую окраску. Члены киевского клуба начали организовывать разведки мест массовых захоронений жертв сталинского тоталитарного режима. Они инициировали обращение общественности к местной власти столицы об установлении памятника жертвам массовых сталинских репрессий в с. Быковня под Киевом.

В 1962 г. во Львове возник клуб творческой молодёжи «Пролісок» (глава М. Косив). По характеру деятельности этот клуб был подобен киевскому, но львовяне отдавали предпочтение политической деятельности перед культурнической. Именно тут приобретали опыт общественной и политической деятельности Михаил и Богдан Горыни, Игорь и Ирина Калинды и другие представители творческой молодёжи. Особое внимание уделялось во Львовском клубе национальным вопросам. Позже клубы творческой молодёжи, стремившейся политизировать свою деятельность, возникли в Днепропетровске, Запорожье, Одессе, Черкассах и других городах Украины.

Разрозненные диссидентские группы начали объединяться в организованные движения. В частности, в 1964 г. в западных областях республики

сформировался Украинский национальный фронт (УНФ), который насчитывал почти 150 человек и издал ряд программных документов. Своей главной целью организация считала выход Украины из состава СССР и создание самостоятельного государства.

К середине 60-х годов оппозиционное движение накопило значительный практический опыт. По всей Украине действовали кружки, союзы, комитеты, объединения, которые имели уставы, программы и были хорошо структурированы. Лидеры и активисты движения, в отличие от шестидесятников, чётко представляли не только пути реализации намеченной цели, но и теоретически обосновывали национально-освободительную борьбу в Украине.

Первым базовым обобщением идей украинского оппозиционного движения стал трактат И. Дзюбы «Интернационализм или русификация?» (1965 г.). Автор доказывал, что советское руководство осуществляло пагубную для Украины национальную политику, а фактическое национально-политическое положение республики не отвечает её формально-конституционному статусу. И. Дзюба изложил свои взгляды достаточно сдержанно, призывая компартийную верхушку на самом деле «придерживаться ленинской национальной политики». Книга буквально пестрила цитатами из произведений В. Ленина, К. Маркса, Ф. Энгельса. Опираясь на них, автор иллюстрировал несоответствие советского государства и реальной практики жизни общества в решении национального вопроса теоретическим принципам марксизма-ленинизма.

2. Религиозная политика

Подумайте

Какую политику проводила советская власть в области религии? Каковы были её основные мероприятия?

Политика десталинизации, проводившаяся в СССР, не предусматривала гармонизации отношений между государством и церковью. Господствовавшая идеология, которая базировалась на грубо материалистическом мировоззрении, неизбежно вступала в противоречие с религиозным сознанием. Это стало причиной очередной антирелигиозной кампании на рубеже 50-х – 60-х годов.

В годы «оттепели» религиозная политика существенно изменилась по сравнению с военным временем, когда власть старалась консолидировать население страны на отпор нацистской агрессии. Притеснения властью относительно религиозно настроенной части людей расходились с задекларированным государством курсом на демократизацию советского общества, поскольку религия мешала власти монопольно влиять на духовную жизнь населения.

В 1954 г. ЦК КПСС принимает постановление «О проведении научно-атеистической пропаганды», в котором партийные органы обязывались проводить атеистическую работу, не затрагивая чувств верующих и церковников, а также административно не вмешиваться в деятельность церкви. Однако в конце 50-х годов эти слова оставались только на бумаге. В это время администрирование шло далеко впереди атеистической пропаганды, а нередко и просто подменяло её.

Наиболее многочисленной в УССР была Русская православная церковь (РПЦ). Остальные конфессии и религиозные христианские течения были разогнаны властью или действовали подпольно. Деятельность РПЦ полностью контролировалась властью. В 1957 г. по поручению Совета Министров УССР была создана рабочая группа, которая подготовила предложения по ограничению деятельности духовенства. Они были одобрены правительством УССР и рекомендованы к исполнению.

Предложения группы от Совета Министров УССР об ограничении религиозной деятельности:

«1. Считаю целесообразным выйти с ходатайством перед Союзным правительством об изъятии лишнего земельного надела в монастырях...

2. Для ограничения стараний монастырей увеличивать количество монахов применять такие меры:

а) запретить принимать в монастыри лиц при отсутствии максимальной нормы под жильё;

б) рекомендовать епископу не принимать в монастыри лиц в молодом возрасте;

в) запретить монастырям расширять свою жилую площадь путём нового строительства.

3. С целью ограничения доходов запретить религиозным гражданам проводить сборы пожертвований за пределами церкви...»

? *Какую религиозную политику проводило правительство УССР? Спрогнозируйте перспективы монастырей на основе пунктов документа 1, 2а, 2в. Почему власть ограничивала пополнение духовенства за счёт молодёжи? Каким образом власть ограничивала доходы духовенства? Почему она так действовала?*

В то же время власть старалась усилить антирелигиозную пропаганду. Н. Хрущёв на встрече с делегацией французских парламентариев отмечал: «Мы продолжаем быть атеистами. Мы будем стараться освободить от дурмана религиозного опиума, который ещё существует, большую часть народа». В октябре 1958 г. ЦК КПСС утвердил специальное секретное постановление о недостатках атеистической пропаганды, по которому партийные и общественные организации обязывались «активизировать борьбу с религиозными пережитками в жизни советских людей».

В конце 50-х – начале 60-х годов в редакциях газет, на радио организовывались отделы атеизма. Общество «Знание», кроме специальных университетов на общественных началах, создаёт научно-методические советы, секции пропаганды научно-атеистических знаний. Во многих областных и районных центрах создаются атеистические музеи и планетарии.

Власть запланировала на 1959 – 1960 гг. закрыть почти половину действовавших монастырей. В начале 1962 г. существенные изменения были внесены и в законодательство. Ограничивалось открытие церквей и молитвенных домов. На протяжении 1961 – 1966 годов в Украине сократилось количество церквей и молитвенных домов с 6,4 тыс. до 4,5 тыс. Священников лишали возможности контролировать финансы религиозных обществ, они не имели права руководить их практической деятельностью. Государственные налоги на религиозные общества достигали более 80 %.

Власть старалась подменить религиозные обычаи и ритуалы новыми советскими обрядами. Народ старались убедить, что в век космических полётов и блестящих научных достижений религиозное мышление является проявлением отсталости, реакционности и противоречит природе советского человека – строителя коммунизма. Всё это вносило дискомфорт в жизнь миллионов людей, особенно старшего возраста.

В высших учебных заведениях был введён обязательный предмет «Основы научного атеизма», а позже открывались кафедры научного атеизма. Постепенно курс лекций по научному атеизму внедряется и в средние специальные учебные заведения, в старшие классы общеобразовательных школ, профессионально-технические училища, на курсы переподготовки кадров разных участков. В сети политического образования для взрослых и для

работавшей молодёжи организуются теоретические семинары, кружки, массовые школы с антирелигиозной тематикой. Преподавателей обязывали выступать в трудовых коллективах предприятий и колхозов с лекциями атеистической направленности.

Антирелигиозная кампания сопровождалась нарушением законодательства. Верующих увольняли с работы из-за их религиозных взглядов, в жилищах прихожан проводились обыски, священникам отказывали в прописке по месту проживания.

В 1964 г. ЦК КПСС одобрил постановление: «Мероприятия по усилению атеистического воспитания населения», в соответствии с которым перед партийными организациями ставилась задача на протяжении 12 – 17 лет полностью освободить сознание советского общества от религиозных предрассудков.

Однако, несмотря на все старания власти, церковь не отмирала, не угасли и религиозные чувства среди населения, а преследования духовенства привели к усилению набожности и росту количества людей, которые привлекались к религиозной обрядности.

Как поставлена антирелигиозная пропаганда среди колхозников? Кто задействован в проведении этого мероприятия? Какова его цель? Почему среди слушателей преобладают люди старшего возраста? Является ли их участие в мероприятии добровольным?



Антирелигиозная беседа в колхозе им. М. Ватутина. Киевщина, 1958 г.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Показать на карте № 5 (с. 331):
места распространения диссидентского движения.

2. Назвать события по датам:
1959 г., 1965 г.

3. Дать объяснения, применить на примерах понятия:
диссидентство, УРКС.

4. Описать:

- деятельность диссидентов;
- проявления борьбы власти против диссидентов;
- антирелигиозные мероприятия советской власти.

5. Охарактеризовать:

- диссидентское движение;
- деятельность УРКС и других организаций диссидентов;
- основные направления религиозной политики.

6. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. Почему движения шестидесятников и диссидентов остались движениями интеллигенции и не были поддержаны другими слоями населения?

Б. Почему советская власть так жестоко боролась против религии и церкви?

7. Оценить:

- деятельность диссидентов этого периода;
- политику советской власти в сфере религиозной жизни населения.

I. Выполните тестовые задания, учитывая, что каждое из них оценивается 1 баллом. На выполнение этой работы отводится 13 – 14 мин.

1. Укажите, с какой целью был проведён ряд экономических реформ в середине 50-х – середине 60-х годов.

- А** развитие рыночных отношений;
- Б** улучшение управления экономикой и ускорение научно-технического прогресса;
- В** развитие малого и среднего бизнеса;
- Г** ликвидация подсобного хозяйства в селе.

2. Укажите, из какого документа взят этот фрагмент: «Комиссия ознакомилась с большим количеством материалов... и выявила многочисленные факты фальсифицированных дел... Оказывается, что много партийных, советских, хозяйственных работников... на самом деле никогда врагами, шпионами, вредителями... не были, что они, по сути, всегда оставались честными коммунистами, но были оговорены, а иногда, не выдержав зверских пыток, сами возводили на себя поклёп (под диктовку следователей-фальсификаторов) во всяческих тяжких и невероятных обвинениях. ... Сложилась порочная практика, когда в НКВД составлялись списки людей... и для них заранее определялась мера наказания. Эти списки передавались... Сталину для санкционирования предложенных мер наказания. Имея неограниченную власть, он допускал жестокое своеволие, подавлял человека морально и физически».

- А** доклад Н. Хрущёва на XIX съезде КПСС; **В** доклад Н. Хрущёва на XXI съезде КПСС;
- Б** доклад Н. Хрущёва на XX съезде КПСС; **Г** доклад Н. Хрущёва на XXII съезде КПСС.

3. Укажите, чем вызвано заявление первого секретаря ЦК КПУ Н. Подгорного: «Нельзя не рассказать о провокационной деятельности в Украине Кагановича. Став... секретарём ЦК КП Украины, он окружил себя сворой беспринципных людей и подхалимов, преследовал преданных партии кадров, травил и терроризировал руководящих работников республики. Будучи большим мастером интриг и провокаций, не имея буквально никаких оснований, он обвинил в национализме ведущих писателей республики, а также некоторых руководящих партийных работников».

- А** политикой преодоления «культа личности» во время оттепели, которую проводило московское руководство;
- Б** политикой советизации западноукраинских земель во время послевоенного восстановления;
- В** политикой демократизации и гласности во время перестройки;
- Г** политикой борьбы против «антисоветской агитации» во время застоя.

4. Определите, какое из приведённых утверждений о причинах возникновения и формирования культурнического оппозиционного движения является правильным:

- А** сохранение сталинского тоталитарного режима, торможение чиновничеством национально-культурного развития;
- Б** монопольная власть компартийной верхушки, торможение чиновничеством национально-культурного развития, надежды на либерализацию общественной жизни;
- В** политика «культурной революции», направленная на развитие украинского языка и культуры;
- Г** бюрократизация государственного и партийного аппарата, формирование компартийной номенклатуры.

5. Укажите на основе текста, о деятельности каких сил в украинском обществе во время «оттепели» идёт речь: «К середине 60-х годов в стране действовали

кружки, союзы, комитеты, объединения, которые имели уставы, программы и были хорошо структурированы. Лидеры и активисты движения чётко представляли не только пути реализации определённой цели, но и теоретически обосновывали национально-освободительную борьбу в Украине»:

А коммунистов; **Б** диссидентов; **В** коллаборационистов; **Г** шовинистов.

6. Какая фамилия является лишней в этом перечне: Н. Бажан, О. Гончар, А. Корнейчук, П. Шелест: **А** Н. Бажан; **Б** О. Гончар; **В** А. Корнейчук; **Г** П. Шелест.

7. Определите, какие из этих утверждений касаются событий периода «оттепели»:

А новая польская власть начала распалать национальную вражду между поляками и украинцами и готовить депортацию последних;

Б либерализация способствовала возвращению из забвения имён невинно репрессированных художников и деятелей культуры;

В в советском обществе укрепляется и развивается новая форма духовной оппозиции – диссидентство;

Г чтобы поднять трудовую и исполнительную дисциплину, партийное и государственное руководство СССР развернуло так называемую антиалкогольную кампанию.

8. Укажите дату, которая пропущена в этом тексте: «В таких условиях 19 февраля ... указом Президиума Верховного Совета СССР Крым был передан в состав УССР»:

А 1954 г.; **Б** 1955 г.; **В** 1956 г.; **Г** 1957 г.

9. Укажите, какое слово является лишним в этой логической цепи: десталинизация, диссидентство, репрессии, шестидесятники:

А десталинизация; **Б** диссидентство; **В** репрессии; **Г** шестидесятники.

10. Укажите, что предусматривала экономическая реформа 1957 г.:

А создание союзно-республиканских министерств; **В** создание совнархозов;

Б создание МТС; **Г** укрупнение колхозов.

11. Установите последовательность названных событий:

А V пятилетка;

Б труд И. Дзюбы «Интернационализм или русификация?»;

В денежная реформа во время «оттепели»;

Г формирование Украинского рабоче-крестьянского союза.

12. Установите соответствие между датами и событиями:

1) 19 февраля 1954 г. **А** трактат И. Дзюбы «Интернационализм или русификация?»;

2) февраль 1956 г. **Б** реформа управления экономикой; создание совнархозов;

3) 1957 г. **В** сформировался Украинский рабоче-крестьянский союз;

4) 1965 г. **Г** XX съезд КПСС;

Д вхождение Крыма в состав УССР.

II. Выполните комплексные задания, данные ниже. Каждое из заданий даёт возможность проверить освоение одной из тем раздела 3. Задания оцениваются таким образом: I уровень – 1 балл; II уровень – 2 балла; III уровень – 3 балла; IV уровень – 6 баллов. Общая максимальная сумма баллов, которую вы можете получить за каждое задание, – 12.

Задание 1

На основе анализа материалов темы определите условия и суть процессов либерализации общественно-политической и культурной жизни Украины середины 50-х – первой половины 60-х годов. Оцените их последствия, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, свидетельствующие о либерализации общественно-политической жизни Украины в этот период. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: культ личности, «оттепель», политические реабилитации, либерализация политического режима. Опишите процессы реабилитации репрессированных и реформирование политической жизни Украины.

III уровень. Охарактеризуйте масштабы демократизации общественной жизни, отношение общества и руководства Украины к деятельности Н. Хрущёва. Сравните основные черты политического режима, который сложился во время «оттепели», с политическим режимом в СССР во времена И. Сталина.

IV уровень. Определите основные условия и движущие силы процессов либерализации общественной жизни в Украине и основные их итоги. Оцените последствия и влияние периода «оттепели» на дальнейшее развитие СССР.

Задание 2

Историк В. Баран, оценивая процессы социально-экономических реформ в Украине во время «оттепели», писал: «Изменения в социальной политике можно рассматривать как один из наиболее действенных способов приспособления системы к новым условиям, к требованиям реальности». Согласны ли вы с оценкой историка? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите исторические события, свидетельствующие об изменениях в экономике и социальной жизни Украины в конце 50-х – первой половине 60-х годов. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: централизованная система хозяйственного управления, реформирование экономики, совнархозы, МТС, РТС, совхозы, ограничение подсобного хозяйства крестьян. Опишите изменения в образе жизни городского и сельского населения в конце 50-х – первой половине 60-х годов.

III уровень. Охарактеризуйте процессы реформирования управления экономикой, изменения в промышленности и сельском хозяйстве в конце 50-х – первой половине 60-х годов. Сравните образ жизни населения СССР в конце 50-х – первой половине 60-х годов с жизнью населения Украины в 30 – 40-е годы.

IV уровень. Определите, какие «новые условия» и «требования реальности» называет историк В. Баран причинами изменений социальной политики советского правительства. Удалось ли советской власти приспособиться к этим новым условиям и требованиям экономического и социального развития в конце 50-х – первой половине 60-х годов? Ответ обоснуйте.

Задание 3

Проанализируйте материал темы «Культура и духовная жизнь в Украине в 50-х – первой половине 60-х годов», определите и охарактеризуйте основные явления в культуре и духовной жизни украинского народа в этот период. Последовательно выполняя предложенные задания, дайте оценку этим явлениям.

I уровень. Назовите украинских деятелей, которые внесли значительный вклад в развитие культуры этого периода, представителей шестидесятников и диссидентского движения. Назовите основные даты, связанные с деятельностью диссидентов.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой духовно-культурной жизни этого периода: либерализация культурной и общественно-политической жизни, русификация, кибернетика, шестидесятники, диссидентство, УРКС. Опишите состояние образования, науки и искусства Украины в 50-х – первой половине 60-х годов, приведите конкретные примеры.

III уровень. Охарактеризуйте основные процессы, которые определяли развитие культуры Украины в этот период, движение шестидесятников и процесс зарождения диссидентства.

IV уровень. Определите, как влияли деятели культуры, шестидесятники и диссиденты на настроения и духовную жизнь населения в этот период. Своё мнение аргументируйте.



Украина в период обострения кризиса советской системы (середина 60-х — середина 80-х гг.)

Период второй половины 60-х – первой половины 80-х годов в жизни народов СССР, в частности Украины, вошёл в историю как период «застоя» («развитого социализма» – по партийной терминологии), что нашло своё воплощение в экономике, социально-политической и культурной жизни страны. Этот период характеризовался чрезмерной идеологизацией социального сознания, усилением тоталитарных тенденций в административно-государственном управлении, борьбой с инакомыслием. Были свёрнуты хрущёвские реформы, которые, вопреки своей непоследовательности, всё же способствовали либерализации и гуманизации общества. Началось тотальное наступление на шестидесятников, практически прекратилась реабилитация репрессированных сталинским режимом, прошла волна арестов и судебных процессов, усилилась русификация Украины. Десталинизация уступила место неосталинизму.

Правда, политический режим уже не был таким авторитарно-тираническим, как во времена И. Сталина, однако устранение деспотизма не привело к развитию демократической системы народовластия. Произошёл переход от одних форм авторитарности, кровавых и беспощадных, к другим, менее одиозным, но также антидемократическим. Вследствие этого сохранилось отчуждение граждан как от собственности, так и от власти. В то же время советская экономическая система продемонстрировала свою неспособность выдержать конкуренцию с западной моделью, основанной на рыночной экономике и демократии, что обусловило неуклонное сползание страны в длительный экономический и социальный кризис.



КОЖНИЙ
ДЕНЬ
П'ЯТИРІЧКИ-
УДАРНИЙ !



Темы 19 – 20. Политическое и экономическое положение СССР во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов

1. Идеологические ориентиры партийно-советского руководства и изменения в его структуре. 2. Конституция СССР 1978 г. 3. Попытки реформирования экономики во второй половине 60-х годов. 4. Экономическое положение СССР в 70-е – начале 80-х годов.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

«развитой социализм», «советский народ», «застой», конституция, руководящая роль коммунистической партии, суверенное социалистическое государство, экономическая реформа, самостоятельность предприятий, экономически обоснованные цены, материальное стимулирование трудовых коллективов, рентабельность, прибыль, продуктивность труда, экстенсивное производство, агропромышленные объединения, деструктивные процессы в селе.

Основные события:

- 1965 г. – реформирование сельского хозяйства и промышленности;
- 1972 г. – смена политического руководства республики;
- 1978 г. – Конституция СССР.

1. Идеологические ориентиры партийно-советского руководства и изменения в его структуре

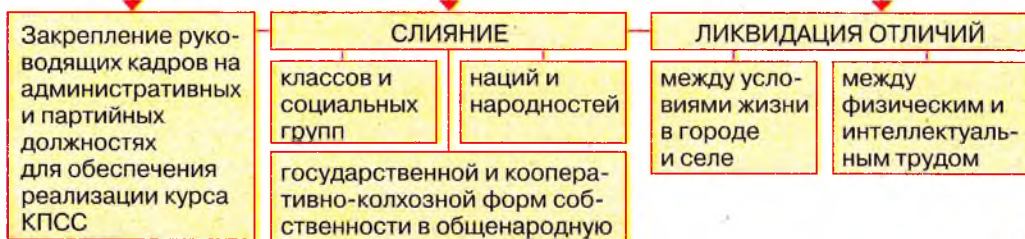
Подумайте

Какие основные лозунги и идеологические ориентиры выдвинуло партийное и государственное руководство во второй половине 60-х годов? Как изменилась структура партийного и государственного управления в СССР? Как эти процессы влияли на политическую атмосферу в обществе?

Период «оттепели» завершился перестановкой кадров в высшем партийном руководстве. В октябре 1964 г. на пленуме ЦК КПСС вместо Н. Хрущёва первым секретарём ЦК КПСС был избран Л. Брежнев.

Окончание периода «оттепели» ознаменовалось нагромождением значительного количества социальных, экономических и политических проблем. В то время стало вполне очевидно, что разрекламированный предыдущим руководством коммунизм в СССР к 1980 г. не будет установлен. В этих условиях новые партийные лидеры выдвинули другой идеологический ориентир.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ «РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА»



Создание на территории СССР новой общности людей – «советский народ»

? Каковы были основные составные части курса КПСС на «развитой социализм»? Дайте оценку каждой из них и курса в целом. Представьте себя членом этой новой общности населения – «советский народ». Поговорите об этом со своими старшими родственниками.



Родился на Екатеринославщине (ныне г. Днепродзержинск). В 1935 г. окончил Днепродзержинский металлургический институт. Член КПСС с 1931 г. С 1937 г. на партийной работе. В годы Великой Отечественной войны – на политической работе в действующей армии. В 1946 – 1952 гг. – первый секретарь Запорожского, Днепропетровского обкомов КП(б)Украины, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии; с 1953 г. – заместитель начальника главного политуправления Советской армии и ВМФ; с 1954 г. – второй, с 1955 г. – первый секретарь ЦК Компартии Казахстана. С 1956 г. секретарь ЦК и член Президиума ЦК КПСС. С октября 1964 г. – первый, с 1966 г. до конца жизни – Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Им стал тезис о том, что советское общество находится в стадии построения **«развитого социализма»** – первой фазы коммунизма. Это понятие стало доминирующим в характеристике советского общества на протяжении двух десятилетий периода **«застоя»** – 1965 – 1985 годов.

Однако новые идеологические ориентиры не меняли сути старой советской системы. На практике такой подход означал сознательное уклонение от разрешения назревших проблем общества и постепенное усиление кризисных явлений, которые и привели к **«застою»**.

Обратитесь к источникам

Из книги известного западного политолога З. Бжезинского:

«...брежневская эпоха... началась как направленное на модернизацию правление, призванное внести рациональность в шквал реформ, сваленных на страну Хрущёвым. Тем не менее, брежневский режим вскоре стал равнозначным квазисталинской реставрации. Были увековечены основные черты сталинской системы. Прежде всего, её централизованный и направленный на подавление контроль, привилегированная номенклатура. Всё это проходило на фоне дальнейшего более глубокого социального, экономического и даже политического упадка».

? Как оценивал идеологические ориентиры советского руководства З. Бжезинский? Почему, по мнению политолога, новые идеологические ориентиры не привели к реальным изменениям в жизни общества?

С конца 60-х годов резко усилилась тенденция к централизации власти и сосредоточенности её в руках партийного руководства. Первые секретари областных комитетов и ЦК компартий союзных республик действовали путём непосредственного общения и согласования вопросов с соответствующими отделами ЦК. Таким образом, фактически изменился не только статус ЦК как коллективного органа, но и отдельных его членов как представителей партийно-государственного аппарата. Судьба отдельных областей республики в целом зависела от позиции конкретных партийных руководителей.

В таких условиях партийные органы окончательно подчинили себе другие органы власти, в том числе и представительские. Выборы в органы советской власти исполняли декоративную роль и проходили на безальтернативной основе. При таких обстоятельствах реальная власть местных советов была сведена на нет. В частности, они ведали предприятиями, которые давали только 3 – 4 % продукции промышленного производства. Параллельно росло количество чиновников. На протяжении 1975 – 1985 гг. общая численность

министерств, ведомств и государственных комитетов в УССР возросла почти на 20 %.

Новое руководство провело реорганизацию аппарата управления хозяйством и государством. Проводимые изменения были направлены на усиление централизации и бюрократизации управленческих структур.

Обратитесь к источникам

Из Закона Украинской ССР «Об изменении системы органов управления промышленностью и преобразовании других органов государственного управления УССР», 23 октября 1965 г.:

«Статья 1. Создать такие союзно-республиканские Министерства Украинской ССР: ... чёрной металлургии; угольной промышленности; химической промышленности; лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности; промышленности строительных материалов; сельского хозяйства; лёгкой промышленности; пищевой промышленности; мясной и молочной промышленности...»

Статья 4. Превратить Государственную плановую комиссию Украинской ССР в союзно-республиканский Государственный комитет Совета министров УССР...

Статья 8. ...ликвидировать Украинский совет народного хозяйства. Признать необходимым ликвидировать Советы народного хозяйства экономических районов Украинской ССР».

Указ Президиума Верховного Совета Украинской ССР «Об объединении областных промышленных и областных сельских Советов депутатов трудящихся Украинской ССР», 1 декабря 1964 г.:

«1. С целью более успешного руководства хозяйственным и культурным строительством создать вместо существующих областных промышленных и областных сельских Советов депутатов трудящихся единые областные Советы депутатов трудящихся...

2. Исполнительным комитетам областных Советов депутатов трудящихся подать Президиуму Верховного Совета УССР предложения об образовании, вместо промышленных и сельских районов, единых районов и о замене в связи с этим подчинённости отдельных городов и других населённых пунктов...»

? Какие реформы произошли в управлении государством? Как это было связано с централизацией партийных структур? Как вы думаете, способствовали ли такие реформы демократизации общества? Почему?

Такие изменения вели к укреплению единоличной власти руководителей как в центре, так и на местах, что часто сопровождалось своеволием и притеснениями. Поднялась новая волна репрессий против тех, кто критиковал советскую власть. В августе 1965 г. было арестовано 30 человек. Большинство из них обвинили в «антисоветской агитации и пропаганде».

Обратитесь к источникам

Из доклада В. Щербицкого «О задачах партийных организаций республики по дальнейшему улучшению работы с кадрами в свете решений XXIV съезда КПСС» на пленуме ЦК Компартии Украины, 17 апреля 1973 года:

«Часть наших кадров оказалась не в полной мере подготовленной к решению качественно новых задач. Некоторые руководители в управлении хозяйством всё ещё живут старым багажом, недостаточно работают на перспективу...»

Историк А. Бойко о кадровой политике В. Щербицкого:

«В 1976 году В. Щербицкий укрепляет свои позиции, отстранив последних своих противников от главных постов. Из 10 членов Политбюро ЦК КПУ, избранных в 1971 г., осталось в новоизбранном составе на XXV съезде КПУ только пять... Такая ротация была неслыханной для брежневских времён. Но она закономерна...»

? Как В. Щербицкий обосновал необходимость кадровых изменений? Согласны ли вы с такой аргументацией? Почему? Почему историк А. Бойко считал такие кадровые изменения закономерными?



Родился в г. Верхнеднепровске (Днепропетровская обл.). В 1941 г. окончил Днепропетровский химико-технологический институт и стал членом КПСС. В годы войны учился в Военной академии химической защиты. С 1948 г. – на партийной работе. В 1952 – 1957 гг. – первый секретарь Днепродзержинского горкома партии, Днепропетровского обкома партии, в 1957 – 1961 гг. – секретарь ЦК КП Украины. В 1961 – 1963, 1965 – 1972 гг. – председатель Совета Министров Украины. В 1972 – 1989 гг. – первый секретарь ЦК КП Украины.

В 1972 г. П. Шелеста на посту первого секретаря ЦК КПУ сменил В. Щербицкий – наиболее последовательный проводник брежневской политики в республике. Он приложил значительные усилия для установления и сохранения консервативного режима в Украине, который базировался на принципах централизации власти, подчинения экономической и других сфер жизни союзным потребностям и русификации.

В то же время В. Щербицкий немало сделал для развития УССР и улучшения жизни населения республики. Известный украинский историк И. Курас писал о В. Щербицком и его эпохе: «Общая оценка не может быть однозначной. С одной стороны, личная энергия, настойчивость, трудоспособность и целеустремлённость внесли свежую струю... Следствием этого было дальнейшее развитие экономики, социальной сферы и культурного строительства... Вместе с тем количественные показатели роста были достигнуты преимущественно за счёт экстенсивных факторов».

2. Конституция УССР 1978 года

Подумайте

Охарактеризуйте политико-правовой статус УССР по Конституции 1978 года. Каковы были основные черты государственного строя и государственного устройства по Конституции 1978 года?

Для окончательного политико-правового закрепления новых ориентиров развития советского общества власть организовала «всенародное» обсуждение новой Конституции, сначала в СССР, а потом – в УССР и других союзных республиках.

20 апреля 1978 г. Верховный Совет республики утвердил *Конституцию УССР*.

В преамбуле Конституции отмечалось, что в УССР построено развитое социалистическое общество – «общество настоящей свободы людей труда, в котором созданы могучие продуктивные силы, утвердились зрелые социалистические производственные отношения, неуклонно повышается благосостояние и культура народа, укрепляется нерушимый союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции, сложилась новая историческая общность людей – советский народ».

Политико-правовой статус Украины по новой Конституции не изменился. УССР оставалась союзной республикой в составе СССР. Несмотря на провозглашение «суверенной советской социалистической республикой», её суверенитет был сплошной декларацией. УССР имела право на выход из СССР, но не было определено законодательное обеспечение такого права.

Из Конституции (Основного Закона) Украинской Советской Социалистической Республики, 1978 г.:

«...Статья 2. Вся власть в Украинской ССР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, которые составляют политическую основу Украинской ССР. Все другие государственные органы подконтрольны и подотчётны Советам народных депутатов.

...Статья 6. Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу... Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит большой творческой деятельностью советского народа...

...Статья 37. Граждане Украинской ССР имеют всю полноту социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашённых и гарантированных Конституцией СССР, Конституцией Украинской ССР и советскими законами... Использование гражданских прав и свобод не должно причинять вреда интересам общества и государства, правам других граждан.

...Статья 48. В соответствии с интересами народа и целью укрепления и развития социалистического строя гражданам Украинской ССР гарантируется свобода: слова, печати, соборов, митингов, уличных процессов и демонстраций...»

? Проанализируйте содержание статей 2 и 6. Не противоречат ли они друг другу? Почему? Почему именно в Конституции 1978 года появилась статья 6? Какие из приведённых статей Конституции, по вашему мнению, имели декларативный характер, а какие реально воплощались в жизнь? Своё мнение аргументируйте.

Закрепление в Конституции **руководящей роли КПСС** в советском обществе дало партийной верхушке возможность сосредоточить в своих руках рычаги власти и управления во всех сферах общественной жизни. Партийная **номенклатура*** старалась закрепить своё господствующее положение, в частности, и ростом количества членов КПУ. Одновременно членство в КПУ открывало перед человеком возможности карьерного роста и повышения материального благосостояния. Поэтому, если в начале 60-х годов КПУ насчитывала 1,2 млн, то в конце 70-х годов – 2,7 млн, членом КПУ становился каждый девятый работник в республике и каждый двенадцатый гражданин УССР в возрасте от 18 лет.

3. Попытки реформирования экономики во второй половине 60-х годов

Подумайте

В чём состояли причины и суть экономических реформ середины 60-х годов? Каковы были их первые результаты?

В середине 60-х годов в народном хозяйстве СССР и Украины сложилась тяжёлая ситуация.

Из доклада¹ члена-корреспондента АН СССР А. Аганбегяна «Современное состояние советской экономики» (1965 г.):

«За последние шесть лет темпы развития нашей экономики снизились приблизительно в два раза.

¹ Доклад не был опубликован.

...внешние причины. Мы значительную часть средств отпускаем на оборону... Из приблизительно 100 млн работающих в СССР 30 – 40 млн занято в оборонной промышленности. У нас неэквивалентный обмен с другими странами. Мы торгуем в основном сырьём, потому что много стран, в том числе и социалистические, не хотят покупать у нас готовую продукцию из-за её низкого качества...

Главные причины внутренние: 1. Неправильное направление хозяйственного развития страны; 2. Несоответствие системы планирования и руководства советской экономикой современным требованиям. Много лет мы упорно придерживались курса сверхиндустриализации. Всё это происходило при искусственном торможении отраслей, которые не относятся к тяжёлой промышленности.

...система планирования, стимулирования и руководства промышленностью сложилась в 30-е годы. После этого менялись только вывески, а всё оставалось основанным на административных методах планирования и руководства. Очень трудно отражается на экономике чрезмерный централизм и отсутствие демократии в хозяйстве... У нас фактически отсутствуют товарно-денежные отношения, а цены не играют роли. Главное – централизованное распределение».

? О чём идёт речь в документах? В чём состояла сложность ситуации в народном хозяйстве, по мнению автора документа? Каковы были причины этих трудностей? В каких направлениях, по вашему мнению, нужно было изменять экономику?

В этих условиях руководство приступило к очередной попытке реформирования экономики.

Суть новых подходов состояла в:

- **расширении самостоятельности предприятий** и усилении прямых *договорных связей между предприятиями*;
- **установлении экономически обоснованных цен**;
- **материальном стимулировании трудовых коллективов** в зависимости от результатов их труда;
- **оценке деятельности предприятий** такими «капиталистическими» показателями, как **рентабельность и прибыль**.

Эти задачи были поставлены на пленуме ЦК КПСС в сентябре 1965 г., где было решено организовать управление промышленностью по отраслевому принципу, создать союзно-республиканские и общесоюзные министерства по отраслям промышленности, устранить чрезмерную регламентацию деятельности предприятий, сократить количество плановых показателей, которые утверждаются для предприятий сверху, предоставить им необходимые средства для развития и усовершенствования производства, лучше использовать такие важные экономические рычаги, как прибыль, цена, премия, кредит.

Таким образом, советское руководство, с одной стороны, настаивало на восстановлении и углублении процессов централизации в управлении, а с другой, – собиралось внедрить механизмы экономического стимулирования и расширения самостоятельности предприятий.

По свидетельству историка С. Кульчицкого, предприятия переводились на новые методы планирования и экономического стимулирования постепенно. Однако развитие отдельных предприятий было противоречивым.

Во время **экономической реформы** ускоряется развитие топливно-энергетического комплекса республики. Вступили в строй Запорожская, Углегорская, Криворожская, Приднепровская и ряд других мощных тепловых электростанций. В 1980 г. были введены в эксплуатацию два последних агрегата Днепрогэса-2 в Запорожье. Заметных успехов достигли нефтяники и газовики. Положительные сдвиги произошли также в горнорудной, угольной и металлургической отраслях промышленности. Быстрыми темпами

развивались машиностроительная, металлообрабатывающая, химическая и нефтехимическая отрасли. На Харьковском турбинном заводе было освоено серьёзное производство турбин мощностью 500 тыс. киловатт. В республике началось производство совершенных тепловозов, мощных тракторов Т-150, свёкло- и кукурузоуборочных комбайнов, новейших самолётов и морских судов, которые не уступали лучшим зарубежным аналогам 60 – 70-х годов.

Таким образом, результатом внедрения реформ стали некоторые положительные изменения в показателях экономического и социального развития республики, хотя оцениваются они по-разному.

Обратитесь к источникам

Историк А. Рублёв о первых результатах экономических реформ второй половины 60-х годов:

«Экономисты называют VIII пятилетку (1966 – 1970) „золотой“: её результаты были самыми лучшими за предыдущие 35 лет. Прирост национального дохода составил 39 % за пятилетку. На некоторое время предприятия получили относительную самостоятельность, рабочие, инженерно-технические работники и служащие стали ощущать связь между своим вкладом в производство и заработной платой.

В эти годы завершилось сооружение самых крупных в Европе Приднепровской, Бурштинской, Старобешевской и Луганской тепловых электростанций. Была создана единая энергосистема республики с подключением к ней промышленных предприятий, совхозов и колхозов. Благодаря этому в начале 70-х годов была полностью завершена электрификация сёл Украины.

Ускорение темпов развития народного хозяйства было непосредственным следствием экономической реформы 1965 г. и продолжалось до тех пор, пока действовали основные её принципы».

Историк А. Бойко о темпах развития народного хозяйства во второй половине 60-х годов:

«И хотя экономисты называют VIII пятилетку „золотой“, утверждая, что „период 1966 – 1970 гг. был лучшим за последние 30 лет“, а историки указывают на „временное ускорение развития хозяйства“, вызванное реформой 1965 г., всё же эти утверждения требуют определённой коррекции при анализе развития народного хозяйства СССР. По официальной статистике, среднегодовые темпы прироста главных показателей экономического развития Украины в период 1966 – 1970 гг. по сравнению с 1961 – 1966 гг. не возрастают, а наоборот, снижаются... растут только капитальные вложения, что на фоне снижения продуктивности труда свидетельствует не об улучшении, а об ухудшении управления хозяйством. Приведённые данные в значительной мере подтверждают вывод о том, что реформа скорее расстроила старый хозяйственный механизм, чем создала новый».

? О чём рассказывают документы? Как оценивают историки А. Рублёв и А. Бойко итоги реформы в экономике во второй половине 60-х годов? Чем, по вашему мнению, может быть вызвана такая неоднозначность оценок? Как оценили бы вы эти результаты? Почему?

4. Экономическое положение СССР в 70-е – начале 80-х годов

Подумайте

Какие тенденции наметились в развитии промышленности в 70-е – 80-е годы? Чем это было вызвано? Какие тенденции наметились в сельском хозяйстве в 70-е – 80-е годы? Что послужило причиной? В чём заключались деструктивные процессы в селе?

Уже в начале 70-х годов XX столетия бывшая централизованная модель управления фактически была восстановлена. Экономика Украины, как и всех союзных республик, развивалась в едином народнохозяйственном комплексе. Расширяли свои полномочия союзно-республиканские министерства, их

областные структуры. Экстенсивные факторы производства истерсывались. И, несмотря на все усилия, темпы экономического роста начали спадать.

Вследствие этого экономическое положение республики становится откровенно кризисным. Оно характеризуется прямой зависимостью от центра, полным игнорированием национальных интересов Украины. В республике насаждается **экстенсивное производство** и «валовая экономика», тотальное подчинение человека интересам производства. Примерами такой экономической политики были малорентабельные «рукотворные» моря на Днепре, «самые крупные в Европе» тепловые электростанции и другие гигантские новостройки, которые были вредными и опасными для окружающей среды. Такая «гигантомания» в единстве со скрытой инфляцией превышала стоимость таких объектов в среднем на 25 – 50 %. Это заставляло направлять значительные силы и средства на завершение строительства самых важных объектов, оставляя при этом целый ряд незавершённых долгостроев.

Индустриальная отрасль Украины, которая создавалась общими усилиями страны в 30-е годы, а потом была восстановлена в послевоенный период, в конце концов, оказалась отсталой. Вследствие инвестиционной политики центра, не предусматривавшей обновления оборудования на предприятиях, изнашиваемость основных фондов достигла 50 – 60 %. Преимущество группы «А» приводило к тому, что только 29 % промышленности превращалось в структуру, которая поглощала капиталовложения и работала в первую очередь на саму себя.

Кроме того, по решению центра в Украине сооружались гиганты индустрии, которые ориентировались на выпуск продукции для военно-промышленного комплекса (ВПК). Как следствие, в стране развивались параллельно две экономики – гражданская и оборонная. Милитаризация неминуемо вела к диспропорции, дисбалансу, стагнации в целом.

Эксплуатация промышленных гигантов чрезвычайно ухудшала экологию окружающей среды, а по загрязнению воздуха, в частности в Донбассе, среднем Приднепровье и т. д., Украина была одним из наиболее опасных регионов СССР.

Высокими темпами развивалась атомная энергетика, началось строительство мощных АЭС в густонаселённых и маловодных Юго-Западном и Южном экономических районах. В междуречье Днепра и Припяти рядом с Киевом, вопреки мнениям украинских учёных, быстрыми темпами сооружалась Чернобыльская атомная электростанция. В республике, которая занимала только 2,6 % территории СССР, было построено 40 % его атомных ресурсов. При этом вырабатываемая ими электроэнергия использовалась не для собственных потребностей, а поставлялась, как правило, за границу.

Значительная часть финансовых, материальных и человеческих ресурсов выкачивалась из Украины и направлялась на освоение огромных просторов Сибири и Дальнего Востока.

Результатом такой экономической политики стало хроническое невыполнение пятилетних задач по большинству показателей.

В 70-е – 80-е годы наименее эффективной оставалась отрасль сельского хозяйства, хотя для её роста в 70-е – 80-е годы было сделано много: внедрялись масштабные программы механизации и химизации, проводились работы по мелиорации и др. За 1971 – 1980 годы в сельское хозяйство было вложено 27 % всех капиталовложений в украинскую экономику. Но всё это оказалось малоэффективным, а иногда давало противоположный результат:

мелиорация приводила к засолению плодородных почв, к превращению их в непригодные для сельского хозяйства, нарушала экологический баланс. Для «вытягивания» сельскохозяйственного производства ежегодно в него «мобилизовывали» огромное количество работников других секторов народного хозяйства, образования, науки, военнослужащих, что приводило к перезатратам финансовых и материальных средств. К этому добавлялась отсталая система переработки и сохранения продукции. Сложилась парадоксальная ситуация: капиталовложения росли, увеличивалась зарплата колхозников, а отдача падала, планы не выполнялись.

Обратитесь к источникам

Из доклада В. Щербицкого, 20 – 21 июля 1978 г.:

«На темпах роста производства негативно отразилось то, что не везде эффективно используются возможности колхозов и совхозов. В результате выделенные государством средства не дают должной отдачи... Нужно направить наши усилия на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного производства и всего агропромышленного комплекса. Стоимость земледельческих агрегатов в девятой пятилетке по сравнению с восьмой выросла на 55 %, а их продуктивность повысилась менее, чем на 20 %. Цены на сельскохозяйственные машины за последние семь лет выросли на 30 – 70 %, но эффект от их использования существенно не увеличился».

? О чём идёт речь в документе? В чём усматривает В. Щербицкий причины кризисных явлений в сельском хозяйстве? Согласны ли вы с такими объяснениями? Почему?

Динамика среднегодового прироста аграрного сектора экономики

	Пятилетка		
	IX (1971 – 1975 гг.)	X (1976 – 1980 гг.)	XI (1981 – 1985 гг.)
Среднегодовой прирост, %	3,1	1,0	0,47

? Проанализируйте данные таблицы и охарактеризуйте динамику среднегодового прироста аграрного сектора экономики. О каких тенденциях в развитии сельского хозяйства это свидетельствует?

Начали нарастать кризисные явления: снижение темпов прироста продукции, постоянное падение продуктивности труда, массовое расхищение колхозного имущества и т. д.

Одной из главных причин такой ситуации была административно-командная система управления сельским хозяйством. Партийное руководство Украины понимало, что в некоторых районах сложилась «ошибочная практика администрирования, некомпетентного вмешательства. Такие вопросы, как сроки сева, чередование культур в севоменах, выбор сортов, пересев озимых, часто решались не специалистами и правлением колхозов, а представителями района и области». Крестьянин-колхозник был только покорным исполнителем чужих решений. Это порождало незаинтересованность сельских работников в конечных результатах своего труда.

Кризис в сельском хозяйстве в начале 80-х годов привёл к исчезновению значительной части продуктов питания с прилавков городских магазинов. Появились очереди, дефицит, нормированная продажа определённых видов товаров широкого потребления (сахар, гречка, колбаса и т. д.). В большинстве магазинов в сёлах хлеб завозили и продавали один-два раза в неделю. Распространённым явлением стало припрятывание дефицитных товаров продавцами, их продажа родственникам, друзьям, знакомым.

Реагируя на такую ситуацию, ЦК КПСС принял в 1982 г. «Продовольственную программу», где ставилась задача: за 8 лет обеспечить население страны основными видами продовольствия. Позже аналогичная программа была принята и в СССР. Сам факт принятия программ означал признание партийным и государственным руководством проблем, которые нагромодились в сельском хозяйстве. Однако пути их разрешения оставались традиционно экстенсивными, например, предусматривалось резкое возрастание капиталовложений в сельское хозяйство без учёта их эффективности. Для преодоления недостатков централизованного управления и межведомственных барьеров была создана одна структура – Госагропром СССР, которому подчинялись республиканские агропромы, областные и районные **агропромышленные объединения**. В них входили колхозы и промышленные предприятия (пищевой, перерабатывающей отраслей промышленности, а также предприятия, выпускавшие сельскохозяйственную технику, и т. д.). Одновременно произошло и увеличение управленческого аппарата в сельском хозяйстве (только в РАПО работали в среднем по 60 человек).

Однако такими мерами не удалось преодолеть деструктивные процессы в селе.

Тем не менее, резервы развития сельского хозяйства Украины ещё не были исчерпаны окончательно. СССР обеспечивала собственное население продуктами питания и оставалась главным регионом сельскохозяйственного производства в СССР. В республике производилось 60,0 % союзного производства сахара, 44,0 % – подсолнуха, 36,0 % – плодов и ягод, 30,0 % – овощей, более 27,0 % – плодоовощных консервов, значительная часть зерна. Тут было 23,0 % союзного производства мяса, в частности 25,0 % свинины, 24,0 % говядины и телятины, около 24,0 % птицы, 26,0 % животного масла, почти 20,0 % сыра и брынзы и т. д.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать события по датам:

1965 г., 1966 – 1970 гг., 1972 г., 1978 г.

2. Определить, применить и объяснить на примерах понятия и термины:

«развитой социализм», «советский народ», «застой», конституция, руководящая роль коммунистической партии, суверенное социалистическое государство, экономическая реформа, самостоятельность предприятий, экономически обоснованные цены, материальное стимулирование трудовых коллективов, рентабельность, прибыль, продуктивность труда, экстенсивное производство, агропромышленные объединения, деструктивные процессы в селе.

3. Описать:

- изменения в структуре партийных и государственных органов во времена «застоя»;
- проявления усиления руководящей роли КПУ в украинском обществе;
- проявления экономических реформ;
- признаки кризисных явлений в промышленности и сельском хозяйстве.

4. Охарактеризовать:

- концепцию «развитого социализма»;
- основные положения Конституции СССР 1978 г.;
- суть и основные мероприятия экономических реформ;

• состояние промышленности и сельского хозяйства в 70-е – первой половине 80-х годов;

- экономическую политику партийно-государственного руководства;
- причины и последствия кризисных явлений в экономике УССР того времени.

5. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. Согласны ли вы с мнением авторов учебника: «...можно считать, что период истории СССР и УССР с середины 60-х – до начала 80-х годов характеризовался частичным восстановлением бывшей сталинской административно-командной системы»? Своё мнение аргументируйте.

Б. Характеризуя эффективность управления государством и хозяйством во времена «застоя», историк А. Бойко пишет: «В конце 70-х годов в управлении хозяйством накопилось до 200 тысяч инструкций, приказов и других подзаконных актов. Достаточно часто эти документы противоречили друг другу, не давали возможности работать хозяйственным руководителям, образуя клубок межведомственных, межрегиональных общественных противоречий». Какие процессы иллюстрируют приведённые в документе факты? Можно ли такие подходы к управлению считать эффективными? Последствием каких процессов в обществе стала такая практика управления?

В. Объясняя причины свёртывания экономических реформ в 60-е годы, историк С. Кульчицкий пишет: «Чехословацкие события (имеются в виду события 1968 г.) помогли понять: или план победит рынок, или рынок победит план, директиву, советскую власть. После „Пражской весны“ разговоры о рыночном социализме, коллективной собственности, непосредственных связях с иностранными фирмами, арендных отношениях стали считаться политически вредными». Как вы думаете, если бы не события 1968 г. в Чехословакии, можно было бы построить в СССР и Украине рыночный социализм? Своё мнение обоснуйте.

6. Оценить:

- новые идеологические ориентиры партийно-государственного руководства;
- изменения в структуре партийного и государственного аппарата СССР и Украины;
- политико-правовой статус Украины в составе СССР;
- содержание Конституции УССР 1978 г.;
- результаты экономических реформ второй половины 60-х годов;
- пути развития украинской экономики в 60-е – 80-е годы.

Темы 21 – 22. Этносоциальные процессы в обществе и уровень жизни людей

1. Изменения в социальной и национальной структуре населения. 2. Материальный уровень жизни и тенденции развития социальной сферы. 3. Повседневная жизнь населения. 4. Привилегированное положение партийно-советской номенклатуры. 5. Моральное состояние советского общества.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

этносоциальные процессы, состав населения, социальная структура, образ жизни, дефицит, номенклатура, мафиозная структура.

1. Изменения в социальной и национальной структуре населения

Подумайте

Какими были основные тенденции в социальном и национальном составе населения в 1965 – 1985 гг.? Каковы были их причины и последствия?

В 60 – 80-е годы происходили изменения в составе населения УССР. По переписи 1989 г. по сравнению с 1959 г. население республики увеличилось

на 9,6 млн. В то время по численности населения Украина занимала 6 место в Европе. Динамика роста населения, по данным переписи, раскрывает основные тенденции демографических процессов, которые происходили в Украине. Так, в 1959 – 1970 гг. прирост населения составлял 5 258 человек, в 1979 – 1989 гг. – 1 862.

В то же время количество украинцев уменьшилось с 76,8 % до 72,7 %, а часть русских возросла с 16,7 % до 22,1 %. В южных районах Украины до 1989 г. часть русских превысила треть проживавших там. Такие изменения были результатом не демографических процессов, а переселенческой и русификаторской политики советской власти. Руководство СССР старалось создавать все условия для миграции населения и роста многонациональности в составе советских республик.

Обратитесь к источникам

Л. Алексеева, русская диссидентка, одна из основателей Хельсинкской группы, о русификации Украины:

«Переселение украинцев в восточные, редко заселённые земли Советского Союза – в Казахстан, в Сибирь, на Урал, на Дальний Восток – поощряются экономическими методами. В то же время поощряется переселение русских на Украину. Вследствие этого с 1959 по 1970 годы численность украинского населения на Украине увеличилась только на 10 %, а русского – на 30 %.

Конечно, это случилось не вследствие естественного оскудения украинского населения и прироста русского, а в результате переселений, которые регулируются государством. В 1970 году русское население Украины имело более 9 миллионов человек против 35 миллионов украинцев. А в 1979 году в Украине проживало уже 10,4 млн русских».

? *К каким последствиям, по мнению автора документа, приводило переселение? Как вы думаете, кому было это выгодно и почему?*

На социальную структуру населения влияли особенности экономических процессов республики. Форсированное развитие индустриальных отраслей в условиях экстенсивной экономики и приток населения в города, где уровень жизни был значительно выше, обуславливал рост численности рабочего класса и городского населения. Если в начале 60-х годов рабочие составляли 50 % задействованной в народном хозяйстве рабочей силы, то к середине 80-х годов их было уже 60 %. На протяжении 1960 – 1985 гг. количество горожан увеличилось с 19,9 до 33,2 млн человек. Сельское население за эти же годы сократилось с 22,6 до 17,6 млн человек.

В украинском обществе росло количество людей, занятых интеллектуальным трудом. Основную часть этой группы составляли специалисты с высшим и средним специальным образованием. Постепенно укреплялась тенденция опережающего роста численности специалистов по сравнению с общей численностью рабочих и служащих. В конце 70-х годов каждый четвёртый житель города был связан с интеллектуальным трудом. В селе также происходили подобные изменения. В начале 80-х годов количество специалистов и служащих тут фактически сравнялось с количеством колхозников.

Определяющей тенденцией изменений в социальном составе населения Украины была урбанизация, то есть увеличение количества жителей городов, индустриальных центров, сосредоточение экономической и культурной жизни в них с одновременным уменьшением абсолютного количества сельского населения. Относительно крестьянства динамика сокращения его численности имела определённые отличия во времени. Самым высоким оно было в конце 60-х – в 70-е годы (почти 250 тыс. человек). Больше всего



Какие явления в украинском обществе отражает фотография? Какое впечатление она на вас оказывает? Представьте себя жителем такого села: остались бы вы там работать? Почему?



Какие явления в украинском обществе отражает фотография? Почему эти женщины в то время стали основной рабочей силой в селе? К каким последствиям это привело?

Брошенные сёла

Пожилые колхозницы – основная рабочая сила в селе

сократилось количество сельского населения в Черниговской, Винницкой, Полтавской, Кировоградской, Сумской областях.

В города преимущественно выезжала молодёжь. Село теряло работников. Официальные данные свидетельствуют, что на протяжении 1972 – 1986 гг. в Украине исчезли 1 502 села. Например, на Харьковщине количество брошенных сёл за этот период составляло 236, на Сумщине – 151, Днепропетровщине – 131, Полтавщине – 115.

2. Материальный уровень жизни и тенденции развития социальной сферы

Подумайте

Каковы были основные признаки изменений материального уровня жизни людей? Каковы были основные тенденции в социальной сфере 1965 – 1985 гг.? Каковы были их причины и последствия?

Во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов экономическое развитие Советского Союза и его составной части – УССР отражалось на жизненном уровне населения, состоянии его обеспеченности товарами, услугами, на развёртывании жилищного строительства.

Начиная с XXIII съезда КПСС (1966 г.) на всех высоких партийных форумах задача повышения жизненного уровня населения декларировалась как одна из основных задач партии и государства. Даже в Конституции СССР 1977 г. (Конституции УССР 1978 г.) были зафиксированы права на гарантированную, достойную оплату труда, на обеспечение жильём, квалифицированной медицинской помощью.

Некоторые положительные изменения действительно происходили, хотя их масштабы явно уступали обещанным. В частности, окончательно отошёл в прошлое страх голода. Колхозники, наконец, стали регулярно получать заработную плату и пенсии. Возросла покупательная способность населения. Так, средняя заработная плата с 78 руб. в 1960 г. возросла до 155 руб. – в 1980 г. Люди стали пользоваться теми вещами, которые ещё с 30-х годов были обычными на Западе: стиральными машинами, холодильниками и другой бытовой техникой. Возрос ассортимент товаров и услуг.

Обычные граждане имели возможность приобрести или отечественные товары, или продукцию государств, как их называли, социалистического содружества. Для того чтобы удовлетворить потребности большинства населения в потребительских товарах, советская власть расширяла кредитные услуги.

Обратитесь к источникам

Историк А. Рублёв об уровне жизни подавляющего большинства украинцев:

«Население, денежные поступления которого выросли только на протяжении 1971 – 1975 гг. в 3,1 раза, уже не хотело покупать отечественные товары... Очереди за престижными импортными товарами тянулись уже не часы, а дни... „Золотая эпоха“ Брежнева с её регулярной выплатой заработной платы, пенсий, стипендий, ежемесячными премиями, бесплатным медицинским обслуживанием, образованием, дешёвыми товарами и услугами и по сей день для большей части украинского общества является недостижимым идеалом».

? О чём идёт речь в документе? Как изменились доходы населения? Как изменился быт людей? О чём свидетельствует возникновение в магазинах очередей за импортными товарами? Почему А. Рублёв считает брежневские времена «золотой эпохой»?

В 60-е – 70-е годы в советском обществе господствовали оптимистичные настроения относительно способности СССР догнать Запад по уровню жизни и быта. О росте уровня жизни населения сообщали центральные и местные газеты. В средствах массовой информации каждый день можно было увидеть и услышать сюжеты, в которых рассказывалось о постоянной заботе Коммунистической партии и правительства о благосостоянии трудящихся.

Обратитесь к источникам

Из статьи в газете «Известия», 1979 г.:

«На флаге нашей партии, которая существует для народа и служит ему, начертано: „Всё для блага человека, всё во имя человека“... И каждый из нас ощущает это на себе.

Здоровье людей... Бюджет охраны здоровья республики превысил два миллиарда рублей. Более 171 тысячи врачей и почти полмиллиона среднего медицинского персонала обслуживает население. Курорты Южного берега Крыма, многочисленные санатории, дома отдыха, пансионаты Закарпатья и Одессы, Трускавца, Бердянска, Жданова, Миргорода каждый год принимают на отдых и лечение миллионы людей.

...повысилась зарплата рабочих и служащих, выросла оплата труда колхозников, значительно расширились общественные фонды потребления. Таким образом, людям живётся лучше...»

? О чём сообщала пресса того времени? Какое впечатление на вас оказывают эти сведения? Хотели бы вы жить в то время?

Рост материального благосостояния осуществлялся за счёт общественных фондов потребления, которые обеспечивали развитие народного образования, повышение квалификации трудящихся, медицинское обслуживание населения, оплату отпусков, льготных путёвок и т. д. Значительные государственные ассигнования выделялись на охрану материнства и детства, выплату пенсий, стипендий ученикам техникумов и студентам высших учебных заведений.

Введение пятидневной рабочей недели, увеличение отпусков работавшим, рост количества нерабочих и праздничных дней помогали разнообразить досуг трудящихся. Часть граждан занималась туризмом, рыболовством, участвовала в экскурсиях. Однако эффективность активного отдыха снижал недостаток соответствующего снаряжения в торговле и прокатных бюро. Из-за недостаточного финансирования государством культурных программ

много домов культуры, клубов всю работу сводили к демонстрации кинофильмов и организации танцев. Имела место слабая материально-техническая база и недостаток квалифицированных работников, 64 % из них в начале 1980-х годов не имели специальной подготовки. Материально-техническая база музеев и библиотек отставала от потребностей и возраставших запросов населения.

Вопреки росту жизненного уровня населения его благосостояние по сравнению с другими странами мира оставалось низким. Так, Украина к началу 80-х годов по показателям уровня жизни занимала 50 – 60 место в мире. Сегодня много людей – современников периода «застоя» – вспоминают его как лучшие времена, когда украинцы имели пристойный образ жизни. Однако всё познаётся в сравнении.

Как вы думаете, был ли такой отдых типичным для советских людей в этот период? Изменилось ли что-то в отдыхе трудящихся по сравнению с 40 – 50-ми годами?



На отдыхе в санатории в Крыму

Обратитесь к источникам

Историк А. Рублёв об уровне жизни украинского населения:

«То, что советский украинец не добирал в автомобилях, видеомагнитофонах, модной одежде, он, возможно, навёрстывает, пользуясь бесплатным высшим образованием и медицинским обслуживанием, которых не знают... американцы. И всё-таки... очевидно, что советская экономическая система не в состоянии удовлетворить потребностей людей в такой степени, как это делает западная экономика. Так, в 1970 г. уровень потребления на душу населения в Советском Союзе составлял только около половины уровня потребления американца. В 1982 г. корзина обычных каждодневных закупок, для оплаты которой в Вашингтоне нужно было работать 18 часов, в Киеве стоила около 53 часов труда».

? О чём идёт речь в документе? Какие противоречивые явления в образе жизни населения в нём раскрываются? В чём причины этих противоречий? Своё мнение обоснуйте.

3. Повседневная жизнь населения

Подумайте

Каковы были основные признаки и тенденции в повседневной жизни населения этого периода? Как они были связаны с особенностями социального и экономического развития Украины?

Такие же противоречивые процессы наблюдались и в повседневной жизни населения. С одной стороны, быт становится более комфортным за счёт развития сети торговых и бытовых предприятий. Строятся новые магазины, столовые, хлебопекарни. Увеличение количества товаров обуславливает появление новых, более совершенных и более эффективных форм торговли, таких как: магазины самообслуживания, универмаги, универсамы с широким ассортиментом товаров. Сельских трудящихся стали регулярно обслуживать непосредственно на рабочих местах: полевых станах, фермах, тракторных бригадах. В городах создаются дома быта, комбинаты, фирмы бытовых услуг.

Например, известная киевская фирма «Свитанок» решала проблемы, связанные с ремонтом квартир, присмотром за детьми и больными, обучением музыке и иностранным языкам, машинной перепечаткой и т. д. Если в начале 60-х годов она предоставляла 80 – 90 видов разных услуг, то в середине 70-х годов их количество возросло до 600 и более.

С другой стороны, в 70-е – 80-е годы в торговом и бытовом обслуживании населения республики начинают расти негативные тенденции. Повышаются государственные розничные цены на отдельные виды товаров народного потребления. Ощутимо подорожали мясо, птица, растительное масло, сахар, кондитерские изделия, овощи, бельё, велосипеды, мотоциклы.

Настоящей бедой становится товарный дефицит. С каждым годом в разряд дефицитных попадает всё больше и больше товаров. Поэтому «доставание» дефицитных товаров становится чуть ли не смыслом жизни части граждан. Особенно дефицитными были товары качественные и импортные. Когда они появлялись на полках, за ними выстраивались длинные очереди. Очереди стали символами и признаками крупных городов, снабжение которых было сравнительно лучше. В связи с товарным дефицитом профессии, которые имели отношение к производству или распределению дефицита, а также привилегии в приобретении дефицитных товаров, стали престижными.

Особое место в сфере обслуживания занимали работники торговли, поскольку в условиях дефицита они имели право распределения товаров по собственному усмотрению среди родственников и знакомых «из-под прилавка». Часто, для того чтобы устроиться обычным продавцом, нужно было давать взятку государственным чиновникам, хотя зарплату продавец получал очень низкую и независимо от количества проданной продукции. Поэтому обслуживание покупателей в магазинах было некачественным. Нередко покупка товаров превращалась в конфликт между продавцом и покупателем. Низкий уровень культуры, пренебрежение к покупателям и клиентам были характерны для всей сети торговли и бытового обслуживания.

Обратитесь к источникам

Из статьи «Обыск». Газета «Ворошиловградская правда», 1976 г.:

«Необходимые для фотолюбителей товары аккуратно разложены на полках магазина. Юный покупатель взял химикаты для проявления плёнки, подошёл к кассе, чтобы рассчитаться. Кассир поднялась, быстрым профессиональным движением обшарила его карманы, потом скомандовала:

– Раздевайся!

Подросток снял пальто. Возле него сгрудились удивлённые люди. Мальчик заплакал. Кассир, ничего не найдя, скомандовала:

– Одевайся!

– Хотя бы извинилась, – сказал кто-то из покупателей.

– Язык заболит, если перед каждым... – гневно ответила Н. Н. Чуприна, кассир магазина № 71 "Фототовары"..."

? О чём рассказывает документ? Почему возникали такие явления? Представьте себя на месте подростка: что вы чувствуете? К каким последствиям в культуре общества это приводило?

В те годы питание жителей городов улучшалось, однако в государственной торговле имели место перебои с поставкой многих пищевых продуктов, в частности, мяса, молока, кондитерских изделий и т. д., что было последствием кризиса коллективного сельского хозяйства. Тем не менее, в республике производилось и продавалось населению достаточно спиртного, и антиалкогольные кампании из-за их половинчатости и непоследовательности были безрезультатными и содействовали росту самогонарения.

Во второй половине 60-х годов в УССР, как и на других территориях СССР, возникают подпольные производства в виде цехов, мастерских, которые предлагали населению «левые» (не учтённые государством) товары. Эти

Каков был идеал женской красоты этого периода? Отвечает ли он вашему идеалу? Почему?



Советская женщина.
Конец 70-х годов

товары производились из государственного сырья и часто на государственных предприятиях. Причём иногда сырьё присваивалось руководителями предприятий незаконно – махинации, а нередко было сэкономлено благодаря применению прогрессивных технологий производства или спрятано от государственного контроля. Эти предприятия старались выпускать качественную продукцию, часто с фальшивыми этикетками ведущих производителей мира, что обеспечивало быструю реализацию и высокую собственную прибыль.

В 70-е – 80-е годы организаторы подпольных цехов начали объединяться в рамках СССР. Они наладили сотрудничество между регионами и развернули торговую сеть, которая занималась реализацией левой продукции. Именно тогда «цеховики» начали создание теневой экономики. Они были самыми богатыми людьми в стране. Отдельные работники правоохранительных органов за соответствующее вознаграждение прикрывали «цеховиков».

Правоохранительным органам всё-таки удавалось раскрывать часть цеховых подпольных структур. Подпольные миллионеры оказывались в тюрьмах, где сталкивались с «ворами в законе».

Деловые люди понимали, как можно использовать эту силу. Довольно быстро некоторые преступные авторитеты начали получать соответствующий процент от прибыли «цеховиков», прикрывая подпольное производство своим личным влиянием. Таким образом в стране формировались **мафиозные структуры**.

Повышение благосостояния населения во второй половине 60 – 80-х гг. повлияло и на судьбу женщины в советском обществе. Увеличилось количество женщин, которые, наряду с мужчинами, стали получать высшее образование, занимать руководящие должности, заниматься интеллектуальной работой.

Обратитесь к источникам

Из книги для домохозяек «Химия в быту», 1979 г.:

«Корыто и стиральная доска отходят в прошлое... В СССР распространяются стиральные машины с вертикальным бачком и мешалкой, которые имеют вальцы для ручного отжима белья... Однако нужно позаботиться и о тех хозяйках, которые всё ещё стирают хлопковое бельё хозяйственным мылом. Им можно порекомендовать заранее замачивать намыленное бельё на 8 – 10 часов при температуре 30 – 40°C в растворе, который содержит столовую ложку соды на 10 литров воды. Если бельё сильно изношено или загрязнено, то замачивать его нужно дважды, добавив в раствор для второго замачивания две ложки скипидара».

? Какие изменения в домашнем хозяйстве произошли в 70-е годы? Могли ли такие машины освободить женщину от физического труда? О чём свидетельствуют рекомендации для хозяек, которые ещё не использовали стиральные машины? Хотели бы вы, чтобы ваша мама пользовалась такой техникой? Почему?

Одновременно в промышленности, на строительстве работало значительное количество женщин, которые выполняли работы, не требовавшие высокой квалификации. Особенно большой была доля ручного труда женщин в сельском хозяйстве. В этой области 98 % работавших составляли женщины.

Изменения в быте населения, в частности увеличение в семьях количества бытовой техники, облегчили домашний труд женщин. Однако отметим, что эти изменения происходили достаточно медленно.

4. Привилегированное положение партийно-советской номенклатуры

Подумайте

Что такое номенклатура? Каково было её положение? Как это влияло на настроения в обществе?

Хотя в СССР декларировалось равенство граждан, партийно-государственная **номенклатура** * имела привилегии и широко пользовалась ими в распределении материальных благ. Номенклатурные верхи создали собственную закрытую систему производства и обеспечения продовольствием, промышленными товарами, которая не знала дефицитов, очередей и т. п.

Они имели разнообразные льготы, пользовались услугами специальных магазинов, мастерских, хозяйств, которые были недоступны для других слоёв населения. Представители партийно-государственной элиты фактически находились вне закона и вне критики. Их неприкосновенность создавала благоприятные условия для процветания коррупции, корыстолюбия, преступности, подхалимства на всех уровнях власти.

В столице и крупных городах появилась сеть элитных магазинов импортных товаров (преимущественно из капиталистических стран) «Берёзка». В них можно было приобрести разные вещи только за иностранную валюту. Поскольку свободный обмен валют был запрещён (за это в уголовном кодексе предусматривалось 10 лет заключения), доллары обменивались по специальному распоряжению соответствующих финансовых органов по официальному курсу 0,58 руб. за 1 доллар. Этим правом пользовались, прежде всего, партийные и государственные чиновники, руководители крупных предприятий, магазинов, торговых баз, станций технического обслуживания автотранспорта и др. В 70-е – 80-е годы стала распространяться практика закупки за границей партий высококачественных товаров, предназначенных исключительно для номенклатуры.

Кроме того, «верхи» создали закрытую систему медицинского обслуживания и отдыха. Их дети обучались в престижных школах и вузах, как правило, отправлялись на работу за границу. Даже медучреждения, которые обслуживали номенклатуру, располагались в новых, специально спроектированных для этой цели зданиях, которые возводились в парковой зоне, оснащались новейшим импортным оборудованием, комплектовались высококвалифицированным и высокооплачиваемым персоналом.

С каждым годом разрыв в уровне жизни между номенклатурой и простыми гражданами увеличивался.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний первого Президента Украины (1991 – 1994 гг.) Л. Кравчука:

«...руководство – это элита. Вершина республики. Члены политбюро и секретари... Между собой они жили дружно, по крайней мере, общались ежедневно... Каждый день устраивались так называемые обеды политбюро... Блюда подавались изысканные. Членам политбюро выдавались какие-то дополнительные деньги, кроме зарплаты, за те деньги, сохраняя зарплату, они и питались, а ещё и домой заказывали еду. Сколько именно выдавали денег, я не помню, но достаточно... Роскошные обеды были неспешными, длились долго,

иногда по полтора-два часа. Тут, за столом, можно было и дела разные решать – партийные, государственные, потому что высшее руководство партии и государства собиралось.

...что касается лечения, то первый и члены политбюро ходили на то лечение аж... через дорогу... Это амбулаторно, а если что-то серьёзное, то – кремлёвская больница. Аппарат же – все, кто ниже секретарей, лечились на Пушкинской, в четвёртом управлении. Или в Фофанин... (дачная местность под Киевом)».

? Какое положение, по свидетельству автора документа, занимала номенклатура в советской Украине? Почему?

5. Моральное состояние советского общества

Подумайте

Как можно охарактеризовать моральный климат в обществе в 1965 – 1985 годах? Каковы были причины и последствия явлений, о которых вы прочитали?

Большинство граждан СССР воспринимали советский режим как естественный и отождествлялись с ним. Тем не менее, из-за монополии правительства на информацию и интенсивную пропаганду они имели, в лучшем случае, только туманное представление о масштабах репрессий, которые видели украинцы от советской власти в не таком далёком прошлом. Куда большее влияние на формирование их оценок оказывало то, что советская система принесла им пристойный уровень жизни, установила относительное равенство между социальными группами, значительно улучшила социальную защиту, предоставила доступ к образованию, создала возможности сделать карьеру. Много советских украинцев гордились мощью и престижем СССР, важной частью которого они себя чувствовали.

С этим, в основном положительным, отношением к советской системе переплетались элементы реального или потенциального недовольства. Замедление развития экономики обращало внимание людей на такие щекотливые вопросы, как содействие развитию Сибири и Средней Азии за счёт Украины. Сократились также возможности социального прогресса. Среди партийных лидеров и хозяйственного руководства Украины росло недовольство монополией Москвы на принятие решений. Одновременно украинская культурная элита снова начала выступать против русификации. Согласно социологическим исследованиям 1984 г., в Украине уровень недовольства был выше, чем по Союзу в целом.

Угасало и влияние марксистско-ленинской идеологии на советских украинцев. Поскольку идейность людей являлась основным требованием советской системы, то её ослабление привело к осязаемой потере критически мыслящими гражданами чувства оптимизма. Чтобы компенсировать пробелы, правительство наращивало усилия, направленные на воспитание советского патриотизма. Но для многих более приемлемым заполнением идеологической пустоты становилась религия.

Среди значительного количества людей набирало силу то, что на Западе называли ценностями средних классов, а в СССР – буржуазным потребительством. По свидетельству источников, молодёжь часто интересовало не строительство нового общества, а выгодная и престижная работа, бытовой комфорт и т. д. Молодые люди не хотели быть рабочими на предприятии или колхозниками. Преимущественное большинство из них направило свои усилия на то, чтобы иметь высокий уровень жизни, одежду западного производства, импортную бытовую технику. Негативным последствием

Какое явление в жизни общества времён «развитого социализма» отражает карикатура? Как вы считаете, «несунами» были только рядовые работники? Поясните свой ответ.



Карикатура В. Чмырёва.
Журнал «Перец». № 2. 1984 г.

процессов, которые происходили в Советском Союзе и, в частности, в УССР в 60 – 80-е годы, стал и нравственный упадок общества.

Не имея возможности обеспечить высокий жизненный уровень людей, Л. Брежнев и его ближайшее окружение не препятствовали охотникам обеспечить себе «сладкую жизнь» собственными силами.

В этих условиях наиболее уверенно и комфортно чувствовали себя, прежде всего, члены административно-бюрократического аппарата, которым были подвластны все стороны жизни советского общества. Они и раньше пользовались разными привилегиями и услугами специальных магазинов, больниц, мастерских, хозяйств, недоступных для других. Представители партийно-государственной номенклатуры фактически находились вне закона и вне критики. Понятно, что такая ситуация создавала благоприятные условия для процветания **коррупции***, корыстолюбия и подхалимства.

Это приводило и к распространению в обществе двойной морали: официальной, которая учила, как жить в «развитом социализме», и неофициальной, ориентированной на незаконные способы удовлетворения потребностей людей.

Невиданный размах в то время приобрели кражи на предприятиях. Даже возник такой термин – «несуны» (то есть те, кто нёс что-то с работы домой). Если рядовой «несун» удовлетворялся несколькими десятками незаконно полученных рублей, то коррумпированная верхушка считала свою «прибыль» в миллионах.

Борьба с коррупцией и теневой экономикой в основном была приостановлена, хотя время от времени проходили громкие процессы над «расхитителями народной собственности». Была даже возобновлена смертная казнь за «расхищение социалистического имущества в особо крупных размерах». Но эти меры только имитировали защиту закона, порождали правовой нигилизм и аморальность.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Проанализировать этнический состав населения по карте № 6 (с. 332).

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

этносоциальные процессы, состав населения, социальная структура, образ жизни, дефицит, номенклатура, мафиозная структура, «несуны».

3. Описать:

- достижения в развитии социальной сферы этого периода;
- образ жизни городского и сельского населения;
- деформации в морали людей того времени.

4. Охарактеризовать:

- этнические и социальные изменения в структуре общества;
- уровень жизни населения в СССР 60 – 80-х годов;
- способы разрешения жилищной проблемы;
- противоречивые тенденции в развитии социальной сферы.

5. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. В одном из партийных документов того времени говорилось: «Партия разработала и последовательно осуществляет научно обоснованную экономическую стратегию, направленную на достижение фундаментальных, долгосрочных целей, высшей среди которых является постоянный рост материального и культурного уровня жизни народа». Можем ли мы считать, что документ отражал реальность? Почему?

Б. Прокомментируйте факты, приведённые историком П. Таланчуком: «В СССР рабочее время на получение зарплаты для приобретения 1 кг хлеба было равно 12,6 мин, в США – 5,8 мин; чтобы купить 1 кг свинины рабочему СССР нужно было работать 1 час 36 мин, а рабочему США – 17 мин. Рабочий в СССР на приобретение мужского костюма должен был работать 137 часов, американец – 11 часов, на приобретение цветного телевизора соответственно – 534 часа и 31 час».

6. Оценить:

- достижения и проблемы развития социальной сферы;
- этносоциальные процессы;
- уровень жизни населения СССР в этот период.

Тема 23. **Оппозиционное движение**

1. Активизация оппозиционного движения во второй половине 60-х – начале 70-х годов.
2. Формы деятельности диссидентов в середине 70-х – начале 80-х годов.

**Обратите
внимание**

Ключевые термины и понятия:

диссидентство, правовое независимое демократическое государство, неосталинизм, самиздат, методы борьбы, правозащитное движение, цензура.

Основные события:

1976 г. – создание Украинской общественной группы содействия исполнению Хельсинкских соглашений.

1. **Активизация оппозиционного движения во второй половине 60-х – начале 70-х годов**

Подумайте

В чём проявился подъём диссидентского движения во второй половине 60-х – начале 70-х годов? За что боролись диссиденты и какие методы использовали?

Бурное, противоречивое, динамическое «хрущёвское» десятилетие активизировало давно назревавшие процессы обновления общественного сознания. Этот импульс был настолько сильным, что под его влиянием во второй половине 60-х – начале 70-х годов такая форма духовной оппозиции, как диссидентство, укрепляется и активизируется. Отход от политики либерализации и нарушение человеческих прав, поверхностная и непоследовательная по своему содержанию хрущёвская «оттепель» принесли украинской национально сознательной интеллигенции большие надежды и горькие разочарования. Основными участниками диссидентского движе-

ния были молодые интеллектуалы. Передовая молодёжь, ощутившая вкус свободы, не хотела останавливаться и стремилась к дальнейшей демократизации общества. Эта волна подъёма оппозиционного движения была связана со сменой политического курса нового руководства СССР.

Во второй половине 60-х годов усилилось идеологическое давление на общественное мнение. В литературе начали оправдывать «культ личности» и провозглашать лозунги **неосталинизма**. Более придирчиво стала работать литературная **цензура**. Начались репрессии против инакомыслящих. В 1965 г. прошла волна арестов среди деятелей культуры: в Киеве, Одессе, Львове, Тернополе, Ивано-Франковске.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний режиссёра Ю. Ильенко о скандале на премьере кинофильма «Тени забытых предков»:

«На вечере 4 сентября 1965 г. в кинотеатре «Украина» собралась вся элита Киева. Фильм был раскрученный – презентация стала событием республиканского масштаба, поэтому его и использовали организаторы акции протеста.

...мы сидим на сцене... С. Параджанов стоит, благодаря каждого выступающего. Из зала поднимается И. Дзюба с букетом. Говорит тёплые слова, вручает цветы, вдруг поворачивается и обращается к залу: „Начались аресты, повторяется 37-й год...” – и перечисляет фамилии задержанных... Поднялась ужасная паника. Среди зрителей достаточно стукачей. Вскрикивает Василий Стус и кричит по-украински сквозь гул запущенной чекистами сирены: „Кто против тирании – встаньте!” ... Вариантов нам не оставили. Встаю и понимаю: ничего хорошего в жизни мне не светит. Но даже стукачи понимают: если они останутся сидеть, будет совсем плохо. У всех абсолютный шок. Директор кинотеатра куда-то побежал, дал команду: „Начать просмотр!” Мы в темноте спустились со сцены».

? О каком событии идёт речь в документе? За что боролись участники акции протеста? Что почувствовали люди в зале? Представьте себя участником этих событий: встали бы вы на призыв В. Стуса? Объясните свою позицию.

В середине 60-х – начале 70-х годов представители диссидентского движения, выступая за **правовое демократическое независимое государство**, старались вести борьбу в рамках закона. Они применяли разные, преимущественно **легальные методы борьбы**.

МЕТОДЫ БОРЬБЫ ДИССИДЕНТОВ

Написание писем-протестов в руководящие органы УССР, СССР, международных организаций, правительств демократических стран

«Самиздат»

Вывешивание синезелёных флагов, распространение листовок

Печатание научно-публицистических работ критической направленности на острые социально-политические, национальные и экологические темы

Создание правозащитных организаций

? Охарактеризуйте методы борьбы диссидентов. Могли ли они достичь своей цели в советском обществе, используя подобные методы? Почему?

Обратитесь к источникам

Из последнего слова В. Стуса в судебном зале перед вынесением приговора, 1972 г.:

«...я не националист. Более того – всякий национализм мне противен, потому что каждый народ, сущий на земле, для меня дорог и люб. Чувство единой семьи советских народов – это и есть мой святой долг. Дайте мне возможность жить – и я обещаю вам, твёрдо обещаю, на всю жизнь, что вы не будете иметь со мной никаких хлопот».



Родился в с. Рахновка на Винниччине. Окончил историко-филологический факультет Донецкого педагогического института. Учительствовал на Кировоградщине, а потом в г. Горловке на Донбассе. С марта 1963 г. работал литературным редактором одной из газет в Донецке. Поступил в аспирантуру Института литературы им. Т. Г. Шевченко АН УССР. Один из активных участников акции протеста. В 1970 г. за границы вышел сборник его поэзий «Зимние деревья». 7 сентября 1972 г. был осуждён на 5 лет лагерей и 3 года ссылки за «антисоветскую агитацию». 2 октября 1980 г. получил новый приговор суда – 10 лет лишения свободы и 5 лет ссылки. 4 сентября 1985 г. умер в карцере.

Из письма В. Стуса в Президиум Верховного Совета СССР, 1976 г.:

«Я, украинский литератор, репрессированный по политическим мотивам в январе 1972 г. Я отстаивал демократизацию – это было расценено как попытка разорить советский строй; моя обеспокоенность кризисным состоянием украинской культуры была квалифицирована как национализм.

Репрессии 1972 г. показали, что в дискуссии с украинскими «диссидентами» власть не нашла более убедительных аргументов, чем применение силы, а условия в лагерях убедили в том, что пространство применения этой силы не знает границ. Год тому назад я уже находился на грани смерти. Оставаться преданным СССР больше не считаю для себя возможным, а потому прошу выселить меня за границы страны, в которой мои человеческие права бесцеремонно игнорируются».

? *О чём рассказывает документ? За какие взгляды пострадал В. Стус? Почему власть жестоко наказывала за такие взгляды? Что просил В. Стус у власти в 1972 году, а что – в 1976 г.? Почему его позиция изменилась?*

Из заявления политзаключённого М. Горыня, октябрь 1967 г.:

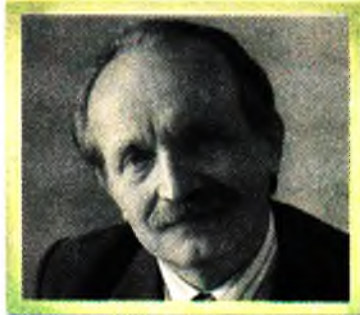
«...кто выступает за расширение языкового строительства, тот очень часто объявляется националистом. Всячески культивируется новая мораль, согласно которой отречение от родного языка и переход на русский язык общения не является чем-то аморальным, а, наоборот, – проявлением интернационального сознания, достойного наследования. Так обрабатывается сознание народов... осуществляется искусственное смешение народов».

? *Что такое, по мнению автора, новая мораль, которая культивируется властью? Как оценивает автор процесс русификации? Кого, по его мнению, власть называет националистами?*

Власть активизировала борьбу против участников диссидентского движения. Всем инакомыслящим в республике инкриминировалась антисоветская националистическая деятельность.

Штамповались распоряжения об арестах, за которыми следовали, как правило, закрытые судебные процессы. Осуждённых отправляли в дальние северные лагеря или психбольницы. Среди них были: братья Михаил и Богдан Горыни, А. Заливаха, С. Караванский, М. Масютко, В. Черновол, В. Мороз и др. В 1965 г. за свободное слово и независимое мнение было арестовано больше 20-ти представителей украинской интеллигенции.

Радикально настроенные диссиденты объединялись в подпольные группы и организации. Для распространения своих идей они самостоятельно издавали (это называлось **самиздатом**) документы, критические статьи, в



Родился в Черкасской области в семье учителей. По образованию – журналист. Преследовался властью за правозащитную деятельность. В апреле 1967 г. подготовил сборник «Горе от ума» о 20 осуждённых диссидентах (отмечен Премией международной журналистики), за что был арестован и осуждён на 3 года заключения. В 1970 г. вернулся из тюрьмы и начал выпуск журнала «Український вісник». В 1972 году снова был арестован. В 1980 г. снова был заключён в тюрьму. 5 августа 1987 г. написал открытое письмо М. Горбачёву, где, отстаивая право на существование легальной оппозиции, требовал освобождения политических заключённых, перестройки национальной политики, выступал против русификации, за правдивое освещение истории Украины. В годы независимости – лидер Народного Руха Украины, народный депутат. Погиб в автокатастрофе 25 марта 1999 г.

которых раскрывали антинародную политику государственно-партийной верхушки. Впервые такие «самиздаты» в Украине появились в 1964 году.

В них можно было ознакомиться с малоизвестными произведениями В. Симоненко, Л. Костенко, И. Светличного, И. Дзюбы и других представителей украинских шестидесятников. На его страницах размещались десятки небольших политико-публицистических изысканий, литературно-художественных произведений. Главные вопросы, которые в них поднимались, касались, прежде всего, национальных проблем и демократизации советского общества. Однако большинство диссидентов не выступали против советской власти, а скорее придерживались просоветских позиций. Но руководство КПСС не воспринимало даже такой формы оппозиции.

Самыми характерными примерами «самиздата» того времени были журналы «Воля і Батьківщина» Украинского национального фронта и «Український вісник», который основал В. Черновол. Преимущественное большинство их публикаций позже перепечатывали за границей украинские издательства «Сучасність» (Мюнхен, Германия), «Смолоскип» (Балтимор, США) и др.

Обратитесь к источникам

О задачах, поставленных перед собой «Українським вісником»

«Необходимость такого внецензурного издания в Украине давно назрела... Вестник будет содержать без обобщений информацию о нарушениях свободы слова и других демократических свобод, о судебных и внесудебных репрессиях в Украине, о нарушениях национальной суверенности, о попытках дезинформировать общественность, о положении украинских политзаключённых в тюрьмах и лагерях, о разных акциях протеста и т. д. ...»

? Какие задачи ставил журнал? Почему он был внецензурным (позиционировался как «самиздат»)?

В 1970 – 1974 годах диссидентам удалось выпустить 8 номеров «самиздатовского» журнала «Український вісник», который знакомил с программой несогласных и репрессиями против них. Главным редактором этого журнала был В. Черновол, а после его ареста – С. Хмара.

Выступая в защиту национальных прав украинского народа, украинские диссиденты поддержали движение крымских татар за их возвращение на Родину.

2. Формы деятельности диссидентов в середине 70-х – начале 80-х годов

Подумайте

Какие направления наметились в оппозиционном движении? Каковы были формы и методы диссидентского движения в 70-е – 80-е гг.? Как боролась против них советская власть?

В этот период в диссидентском движении окончательно формируются четыре основных течения:

- **самостийническое**, представители которого входили в такие политические объединения, как Объединённая партия освобождения Украины (1953 – 1958 гг.), Украинский национальный комитет (1957 – 1961 гг.), боролись за государственную независимость Украины путём агитации за выход из состава СССР;
- **национально-культурническое**, представленное бывшими шестидесятниками; его сторонники требовали духовного и культурного возрождения народа, его национальной гордости и самосознания, сохранения и приумножения традиций, языка, правдивого освещения исторического прошлого; выступали против преследований за убеждения, против незаконных арестов, за предоставление украинскому языку статуса государственного в республике;
- **правозащитное**, участники которого боролись за права человека, требовали соблюдения Конституции и её законов, идей гуманизма и демократии, свобод и прав человека. На первое место они выдвигали личность и второстепенность государства, защиту прав национальных меньшинств (крымских татар, евреев и других);
- **религиозное**, которое выступало за свободу совести населения и защиту прав запрещённых конфессий, свободное проведение религиозных обрядов, возврат отобранных государством храмов и восстановление разрушенных, освобождение осуждённых за веру, реабилитацию казнённого духовенства.

Кроме выдвижения этих требований, диссиденты осуждали тоталитарные методы управления народным хозяйством, централизованное планирование, ограничение прав общественных организаций. Они предлагали возобновить рыночные отношения, частную инициативу, сделать рабочего хозяином производства. В сфере международных отношений украинская оппозиция решительно осуждала как **шовинизм***, особенно имперского рода, так и национальную ограниченность, выступая за самоопределение всех народов.

После смены руководства в Украине репрессии против диссидентов усилились. В. Щербицкий, заняв в 1972 году пост первого секретаря ЦК КПУ, ещё тщательнее стал выполнять указания из Москвы по борьбе с «самостийничеством» в политической, экономической и культурной сферах общественной жизни.

В 1972 – 1973 гг. прошла вторая волна арестов. В эти годы по традиционному обвинению – распространение «клеветнических выдумок» – были арестованы И. Дзюба, И. Калинец, В. Лесовой, С. Параджанов, Н. Плахотнюк, Л. Плющ, Е. Пронюк, И. Светличный, Н. Светличная, Е. Сверстюк, В. Стус, В. Черновол и другие представители украинской интеллигенции.

В знак протеста против арестов с письмом к руководителям республики обратился сотрудник Института философии АН УССР Н. Роженко, который писал: «...неправомерно квалифицировать литературную деятельность арестованных как „антисоветскую пропаганду“, вражескую „советскому

строю"». Вскоре автор письма удостоился а работы, как и ещё нескольких представителей института, заподозренных в «национализме».

Обратитесь к источникам

Из интервью бывшего Председателя КГБ УССР Н. Голушко журналу «Украина»:

«В уголовных кодексах до прошлого года была предусмотрена ответственность за антисоветскую агитацию и пропаганду, клевета на существующий строй (ст. 62, 187 УК УССР), применение которых ассоциируется с преследованием за инакомыслие. Диспозиции этих статей были нечёткими, что давало возможность отнести к "антисоветским" и "клеветническим" разнообразные действия и суждения. Был достаточно широкий простор для субъективизма в оценке, в том числе и для судебных решений».

? Как использовались для борьбы с диссидентством, по мнению автора, соответствующие статьи Уголовного кодекса?

В августе 1975 г. советские газеты опубликовали полный текст Заключительного акта Хельсинкского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, который включал статьи о правах человека. Этот документ подписали 35 государств Европы и Северной Америки, в том числе и СССР. В мае 1976 г. на созванной академиком А. Сахаровым пресс-конференции западных журналистов в Москве, было объявлено об образовании Группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений. Известные российские диссиденты, вошедшие в эту группу, обязались следить за тем, чтобы правительство СССР соблюдало статьи Заключительного акта. В ноябре того же года появилась Украинская общественная группа содействия выполнению Хельсинкских соглашений под руководством писателя Н. Руденко. В неё вошли О. Бердник, И. Кандыба, Л. Лукьяненко и др. Представителем группы в Москве стал П. Григоренко.

Обратитесь к источникам

Из Декларации Украинской общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений (ноябрь 1976 г.):

«...украинская группа содействия ставит цель:

Содействовать ознакомлению широких кругов украинской общественности с Декларацией прав человека. Добиваться, чтобы этот международный правовой документ стал основным в отношениях между личностью и государством. ...ознакомление правительств стран-участниц и мировой общественности с фактами нарушений на территории Украины Общей Декларации прав человека и гуманитарных статей, принятых на Хельсинкском совещании. С этой же целью группа содействия: а) принимает письменные жалобы о нарушении прав человека и делает всё необходимое, чтобы ознакомить с ними правительства, которые подписали Хельсинкские соглашения, а также мировую общественность; ... в) изучает факты нарушения прав человека относительно украинцев, которые живут в других республиках, чтобы дать этим фактам широкое оглашение».

? В чём состояла цель группы? Могла ли она быть реализована в УССР? Почему?

Правозащитное движение раздражало власть, которая замалчивала нарушение прав человека в СССР. Она делала всё, чтобы не допустить контактов диссидентов с мировой общественностью и влияния членов Украинской общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений на правосознание советских людей. За эту деятельность в декабре 1977 г. был арестован и осуждён как «особо опасный рецидивист» (к 10 годам лагерей и 5 годам ссылки) Л. Лукьяненко. Одного за другим арестовывали и остальных членов этой организации. Как утверждала советская пропаганда, это делалось с целью их «перевоспитания». На самом же деле в местах лишения свободы делалось всё, чтобы сломать человека, заставить его отречься от своих убеждений.

В начале 80-х годов оппозиционное движение было подавлено. Историки по-разному определяют причины поражения и значение диссидентства.

...оппозиционное движение состояло только из нескольких десятков и сотен людей. Миллионы ещё находились в состоянии политической летаргии. Несмотря на это, власть старалась любой ценой избавиться от оппозиции, справедливо усматривая в ней угрозу для существующего режима. *С. Кульчицкий*

Главной причиной было отсутствие у диссидентов чёткой программы, способной обеспечить им поддержку широких слоёв населения и, в частности, рабочего класса и крестьянства. Не хватало должной организованности. По социальному составу диссиденты были представителями преимущественно гуманитарной интеллигенции. Важной причиной... было административное давление, репрессии огромнейшей идеологической и карательной машины государства. *Ф. Турченко*

Оппозиционное движение... становится заметным фактором общественно-политической жизни... В то же время широкую поддержку граждан республики оно не приобрело, что объясняется жестокостью репрессивных мероприятий; апатией и пассивностью, которые господствовали в сознании значительной части общества; преимущественно нигилистической направленностью диссидентского движения. *А. Бойко*

Общая численность диссидентов в Украине на протяжении 1960-х – 1972 годов составляла около 1 тыс. человек (в их число зачислялись лица, которые хотя бы раз подписывали какие-то петиции или письма протеста). Но очевидно, что круг причастных к движению и людей, которые помогали ему, был более широким. *В. Баран*

Украинские диссиденты несли в себе и на себе налёт советской идеологии, которые только в местах заключения стали созревать в национальном сознании и политической выучке. *З. Краевский*

Украинские историки о причинах поражения и значении оппозиционного движения второй половины 60-х – начала 80-х гг.

? Как историки определяют причины и значение оппозиционного движения этого периода? Что является общим и что – отличным в их взглядах?

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать событие по дате:
1976 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

диссидентство, правовое независимое демократическое государство, неосталинизм, «самиздат», методы борьбы, правозащитное движение, цензура.

3. Описать:

- проявления борьбы диссидентов против советской власти;
- меры, которые применяла советская власть против диссидентов;
- условия жизни политзаключённых;
- усиление репрессий против диссидентов во второй половине 70-х – начале 80-х годов;

- деятельность Украинской общественной группы содействию выполнению Хельсинкских соглашений.

4. Охарактеризовать и сравнить:

- деятельность представителей оппозиционного движения во второй половине 60-х – начале 70-х годов и во второй половине 70-х – начале 80-х годов;
- основные направления диссидентского движения;
- формы и методы борьбы советской власти против диссидентов во второй половине 60-х – начале 70-х годов и во второй половине 70-х – начале 80-х годов.

5. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. Как вы думаете, почему большинство диссидентов были представителями такой прослойки населения, как творческая интеллигенция?

Б. Как пишет бывший коммунист и националист Д. Шумук, который провёл около 40 лет в польских, нацистских и советских тюрьмах: «Там, где нет легальной оппозиции, которая пользуется равными правами в парламенте и среди народа, – нет демократии». Согласны ли вы с таким мнением, почему? Почему советская власть не допускала существования в обществе легальной оппозиции?

6. Оценить:

- причины поражения диссидентского движения в начале 80-х годов;
- значение и последствия диссидентского движения во второй половине 60-х – начале 80-х годов.

Темы 24 – 25. **Культура и духовная жизнь общества**

1. Образование. 2. Состояние науки: достижения и проблемы. 3. Развитие литературы. Формирование оппозиционных течений в культуре и реакция на них власти. 4. Противоречивые тенденции в развитии украинского искусства.

**Обратите
внимание**

Ключевые термины и понятия:

культура, русификация, «социалистический реализм», монументальное искусство.

Основные события:

- 1972 г. – переход к общеобязательному среднему образованию;
1984 г. – реформа общеобразовательной и профессиональной школы.

1. Образование

Подумайте

Какие явления были характерны для развития образования в Украине во второй половине 60-х – начале 80-х годов? Почему усилилась русификация, в чём это находило проявление и каковы последствия этого процесса?

Культурная жизнь Украины в 1965 – 1985 гг. была противоречивой, поскольку, с одной стороны, в образовании, науке, искусстве происходили качественные и количественные сдвиги, с другой, – эти процессы проходили под лозунгами «слияния наций и создания новой исторической общности – советского народа». Культурные процессы, не отвечавшие этим задачам, вызывали сопротивление государственной власти. Прежде всего это отразилось на образовании.

В 1966 – 1967 гг. в школах республики начался переход на новые учебные программы и учебники. В высшей и средней школе стали преподавать новые учебные дисциплины: кибернетика, генетика, обществоведение, основы советского государства и права и т. д. В 1972 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли совместное постановление «О завершении перехода к

общему среднему образованию и дальнейшему развитию общеобразовательной школы». Это постановление обязывало всех учеников, которые оканчивали основную школу, продолжать обучение и получать документ об общем среднем образовании. Государство со своей стороны гарантировало создание условий для такого образования всем детям республики. В 1980 г. в Украине 99 % выпускников восьмилеток продолжали обучение в девярых классах или учебных заведениях, которые давали среднее образование.

Одной из главных задач школы государство провозгласило подготовку рабочей смены. Новым явлением стала организация обучения в районных (городских) учебно-производственных комбинатах. Старшеклассники, посещая их 1 – 2 раза в неделю, имели возможность получить рабочую профессию: водителя, слесаря, механизатора и др. В конце 70-х годов такими комбинатами было охвачено около 2 млн учеников.

Существенные изменения произошли и в системе профессионально-технического обучения. С 1971 г. профессионально-техническим училищам начали давать статус средних (то есть таких, где ученики могли вместе с рабочей профессией получить среднее образование). Количество таких училищ с 1971 по 1981 гг. возросло в 6,3 раза, а учеников – в 10 раз.

Некоторые изменения в системе народного образования СССР были связаны с реформой общеобразовательной и профессиональной школы, провозглашённой в 1984 г. Внимание концентрировалось на повышении эффективности трудового обучения, приобретении учениками более качественных знаний по естественно-техническим, экономическим и общественным наукам. Одновременно внедрялось обучение детей с 6-летнего возраста с созданием подготовительных групп и классов на базе детских садов и начальных школ. Дети, которые поступали в школу в 6 лет, должны были учиться в начальных классах 4 года, а те, которые в 7 лет, – 3 года (они переходили из 3-го сразу в 5-й класс и тем самым выравнивались в сроках обучения с 6-летками). Соответственно 8-летние школы были реорганизованы в 9-летние, средние – в 11-летние. На базе профессионально-технических училищ разных типов создавались средние профессионально-технические учебные заведения.

Во второй половине 60-х – начале 80-х годов в образовании продолжался процесс **русификации**. Начиная с 1979 г. везде внедрялось изучение русского языка в национальных дошкольных заведениях для детей с пяти лет жизни. Непосредственными последствиями такой политики стало сокращение доли украинских школ в сети общеобразовательных учебных заведений за 1960 – 1980 годы на 8,7 тыс. Как отмечал историк А. Рублёв, в конце 1980-х годов в г. Эдмонтон (Канада) украинских школ было больше, чем в Донецке, Луганске, Днепропетровске и Харькове вместе взятых, а 700 тыс. украинцев Крыма не имели ни одной собственной школы.

Обратитесь к источникам

Из дополнительных мер по усовершенствованию изучения русского языка в общеобразовательных школах, педагогических учебных заведениях, дошкольных и внешкольных заведениях республики:

3. К 1 августа 1983 г. внести коррективы в учебные планы общеобразовательных школ и педагогических училищ с нерусским языком обучения с целью улучшить изучение русского языка. Начиная с 1984 г. ...при изучении русского языка и литературы делить в школах и педучилищах с нерусским языком обучения классы и группы, больше, чем 25 учеников, на две группы...

4. Совершенствовать сеть общеобразовательных школ с русским языком обучения... На протяжении 1984 – 1985 гг. создать в каждом городе и районе... школу (классы) с углублённым изучением русского языка...

6. Предусматривать в проектах бюджетов на 1984 и последующие годы необходимые ассигнования: на повышение (16%) ставок заработной платы учителям подготовительных и первых классов, которые проводят занятия по русскому языку, учителям русского языка и литературы IX–X классов общеобразовательных школ и школ-интернатов, педагогических училищ с нерусским языком обучения, ... на повышение стипендий студентам, которые обучаются... по специальности «Русский язык и литература в национальной школе».

? *Какими мерами государство обеспечивало русификацию? Давали ли, по вашему мнению, такие меры предусматриваемый эффект? Почему? К каким последствиям для украинского общества это приводило?*

Хозяйственные реформы требовали увеличения количества специалистов с высшим и средним специальным образованием. Поэтому сеть высших учебных заведений постоянно расширялась: в 1972 г. был создан Симферопольский университет, в 1985 – Запорожский. С 1965 по 1985 гг. количество специалистов со средним специальным образованием возросло с 1,4 млн до 3,6 млн человек, а с высшим – с 0,9 млн до 2,7 млн человек.

В высших учебных заведениях Украины обучалось большое количество студентов из социалистических и развивающихся стран. Так, только в 1976 г. в высших учебных заведениях и техникумах Харькова училось более 2 тыс. студентов из 22 стран мира. Таким образом, Украина имела одну из самых мощных и разветвлённых сетей общих, средних специальных и высших учебных заведений в мире.

В то же время качество и престижность высшего образования снижались. В народе говорили: «Чтобы получить зарплату в 110 – 120 рублей (а это была одна из самых низких зарплат в городе, ниже была только зарплата уборщицы), нужно 5 лет учиться в институте!» Распространённым явлением было, когда инженеры, имея диплом о высшем образовании, прятали его в ящик и шли на завод рабочими, где получали зарплату в 2 – 2,5 раза больше. Не обошла высшее образование и русификация. Например, в целом по высшим учебным заведениям Западной Украины к 1971 году лекций на украинском языке читалось 25 %, за последующие три года их количество сократилось до 15 %, а в целом по республике эта цифра вообще была мизерной. Интеллигенция всё больше денационализировалась, теряя родной язык.

2. Состояние науки: достижения и проблемы

Подумайте

Как можно охарактеризовать состояние украинской науки в этот период? Что способствовало, а что тормозило её развитие? Какие тенденции наблюдались в развитии науки?

В условиях научно-технической революции, которая охватила экономически развитые страны, наука всё больше превращалась в непосредственную продуктивную силу. Руководство СССР также старалось обеспечить развитие самых важных направлений науки. Создавались новые отраслевые научно-исследовательские, проектно-конструкторские институты, в крупных экономических центрах – Харькове, Львове, Донецке – открывались отделения Академии наук УССР. Увеличивалось количество учёных в республике. К 1987 г. учёных стало более 213 тыс. человек, тогда как в 1960 г. их было только 46 тыс.

Каждый год на науку ассигновались десятки миллиардов рублей. Значительные средства получали в первую очередь учреждения, которые заключили

непредставленные соглашения с предприятиями военно-промышленного комплекса (ВПК).

Центром научных достижений оставалась Академия наук УССР, которую возглавлял известный специалист в области электросварки Б. Патон. В 1969 г. благодаря разработкам учёных Института электросварки удалось впервые в мире провести сварку алюминия, титана и нержавеющей стали в условиях космического вакуума и невесомости на корабле «Союз-6». За короткий срок мировым лидером в области порошковой металлургии стал Институт проблем материаловедения, первым директором которого был академик И. Францевич.

Заметный вклад внесли украинские учёные в отраслях литейного производства, материаловедения, физико-химической механики и др. На протяжении 1970 – 1985 годов более 13 тыс. научных разработок учёных АН УССР были внедрены в производство.

В это время плодотворно работали учёные под руководством Н. Боголюбова (математическая физика), В. Глушкова (кибернетика), Л. Ландау (ядерная физика). Коллектив Мироновского научно-исследовательского института во главе с академиком В. Ремеслом селекционировал новые сорта пшеницы. В Украине также были выведены высокоурожайные сорта сахарной свёклы, кукурузы, подсолнуха и других культур.

Тем не менее, эффективность работы учёных в Украине была недостаточно высокой. Промышленные предприятия, колхозы, совхозы не были заинтересованы в немедленном внедрении достижений науки в производство, потому что это должным образом не поощрялось. Между разработкой и внедрением, как правило, был настолько большой промежуток времени, что «нововведения» успевало и технически, и морально устареть. В таких условиях учёные теряли интерес к результатам своего труда.

Очень часто получалось, что открытия, сделанные в нашей стране, за границей находили более широкое применение. Один из характерных примеров – технология непрерывной разливки стали в металлургии. Первая такая установка была запущена на Донецком металлургическом заводе. К середине 80-х годов доля такой технологии в Украине составляла около 10 %, в то время как Япония, Франция, Германия перешли на неё почти полностью. Наука, особенно фундаментальная, ощущала острый недостаток средств. Техническое состояние промышленности республики приходило в упадок. В целом, за исключением ВПК, советское производство продолжало технически отставать от мирового.

Обратитесь к источникам

Из выступления Председателя Совета Министров УССР А. Ляшко, 26 апреля 1983 г.:

«... за два года пятилетки в ходе выполнения программы «Металл» освоено производство 54 новых экономических профиля проката, 14 типов стальных труб. Экономия чёрных металлов составляла около 200 тыс. тонн. Осуществление задач программы «Материалоёмкость» обеспечило экономический эффект в народном хозяйстве республики более 50 млн руб.

Но полученные результаты ниже показателей, заложенных в этих программах. Много министерств, ведомств, объединений и предприятий недостаточно настойчиво ведут работу по снижению материальных затрат, металлоёмкости машин и оборудования».

? О чём идёт речь в документе? Какие изобретения были сделаны для переоснащения производства? Как проходило их внедрение?

Показатель	1965 г.	1976 г.	1986 г.
Всего научных работников (включая научно-педагогические кадры вузов), тыс. человек	94,0	171,5	210,3
в том числе имеют учёную степень:			
доктора наук (тыс. человек)	1,9	4,2	5,9
кандидата наук (тыс. человек)	19,3	47,3	68,5
Количество созданных образцов: новых типов машин и оборудования новых видов приборов, средств автоматизации и вычислительной техники (единиц продукции)	257	195	—
Освоено новых видов промышленной продукции	680	901	1131

? Проанализируйте статистические данные и охарактеризуйте эффективность деятельности учёных по внедрению в производство достижений науки.

Ещё более противоречивыми были процессы в развитии социогуманитарных наук. Среди достижений общественных наук наиболее заметным стало издание 26-томной «Истории городов и сёл УССР» под руководством академика П. Тронько. Усилиями сотрудников АН УССР, вузов, музеев, архивов, научных библиотек появились и многотомные издания, в частности, «История украинской литературы», «История украинского языка», «Археология Украинской ССР», «История Украинской ССР», «История украинского искусства».

Власть всячески стимулировала обществоведческие исследования, которые строились исключительно на классовом подходе, концепции «развитого социалистического общества», «новой общности – советский народ», идее слияния наций и т. п.

Обратитесь к источникам

Отрывок из статьи С. Хромова «Идейно-воспитательные функции советской исторической науки», 1980 г.:

«Современный этап развития советского общества характеризуется дальнейшим возрастанием роли общественных наук, ...среди которых достойное место занимает история...

Воспитание молодёжи и всех трудящихся в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, идейности и преданности нашей родине, делу коммунизма являются задачами чрезвычайного значения... Эти задачи стоят перед всеми бойцами идеологического фронта, в том числе и перед историками, которые составляют главный отряд идеологических кадров партии и государства».

? Какие задачи ставила партия перед учёными-историками? Почему автор статьи называет их «бойцами идеологического фронта»?

Однако не все учёные разделяли позиции официальной обществоведческой науки. Историк М. Брайчевский подготовил несколько интересных научных исследований из прошлого Украины («Когда и как возник Киев», «Происхождение Руси», «К происхождению древнерусских городов»). В 1972 г. в г. Торонто (Канада) была напечатана работа М. Брайчевского «Присоединение или воссоединение?», где критиковалась официальная интерпретация Переяславского соглашения. В 1979 г. свой историко-философский труд «Письмо к русским и украинским историкам» завершил историк и филолог Ю. Бадзё, который опровергал официальную теорию о так называемом триедином происхождении трёх славянских народов – русского, украинского и белорусского.

Партийное и государственное руководство внимательно следило за содержанием научных исследований и быстро реагировало на любые проявления расхождений или критики официальных, идеологических позиций. Так был

осуждён на восемь лет кандидат технических наук Б. Болотов за его публичные выступления против коммунистической диктатуры. Двенадцать лет заключения получил за свои убеждения учёный-философ Е. Проток.

3. Развитие литературы. Формирование оппозиционных течений в культуре и реакция на них власти

Подумайте

Какие тенденции наблюдались в развитии литературы в Украине во второй половине 60-х – начале 80-х годов? В чём состояла оппозиционность деятелей литературы? Почему власть старалась прекратить их деятельность?

Сложной была ситуация в литературе и искусстве. Власть поощряла освещение темы классовой борьбы, производственной тематики, героизма советского народа в годы Великой Отечественной войны. Большинство украинских писателей оставалось на позициях **«социалистического реализма»**. Среди них А. Корнейчук, Н. Бажан, Ю. Смолич, которым в 1966 г. было присвоено звание Героя Социалистического труда. Ленинскими премиями были отмечены сценарий фильма «Поэма о море» А. Довженко, сборники стихотворений М. Рыльского «Розы и виноград» и «Дальние горизонты», трилогия М. Стельмаха «Большая родня», «Кровь людская – не водица», «Хлеб и соль», роман Олеся Гончара «Тронка».

Произведения социалистического реализма должны были отвечать критериям, принятым советской властью.

Обратитесь к источникам

Историк Г. Костюк о принципах соцреализма:

«...поэтика соцреализма, которая омертвляла всё, создала обязательный для всех мыслителей и писателей Советского Союза полицейский декалог, который можно свести к таким основным положениям:

1. Единственным методом творческого восприятия и отображения мира является всеопределяющий монотип, имя которого – соцреализм.
2. Советская литература, которая прорастала в климате этого стиля, – самая передовая из литератур мира.
3. Западно-европейская литература – литература деградации и распада.
4. Советские писатели „должны руководствоваться только тем, что создаёт основу советского строя – политикой большевистской партии”.
5. Большевистская партийность – основа мышления и творчества писателя...
6. Враждебность к „буржуазной идеологии”, к „буржуазному национализму” – основа художественного мировоззрения советского писателя.
7. Расцвет той или иной советской литературы зависит исключительно от спасительного влияния русской литературы вообще и её советского периода в частности.
8. Нужно всегда помнить о нерушимости дружбы с русским народом и быть благодарным за его систематическую „братскую помощь”.

? Каковы были определяющие принципы социалистического реализма? Почему Г. Костюк считал, что «поэтика соцреализма... омертвляла всё»? Согласны ли вы с ним? Ответ обоснуйте.

В то же время появились произведения, которые выходили за пределы соцреализма и приобрели широкое гражданское звучание. Среди них романы «Собор», «Циклон», «Бригантина» Олеся Гончара, «Дума о тебе», «Четыре брода» М. Стельмаха. Усиливала звучание новаторская поэзия И. Драча, Б. Олійныка, Д. Павлычко. Власть жёстко реагировала на такие явления в литературе.

В ответ на травлю Олеся Гончара в прессе и на партийных собраниях молодёжь Днепропетровска выступила в его защиту.

Обратитесь к источникам

Из письма писателя Г. Тютюнника Олеся Гончару, 16 февраля 1968 г.:

«... только что прочитал "Собор". Орлиный, соколиный роман Вы написали, роман-набат! О, как зашипит та наша ретроградская мерзость, узнав саму себя; какое недо-вольство Вам выскажут и, конечно же, пошепчут на ушко начальству обиженные, старые и новейшие экстремистские жеребчики, которые играют в вождики...»

? Как и почему оценивал «Собор» писатель Г. Тютюнник?

Из информации Днепропетровского обкома партии первому секретарю ЦК КПУ П. Шелесту об оценке романа Олеся Гончара «Собор» на собрании партийных организаций области от 15 мая 1968 г.:

«Коммунисты в своих выступлениях подвергли принципиальной критике новый роман О. Гончара „Собор“. Высказывая сожаление, а больше возмущение тем, что зрелый мастер художественного слова, автор известных широкому кругу читателей произведений „Знаменосцы“, „Таврия“, „Тронка“, „Человек и оружие“, в новом романе „Собор“ отошёл от правды жизни и искривлённо показал работу, быт и духовный мир металлургов и колхозников Приднепровья, провёл какой-то вражеский водораздел между руководством и массами, субъективистски противопоставил далёкое прошлое современности...»

? Как и почему отреагировало на появление «Собора» компартийное руководство?

Из письма Председателю Совета Министров Украинской ССР В. Щербицкому творческой молодёжи Днепропетровска, которое подписали больше трёхсот человек (1968 г.):

«Обращаем Ваше внимание: коммунистов, руководителей и общественных деятелей нашего суверенного государства – Украинской ССР, одного из государств-соучредителей ООН, на тот погромнический шабаш, который уже несколько месяцев длится на Днепропетровщине... Наибольшей наглости достигла так называемая днепропетровская кампания в связи с появлением нового романа нашего земляка Олеся Гончара „Собор“.

Обкомом КП Украины было запрещено празднование 50-летия писателя на историко-филологическом факультете Днепропетровского университета. ...исключен из партии и уволен с работы работник отдела пропаганды и агитации газеты „Заря“, один из старейших журналистов нашего города С. Ю. Шийнин за написание положительной рецензии. Исключён из комсомола и уволен с работы талантливый журналист В. Заремба за то, что имеет смелость дать отпор автору клеветнической статьи на „Собор“ лейтенанту КГБ О. З. Кириченко.

Мы верим, что Вы прислушаетесь к нашему искреннему голосу...»

? На какие действия власти обращает внимание молодёжь? О чём свидетельствует появление такого письма? Почему авторы документа напоминают В. Щербицкому, что Украина является соучредителем ООН? На что надеется творческая молодёжь, действуя таким образом?

Во второй половине 60-х – начале 80-х годов ЦК КПСС и ЦК КПУ приняли ряд «литературных» постановлений, согласно которым партийные организации обязывались усилить борьбу с какими бы то ни было проявлениями «украинского буржуазного национализма». После отстранения в 1972 г. П. Шелеста главным идеологом республики становится В. Маланчук. Начинается период политических доносов, идеологического диктата. Преследуются писатели И. Выход, О. Бердник, Олесь Гончар, Л. Костенко и др.

Обратитесь к источникам

Из докладной записки отдела культуры ЦК КПУ, 18 декабря 1973 г.:

«Лина Васильевна КОСТЕНКО, 1930 г. рождения, беспартийная; училась в Киевском педагогическом институте, окончила Московский литературный институт (1956 г.). С 1958 г. – член Союза писателей Украины. ...стихи Л. Костенко пронизаны трагичностью и отчаянием по индивидуализму, болезненным самоуглублением, идеологически неприемлемым для нас тенденциозным осмыслением исторических тем...»

Иван Фёдорович ДРАЧ, 1936 г. рождения, член КПСС. В 1958 г. поступил на филологический факультет Киевского университета. С 1962 г. – член Союза писателей Украины. ...для подавляющего большинства его произведений характерны чрезмерная усложнённость образной системы, оперирование абстрактно-гуманистическими категориями. Его стихи не имеют чётких временных координат и используются идейными противниками для клеветы на наше сегодняшнее время...»

? О каких явлениях в развитии украинской литературы идёт речь в документах? Были ли партийные чиновники специалистами-литературоведами? Почему они брали на себя задачу: оценивать литературное творчество? К каким последствиям это приводило?

Ситуация в духовной сфере ухудшалась и созданием своеобразного тандема главного идеолога республики В. Маланчука и главы КГБ Украины В. Федорчука. На практике это означало, что одновременно с идеологическими погромами проходили обыски, аресты, суды. Далеко не всем литераторам удавалось выдерживать жестокие преследования, отдельные из них кончали жизнь самоубийством. Так, ушёл из жизни в 1980 г. Г. Тютюнник, в 1981 г. – В. Близнец. Однако в конце 70-х годов ситуация начала меняться.

Обратитесь к источникам

Историк С. Кульчицкий о состоянии литературы в конце 70-х годов:

«Печальная „эра маланчукизма“ в Украине закончилась в конце 70-х гг. Москва признала целесообразным ослабить петлю на шее украинской интеллигенции. В январе 1979 г. Союз писателей возглавил П. Загребельный. Сузился „чёрный список“ писателей, которых не печатали и не выпускали за границу. ...в 1981 г. увидела свет с предисловием О. Гончара книга стихов В. Симоненко „Лебеди материнства“, издание которой затянулось на десять лет».

? На какие изменения в развитии литературы обращает внимание С. Кульчицкий?

4. Противоречивые тенденции в развитии украинского искусства

Подумайте

Какие явления и тенденции наблюдались в развитии искусства в Украине во второй половине 60-х – начале 80-х годов? Почему они были противоречивыми?

Кино оставалось наиболее массовым видом искусства. Ежегодно около 800 млн зрителей посещало более 30 тыс. кинотеатров. Жителей села обслуживали передвижные установки. Качество значительного количества фильмов было низким и не оказывало сильного впечатления на зрителей. Например, в 1980 г. на студии «Укртелефильм» была снята документальная пятисерийная кинолента «Возрождение» – автобиографический рассказ о жизни Генерального секретаря ЦК КПСС Л. Брежнева. Авторы этого фильма были награждены Государственной премией УССР имени Т. Шевченко.

Главными киностудиями Украины были Киевская киностудия им. А. Довженко и Одесская киностудия, где работали известные режиссёры и актёры: Л. Быков, А. Буковский, В. Ивченко, Ю. Ильенко, Т. Левчук, Н. Мащенко, А. Муратов, К. Муратова, Л. Осыка и др. Большинство фильмов выходило на русском языке. В 1966 году в Киеве была создана новая студия «Укртелефильм».

Партийное и государственное руководство внимательно следило за содержанием и сюжетной линией фильмов.

Однако и в таких условиях мастера кинематографа создавали настоящие шедевры. Одним из них, без сомнения, был фильм С. Параджанова «Тени

забыты предков», поставленный по повести М. Коцюбинского. Однако его показ, как и другого фильма этого режиссёра «Киевские фрески», на долгое время был запрещён. За диссидентскую деятельность С. Параджанова на полтора десятилетия избавили возможности заниматься киноискусством. Также был лишён проката и фильм Ю. Ильенко «Колодец для жаждущих» по сценарию И. Драча. Достижением украинского кино 60-х годов стал фильм режиссёра В. Денисенко «Сон». Роль молодого Т. Шевченко сыграл выдающийся актёр И. Миколайчук, который был также режиссёром и исполнителем главных ролей в фильмах «Белая птица с чёрной отметиной» и «Вавилон – XX». Первый из них получил главный приз Московского международного кинофестиваля в 1971 г.

Украинское театральное искусство 70-х – 80-х годов было тесно связано с именами таких режиссёров, как В. Афанасьев, И. Равицкий, А. Скибенко, С. Смиян и др. В эти годы на театральной сцене Украины работали талантливые актёры – Н. Ужвий, В. Дальский, В. Добровольский, О. Кусенко, А. Роговцева. В республике в 1983 году работало 89 профессиональных театров, которые ежегодно посещало более 20 млн зрителей. В начале 1981 года в репертуаре театров Украины было 752 пьесы, из них 46 – мировой классики, 88 – отечественной, 345 пьес авторов союзных республик, 273 произведения украинских и советских писателей.

В то же время только 30 % профессиональных театров республики были украинскими. Театров, где ставились бы спектакли на языке национальных меньшинств, проживавших в Украине, вообще не существовало.

Существенные изменения произошли и в музыкальном искусстве. Союз композиторов Украины объединял 214 музыкантов. В 1980 – 1982 гг. впервые за долгие годы Государственный академический оперный театр Украины принимал участие в знаменитом Висбаденском фестивале, где поклонники искусства познакомились с оперой Н. Лысенко «Тарас Бульба». Далеко за пределами Украины стали известными исполнители оперных партий Д. Гнатюк, Е. Мирошниченко, А. Мокренко, Д. Петриненко, А. Соловьяненко, М. Стефьюк, Г. Ципола и др.

Широкую популярность приобрели исполнители массовой эстрадной песни В. Зинкевич, Н. Яремчук, С. Ротару.

Наиболее известными за пределами Украины профессиональными коллективами были заслуженный государственный хор им. Г. Верёвки, заслуженная академическая хоровая капелла «Думка», заслуженный ансамбль танца им. П. Вирского, Киевский камерный хор. В 70-е гг. возникло много новых

Какие элементы народного творчества использовала певица? На чём основывается творчество народной артистки? Чем можно объяснить популярность певицы на протяжении нескольких десятков лет? Какие песни в исполнении С. Ротару вы знаете?



Поёт народная артистка УССР
София Ротару

Какая легенда легла в основу сооружения этого памятника? Имеет ли он идеологическое содержание? Обоснуйте своё мнение...



Памятный знак в честь основания Киева

творческих достижений художников – А. Горской, А. Заливахи, И. Кулика, А. Рыбачук, Л. Семикиной, Г. Севрука. Каждому из них были свойственны высокий профессионализм, чувство гражданского долга, любовь к родной земле, национальный колорит.

В монументальной скульптуре и архитектуре заметным явлением стало сооружение памятников к выдающимся датам украинской истории. В частности, к 1 500-летию Киева (1982 г.) были сооружены обелиск городу-герою Киеву на площади Победы, памятный знак в честь основания Киева, который изображал трёх братьев – Кия, Щека и Хорива – и их сестру Лыбидь, арка на склонах Днепра, которая должна была символизировать братское единение русского и украинского народов, построено новое здание – музей В. И. Ленина

филармонических коллективов, камерные оркестры в Ровно, Херсоне, Чернигове и других областных центрах, Волинский народный хор, сотни самодеятельных симфонических и духовых оркестров.

Тем не менее, когда этнографический хоровой ансамбль «Гомин» под руководством Л. Яценко увлёкся возрождением колядок и купальских песен, которые свидетельствовали об оригинальности и неповторимости украинского фольклора, власти усмотрели в этом проявление «буржуазного национализма». Руководителя ансамбля исключили из Союза композиторов, а коллектив распустили.

В произведениях художников Н. Глуценко, М. Дерегуса, В. Шаталина, Т. Яблонской изображалась природа Украины и быт людей. Полотна этих мастеров отличались высоким художественным талантом. На это время приходится пик

Какова идея мемориального комплекса?



Мемориальный комплекс Украинского государственного музея Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.

Отражён ли в архитектуре нынешнего центра «Украинский дом» национальный колорит?



Национальный центр делового и культурного сотрудничества «Украинский дом»

(ныне «Украинский дом»). К 40-летию начала Великой Отечественной войны большим авторским коллективом московских и киевских скульпторов под руководством русского скульптора Е. Вучетича был создан мемориальный комплекс Украинского государственного музея Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. с 62-метровым монументом Родины-матери с мечом и щитом.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать события по датам:

1972 г., 1984 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

культура, русификация, «социалистический реализм», монументальное искусство.

3. Описать:

- изменения, происходившие в образовании;
- достижения украинских учёных;
- достижения украинской литературы и искусства;
- проявления борьбы власти против прогрессивных деятелей культуры;
- проявления русификации в образовании, науке, литературе и искусстве.

4. Охарактеризовать и сравнить:

- основные тенденции в культурной жизни Украины в этот период и предыдущие периоды;
- процессы идеологизации и русификации культуры.

5. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. Оценивая этот период в развитии украинской культуры, историк Ф. Турченко пишет: «В условиях постоянно усиливавшейся русификации, всеохватного наступления центра на национальную культуру встал вопрос о существовании украинского народа». Согласны ли вы с такой оценкой? Своё мнение обоснуйте.

Б. Согласны ли вы с мнением, что этот период был только периодом потерь для украинской культуры? Своё мнение аргументируйте.

6. Оценить:

- развитие науки, образования и искусства в этот период;
- вклад украинских учёных и людей искусства в мировую культуру;
- мотивы и ценности деятелей украинской культуры, которые в тяжёлых условиях продолжали работать в интересах своего народа;
- мероприятия советской власти по идеологизации и русификации культурной жизни.

Проверьте свои знания по разделу 4

I. Выполните тестовые задания, учитывая, что каждое из них оценивается 1 баллом. На выполнение этой работы отводится 13 – 14 мин.

1. Укажите, какую концепцию партийно-государственного руководства обосновала Конституция УССР: «В результате творческой деятельности трудящихся, руководимых Коммунистической партией, в нашей стране построено развитое социалистическое общество – общество настоящей свободы людей труда, в котором созданы могучие продуктивные силы, утвердились зрелые социалистические производственные отношения, неуклонно повышается благосостояние и культура народа, укрепляется нерушимый союз рабочего класса, колхозного

крестьянства и народной интеллигенции, сложилась новая историческая общность людей – советский народ»:

- А** развития благосостояния и культуры народа;
- Б** развития продуктивных сил;
- В** «развитого социализма»;
- Г** построения коммунизма в СССР.

2. Укажите, какое словосочетание является лишним в этой логической цепи: газета «Правда», журнал «Український вісник», сборник «Горе от ума», сборник «Зимние деревья»:

- А** газета «Правда»;
- Б** журнал «Український вісник»;
- В** сборник «Горе от ума»;
- Г** сборник «Зимние деревья».

3. Укажите, какое (какие) из высказываний являются правильными:

- 1) диссидентское движение было направлено на защиту прав человека в Украине;
- 2) диссидентское движение имело национально-освободительный характер;
- 3) диссидентское движение было направлено на защиту религиозных свобод;
- 4) диссидентское движение имело национально-культурнический характер.

- А** 1;
- Б** 2, 3;
- В** 1, 3;
- Г** 1, 2, 3;
- Д** 1, 2, 3, 4.

4. Укажите, о какой политической силе идёт речь в статье 6 Конституции УССР 1978 г.: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является...»:

- А** Ленинский коммунистический союз молодёжи;
- Б** Коммунистическая партия Советского Союза;
- В** Верховный Совет УССР;
- Г** советский народ.

5. Фамилия какого учёного пропущена в тексте «Центром научных исследований оставалась Академия наук УССР, которую возглавлял известный специалист в области электросварки ...»:

- А** Н. Боголюбов;
- Б** Л. Ландау;
- В** Ю. Бадзё;
- Г** Б. Патон?

6. Укажите, какой была главная цель деятельности Украинской общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений:

- А** защита прав человека;
- Б** развитие национальной культуры;
- В** восстановление УГКЦ и УАПЦ;
- Г** борьба против гонки вооружения.

7. Укажите, какая фамилия является лишней в этом перечне: Н. Бажан, О. Гончар, А. Корнейчук, П. Шелест:

- А** Н. Бажан;
- Б** О. Гончар;
- В** А. Корнейчук;
- Г** П. Шелест.

8. Укажите, когда прошла реформа общеобразовательной и профессиональной школы:

- А** 1981 г.;
- Б** 1982 г.;
- В** 1983 г.;
- Г** 1984 г.

9. Укажите строку с датами, связанными с периодом «застоя» в Украине:

- А** 1956 г., 1964 г.;
- Б** 1972 г., 1978 г.;
- В** 1985 г., 1986 г.;
- Г** 1990 г., 1991 г.

10. Какие издания в советские времена по способу печати называли «самиздатом»:

- А** газеты, которые печатались в местных типографиях;
- Б** плакаты, которые печатались с разрешения местных руководителей;
- В** печатные материалы, которые были запрещены цензурой и издавались подпольно;
- Г** частные объявления, которые расклеивались на столбах, заборах и т. д?

11. Установите последовательность этих событий:

- А** замена П. Шелеста В. Щербицким на посту первого секретаря ЦК КПУ;
- Б** принятие Конституции УССР – Конституции «развитого социализма»;
- В** VIII пятилетка;
- Г** реформы сельского хозяйства и промышленности.

12. Установите соответствия между фамилиями деятелей украинской культуры и их произведениями:

1) М. Стельмах	А кинофильм «Киевские фрески»;
2) М. Рильский	Б сборник стихов «Розы и виноград»;
3) О. Гончар	В роман «Собор»;
4) С. Параджанов	Г роман «Хлеб и соль»;
	Д кинофильм «Колодец для жаждущих».

II. Выполните комплексные задания, приведённые ниже. Каждое из заданий даёт возможность проверить качество освоения одной из тем раздела 4. Задания будут оцениваться таким образом: I уровень – 1 балл; II уровень – 2 балла; III уровень – 3 балла; IV уровень – 6 баллов. Общая максимальная сумма баллов, которую вы можете получить за каждое задание, – 12.

Задание 1

Историк А. Рублёв, оценивая период «застоя» в Украине, писал: «Послехрущёвский период (1964 – 1985) в жизни народов СССР, в том числе и Украины, вошёл в историю как период „застоя“ (по официальной партийной терминологии – „развитого социализма“), который ярко проявился в... общественно-политической... жизни страны. Он характеризовался чрезмерной идеологизацией общественного сознания, усилением тоталитарных тенденций в административно-государственном управлении, борьбой с инакомыслием». Согласны ли вы с оценкой историка? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите основные факты, которые свидетельствуют о застойных явлениях в Украине в этот период. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: «развитой социализм», «советский народ», застой, национал-коммунистическая и проимперская линии в украинском руководстве, конституция, руководящая роль Коммунистической партии, суверенное социалистическое государство, политико-правовой статус государства.

III уровень. Охарактеризуйте основные признаки политической жизни в Украине. Сравните основные идеологические ориентиры периодов «застоя» и десталинизации.

IV уровень. Дайте оценку Конституции УССР (1978 г.) – конституции «развитого социализма». Определите противоречивые тенденции политической жизни, которые сопровождали период «застоя». Определите и оцените стратегические и тактические направления изменений в структуре партийного и государственного аппарата СССР и Украины.

Задание 2

Современные украинские историки так характеризуют развитие экономики периода «застоя» в Украине: «Административно-командная система управления, которая доминировала в СССР в период неосталинизма, в целом пагубно влияла на экономическое развитие страны. Вместе с тем, нельзя опровергать, что в условиях существования этой системы всё же делались отдельные спорадические попытки разрешить сложные экономические проблемы, сделать экономику более дееспособной и эффективной. Однако эти попытки были обречены на неудачу, поскольку в СССР, в том числе и в Украине, традиционно на первое

место ставились проблемы политики и идеологии, а не экономики. Экономика развивалась преимущественно на экстенсивной основе». Согласны ли вы с такой характеристикой? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите основные факты, которые свидетельствуют об экстенсивном характере развития экономики Украины в этот период. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: экономическая реформа, самостоятельность предприятий, договорные связи между предприятиями, экономически обоснованные цены, материальное стимулирование трудовых коллективов, рентабельность, прибыль, продуктивность труда, экстенсивный характер развития промышленности, агропромышленные объединения, деструктивные процессы в селе.

Опишите явления, которые иллюстрируют углубление деструктивных процессов в промышленности и сельском хозяйстве республики в 70-е – 80-е годы.

III уровень. Охарактеризуйте основные признаки, суть экономических реформ второй половины 60-х годов и их последствия, экономическую политику партийно-государственного руководства в 70-е – 80-е годы, причины и последствия кризисных явлений в экономике УССР того времени.

IV уровень. Дайте оценку путей развития украинской экономики в 60-е – 80-е годы. Определите противоречивые тенденции экономической жизни, которые сопровождали период «застоя».

Задание 3

Русские историки конца 90-х годов XX в. писали: «Ещё десять лет тому назад период с конца 60-х до середины 80-х гг. было принято считать потерянным для нашей страны временем – „золотое столетие номенклатуры“, правление кремлёвских старцев во главе с дряхлым четырежды Героем Советского Союза и Социалистического труда, политические анекдоты шёпотом, поездки за сыром из Ярославля в Москву... На XXVII съезде КПСС в 1986 году восемнадцатилетнее правление Брежнева впервые назвали „периодом застоя“. Позже стали видеть и иную сторону. Застой был первым за всю историю советской власти периодом стабильности без драматических изменений и особых потрясений. Сформировались и соблюдались правила, исполняя которые человек мог так или иначе дожить до пенсии. Жизнь была предугадываемой, к требованиям Системы можно было не только приспособиться, но и достичь успехов. Для каждой социальной и профессиональной группы был свой накатанный вариант жизни, который не требовал, кроме лояльного отношения к Системе, ничего сверхъестественного». Проанализировав высказывания русских историков, сформулируйте собственную оценку и сравните её с приведённой цитатой, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите основные даты, которые свидетельствуют об этнических и социальных изменениях в украинском обществе в этот период.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: этносоциальные процессы, состав населения, социальная структура, образ жизни, дефицит, номенклатура, мафиозная структура.

III уровень. Охарактеризуйте уровень жизни населения УССР в 60-е – 80-е годы, достижения и проблемы развития социальной и экономической сферы.

IV уровень. Дайте оценку этносоциальных процессов в 60-е – 80-е годы. Определите противоречивые тенденции в развитии социальной сферы, которые сопровождали период «застоя».

Задание 4

Историк О. Субтельный, описывая возникновение в Украине диссидентского движения, отмечал: «В 60 – 70-е гг. в Советском Союзе возникло приметное явление, когда политику правительства стало критиковать небольшое, но чем дальше, тем всё большее количество людей, которых обычно называли диссидентами, и которые требовали более широких гражданских, религиозных и национальных прав. Как после десятилетий террора, в атмосфере жестокого контроля и при всех существовавших средствах идеологической обработки мог зародиться этот достойный удивления вызов режиму?» Дайте ответ на этот вопрос историка, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите основные факты, которые свидетельствуют о зарождении и развитии диссидентского движения в Украине в этот период. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: диссидентство, правовое независимое демократическое государство, неосталинизм, «самиздат», методы борьбы, правозащитное движение, цензура.

Опишите проявления борьбы диссидентов против советской власти и меры, которые применяла советская власть против этого движения.

III уровень. Охарактеризуйте деятельность представителей оппозиционного движения и его основные направления во второй половине 60-х – начале 70-х годов и во второй половине 70-х – начале 80-х годов, формы и методы борьбы советской власти против этого движения.

Сравните два периода развития диссидентского движения: во второй половине 60-х – начале 70-х годов и во второй половине 70-х – начале 80-х годов.

Охарактеризуйте причины возникновения диссидентского движения и его последствия.

IV уровень. Дайте оценку стратегии и тактики борьбы диссидентов против советской власти, значения диссидентского движения второй половины 60-х – начала 80-х годов.

Задание 5

Проанализируйте материал темы «Культурная и духовная жизнь общества. Русификация (вторая половина 60-х – начало 80-х гг.)», определите и охарактеризуйте основные явления в культуре и духовной жизни украинского народа в этот период. Последовательно выполняя данные задания, дайте оценку этим явлениям.

I уровень. Назовите украинских деятелей, которые внесли значительный вклад в развитие культуры этого периода, и основные достижения украинской культуры.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой духовно-культурной жизни этого периода: культура, русификация, «социалистический реализм», монументальное искусство. Опишите состояние образования, науки и искусства Украины в этот период, приведите конкретные примеры.

III уровень. Охарактеризуйте основные тенденции, которые определяли развитие культуры Украины в этот период, процессы идеологизации и русификации культуры, формы и методы борьбы власти против прогрессивных деятелей культуры.

IV уровень. Определите, какое влияние оказывали деятели культуры на настроения и духовную жизнь населения в этот период. Свою точку зрения обоснуйте. Оцените мотивы и ценности деятелей украинской культуры, которые в тяжёлых условиях продолжали работать в интересах своего народа, мероприятия советской власти по идеологизации и русификации культурной жизни.



Распад Советского Союза и провозглашение независимости Украины (1985 — 1991гг.)

Этот период новейшей истории Украины связан с коренным изменением её исторической судьбы. Новый этап в истории украинского общества открыла перестройка, которая призвана была преодолеть негативные тенденции в развитии Советского Союза. Этот процесс начался не вследствие личных желаний политического руководства, а из-за насущных проблем общества.

К середине 1980-х годов кризис поразил все сферы жизни в СССР. Социалистическая экономика не обеспечивала потребностей общества. С каждым годом снижался жизненный уровень населения. Разительный удар и без того критическому экономическому положению принесло падение цен на нефть и газ на международном рынке. Непосильным грузом для СССР стала гонка вооружений.

К экономическим проблемам добавились и общественно-политические сложности. В частности, мощная репрессивная машина беспощадно подавляла попытки проявления независимого общественного или личного мнения.

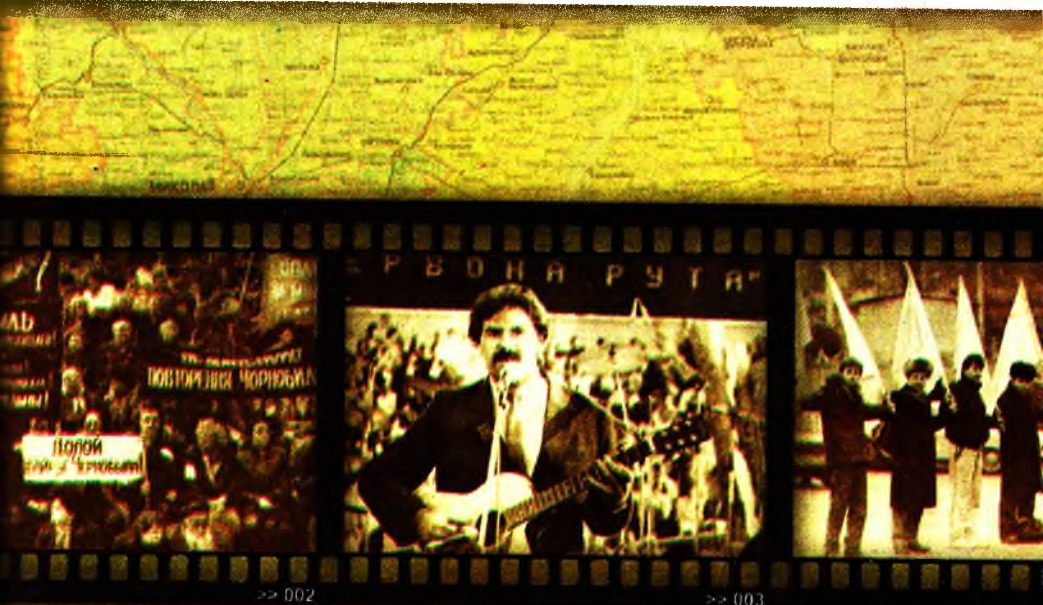
Были деформированы отношения внутри общества, мораль. Угрожающих масштабов достигли коррупция, казнокрадство, организованная преступность. Без радикальных изменений страна была обречена на деградацию.

Углубление кризиса тоталитарной системы обусловило изменения во внутренней и внешней политике СССР. Важными составляющими перестройки должны были стать демократизация общественной жизни, реформирование политической и экономической систем.

Произошедшие сдвиги привели к изменениям в статусе УССР как союзной республики. В условиях острого противостояния различных политических сил впервые в истории Украины Верховная Рада начала работать как парламентский орган.

Важное значение для строительства нового демократического государства имело принятие 16 июля 1990 г. Верховной Радой Декларации о государственном суверенитете Украины. Это было продолжением процесса становления украинской государственности в XX веке, берущего начало в Украинской революции и прерванного тоталитарным режимом. Логическим завершением этих событий стал Акт провозглашения независимости Украины.





Темы 26 – 27. Перестройка в Советском Союзе и Украине

1. Причины и начало перестройки. 2. Чернобыльская катастрофа. 3. Политика «ускорения» и её последствия в Украине. 4. Состояние экономики. 5. Уровень жизни населения.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

«перестройка», Чернобыльская катастрофа, демократические выборы, парламент, директивное планирование, рынок, частная собственность, арендные отношения, эмиссия, спекуляция.

Основные события:

апрель 1985 г.	– начало перестройки;
26 апреля 1986 г.	– взрыв на Чернобыльской АЭС;
1989 – 1990 гг.	– заострение экономического кризиса в УССР;
март 1990 г.	– демократичные выборы;
15 мая 1990 г.	– начало работы Верховной Рады как постоянно действующего парламента Украины;
1990 год	– начало продажи товаров по карточкам и купонам.

1. Причины и начало перестройки

Подумайте

Каковы были причины перестройки? В чём состояла суть этого курса руководства? Какие особенности её развития проявились в Украине?

В конце 70-х – первой половине 80-х годов кризисные явления жизни советского общества углублялись. Тем не менее, осознание этих процессов пришло позже.

Обратитесь к источникам

Из выступления М. Горбачёва на Пленуме ЦК КПСС, октябрь 1987 г.:

«...с середины 70-х годов начали возрастать консерватизм, тенденции плыть по течению, не решать до конца насущные проблемы... Одновременно нарастали ведомственность, потребительские настроения, социальная апатия, беспринципность в подборе кадров и т. д. И как следствие этого – застой в развитии общества, тогда как развитые страны Запада, опираясь на достижения научно-технической революции, осуществили рывок вперёд, наше экономическое развитие затормозилось и количественно, и, главное, качественно».

? В чём видел автор документа кризисные явления в развитии советского общества? Согласны ли вы с такой оценкой? Почему?

В начале 80-х годов произошли значительные перестановки в политическом руководстве. Старые лидеры, которые делали карьеру ещё во времена И. Сталина, друг за другом уходили из жизни. После смерти Л. Брежнева в ноябре 1982 г. пост Генерального секретаря ЦК КПСС занял Ю. Андропов. В феврале 1984 г. его сменил К. Черненко.

В таких обстоятельствах украинское руководство очень осторожно наблюдало за событиями в Москве, сохраняя обычные для того времени методы управления, приспособляясь к стилю, особенностям политики очередного Генерального секретаря, всячески демонстрируя свою преданность.

В начале марта 1985 г. на семьдесят четвёртом году жизни К. Черненко умер. 11 марта прошёл внеочередной пленум ЦК КПСС. Его участники избрали М. Горбачёва Генеральным секретарём.

Углубление экономического кризиса лишило советское государство перспектив найти своё место среди ведущих стран мира. Новое политическое

руководство СССР на апрельском пленуме ЦК КПСС в 1985 г. квалифицировало ситуацию в экономике как опасную.

Стало понятно, если и дальше обеспечивать намеченный прирост национальной прибыли на экстенсивной основе, его нужно обеспечивать значительными капиталовложениями и человеческими ресурсами, которых СССР уже не имел. Пленум утвердил программу экономических реформ, направленную на выход из кризиса, которая предусматривала структурные изменения в экономике, применение материального стимулирования производителей, внедрение рыночных рычагов управления экономикой.

Обратитесь к источникам

Историк В. Баран о первых шагах М. Горбачёва:

«На все ключевые посты М. Горбачёв ставил преданные ему кадры, создавал свою „команду“. Без таких изменений в партийном и государственном аппаратах, без соответствующих персональных перестановок он не мог рассчитывать на стабильное и спокойное секретарство... К концу 1986 г. новому генсеку своим назначением была обязана приблизительно половина первых секретарей горкомов, обкомов и крайкомов партии. Таким образом, изменения происходили, но во многих случаях они имели формальный, поверхностный характер».

? Каковы были первые шаги нового руководства СССР? Почему?

Помня о незавершённых экономических реформах Н. Хрущёва, М. Горбачёв понимал необходимость проведения политической и правовой реформ, конечной целью которых было ограничение и уменьшение властных полномочий партийного аппарата. Преодолеть кризис можно было, проведя коренные изменения во всех сферах жизни общества: в экономике, политике, национальных отношениях, социальной и духовной жизни. Курс, который обеспечил бы реализацию этих изменений, получил название «перестройка». Выдвигались идеи экономической реформы, активизации человеческого фактора, повышения заинтересованности коллективов в общем и каждого человека в результатах труда.

Направления «перестройки» в экономике

Привести формы социалистического хозяйствования в соответствие с современными условиями и потребностями	Навести порядок в управлении хозяйством	Укрепить трудовую и технологическую дисциплину	Изменить морально-психологическое состояние общества	Изменить подход к подбору кадров и повысить их ответственность

? Объясните основные направления курса «перестройки». Были ли изменения, предложенные руководством, связаны друг с другом? Докажите.

Перестройка должна была охватить пять ведущих сфер жизнедеятельности общества: экономику (переход от экстенсивных методов хозяйствования к интенсивным), внутреннюю политику (демократизация общественной жизни и обеспечение народовластия), внешнюю политику (прекращение «холодной войны» и построение общеевропейского дома); социальную сферу (улучшение материального и культурного благосостояния населения), идеологию (ликвидация цензуры, гласность, свободное высказывание мнения гражданами). Теоретически идеи перестройки имели шанс на реализацию, но, как показала жизнь, кроме общих деклараций, М. Горбачёв так и

не смог на протяжении 6-летнего периода выдвинуть какую бы то ни было практическую концепцию реформирования советского общества.

Однако перестроечные процессы в Украине столкнулись с серьёзными преградами.

Украинское руководство декларировало преданность перестройке, фактически не изменяя свою политику и тормозя процессы демократизации.

Если первые новации М. Горбачёва воспринимались партаппаратом позитивно: устаревшие механизмы нужно было обновлять, — то позже, когда перестройка затронула интересы аппарата, замахнулась на привилегии, на всевластие номенклатуры, началось глухое сопротивление на местах, в частности и в Украине. Первые два года реформирования показали: украинская бюрократия не спешила осуществлять перестройку, многие партийные и государственные руководители разных уровней считали, что «всё вернётся на круги своя».

Обратитесь к источникам

Из анекдотов эпохи

Встречаются на том свете Н. Хрущёв, Л. Брежнев, Ю. Андропов, К. Черненко. Спрашивают друг друга:

- Ты там что-то построил?
- Нет, а ты?
- Тоже нет.
- Так что же они там перестраивают?!

? О чём идёт речь в анекдоте? Как вы его понимаете? Был ли он понятен для современников тех событий? Почему вы так думаете?

Был ещё один важный субъективный фактор. Гласность в союзных республиках началась с острой критики первых партийных руководителей и партноменклатуры разного ранга. В. Щербицкий, который 17 лет возглавлял компартию Украины, оставался ортодоксальным коммунистом и превратился в одного из оппонентов М. Горбачёва. Пресса называла Украину «заповедником застоя».

2. Чернобыльская катастрофа



Каковы были причины, масштабы и последствия Чернобыльской катастрофы?

Огромной проблемой для украинской экономики, общенациональной трагедией стал взрыв на Чернобыльской атомной электростанции (ЧАЭС) ночью 26 апреля 1986 г. Эта катастрофа считается самой крупной за всю историю ядерной энергетики, как по количеству погибших и потерпевших от её последствий людей, так и по экономическим потерям.

Этой ночью в 1 час 25 мин. во время подготовки к плановым ремонтным работам энергоблока № 4 произошёл взрыв реактора, вследствие которого обвалилась крыша и стены верхней части реакторного отделения. В зоне аварии возник пожар. В первые часы после аварии немногие осознавали её масштабы. Первой на ЧАЭС прибыла бригада под командованием лейтенанта В. Правика. Их не предупредили об опасности радиоактивного дыма и обломков. Они не знали, что эта авария была чем-то большим, чем обычный пожар. Огонь гасили до 5 часов утра. В середине четвёртого блока его удалось погасить только 10 мая 1986 года. За героизм и мужество во время тушения

пожара В. Правик, В. Кибенок (оба – посмертно) и Л. Телятников были удостоены звания Героя Советского Союза.

Во время аварии взорвалось около 190 тонн атомного топлива, что привело к загрязнению радиоактивными отходами огромной территории. Радиоактивное облако, образовавшееся вследствие взрыва, было больше по размеру, чем после бомбардирования Хиросимы. Руководство СССР старалось скрыть масштабы Чернобыльской катастрофы. Первое официальное сообщение прозвучало по телевидению только 28 апреля под давлением обстоятельств и международно-го сообщества, но и оно содержало очень мало информации о том, что случилось, и создавалось впечатление, что угроза локализована.

Какое впечатление производит на вас фото? Какими были масштабы аварии?



Разрушенный реактор Чернобыльской АЭС

Обратитесь к источникам

Сообщение об аварии на Чернобыльской АЭС от Совета Министров СССР, май 1986 г.:

«На Чернобыльской атомной электростанции продолжают работы по ликвидации последствий аварии... В результате предпринятых мер за прошлые сутки выделение радиоактивных веществ уменьшилось... Развёрнуты работы по очистке загрязнённых участков прилегающей местности. К их выполнению привлечены специализированные подразделения, оснащённые необходимой современной техникой и эффективными средствами. Некоторые агентства на Западе распространяют слухи о том, что вроде бы во время аварии на АЭС погибли тысячи людей. Как уже сообщалось, фактически погибло 2 человека, госпитализировано всего 197, из них 49 оставили госпиталь после обследования. Работа предприятий, колхозов, совхозов и учреждений идёт нормально».

Из справки об оценке радиационной обстановки и радиоактивного загрязнения Госкомитета по гидрометеорологии и контроля природной среды председателю Совета Министров СССР Н. Рыжкову, 31 мая 1986 г. Секретно.

«Вследствие аварии на Чернобыльской АЭС около 5 % радиоактивных продуктов, которые накопились за 3 года работы в реакторе, вышли за пределы промышленной площадки станции. Авиационная разведка и наземные замеры показали, что радиационные продукты в первые 4 – 5 дней после аварии распространились на большие расстояния в разных направлениях. Повышение уровня загрязнения (выше фоновых в 10 – 50 раз) наблюдалось практически на всей юго-западной части европейской территории СССР.. Небольшое количество радиоактивных продуктов ветрами распространилось на территории Румынии, Польши, Болгарии, Югославии, Скандинавских стран».

? Сравните два документа. Как в них оцениваются непосредственные последствия аварии? Владело ли руководство СССР и УССР информацией о масштабах опасности этих последствий для людей? Докажите.

В то время как все иностранные средства массовой информации говорили об угрозе жизни людей, а на экранах телевизоров демонстрировалась карта воздушных потоков в Центральной и Восточной Европе, в Киеве и других городах Украины и Белоруссии проводились демонстрации и



Кому принадлежит пропуск? Почему женщины принимали участие в ликвидации последствий аварии?

Пропуск ликвидатора аварии на ЧАЭС

ЧАЭС стали прибывать специалисты, которые направлялись для проведения работ на аварийном блоке и вокруг него, а также воинские части как регулярные, так и срочно собранные из резервистов. Их всех позже стали называть ликвидаторами. Ликвидаторы работали в опасной зоне посменно: те, кто набрал максимальную дозу радиации, уезжали, а на их место приезжали другие. Общее количество ликвидаторов за годы преодоления последствий аварии составляет около 600 тыс. человек. По данным организации Союз «Чернобыль», 10 % ликвидаторов умерли и 28 % стали инвалидами.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний участника ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы А. Малярчука:

«Мы тогда просто не осознавали всего трагизма последствий аварии. Никто не знал, что рискует своей жизнью. Ведь из средств защиты от радиационного облучения на нас были только респираторы. И те мы снимали, потому что от жары и засухи можно было потерять сознание».

Из воспоминаний участницы ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы Н. Возной:

«...измерительные приборы зашкаливали... Два раза в день должны были мыться, чтобы хоть как-то смыть ту радиоактивную грязь, которую там понабирали... Передвигались по тридцатикилометровой зоне на транспорте, чтобы как можно меньше находиться на открытом воздухе. Но иногда транспортных средств не хватало, тогда преодолевали расстояния пешком... Во дворах разбросаны детские игрушки, на верёвках висело давно высушенное брошенное бельё, детские пелёнки, ползунки».

? В каких условиях работали участники ликвидации аварии? Почему? Что побуждало людей работать в таких условиях?

На ликвидацию последствий аварии в 1988 – 1990 гг. было истрачено в масштабах того времени более 20 млрд руб. К началу 1990 г. в Украине было дезактивировано 3,5 млн га пахотной земли и 1,5 млн га леса, что составляет около 12 % территории республики. Из хозяйственного обращения изъято около 190 тыс. га земли. В целом, жертвой радиоактивного загрязнения стали более 1000 украинских городов и сёл. Десятки тысяч человек вынуждены были изменить место проживания.

Власть пыталась скрыть правду, но благодаря гласности и вмешательству международной общественности, а также сообщениям иностранных

средств массовой информации, реальные масштабы Чернобыльской катастрофы стали известны широкой общественности. Только через 4 года после аварии компартийное руководство признало ужасные последствия Чернобыльской катастрофы.

Обратитесь к источникам

Сообщение ТАСС о судебном процессе над виновниками аварии на ЧАЭС:

«Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Союза ССР ...завершила в Чернобыле рассмотрение уголовного дела бывших руководителей станции... Одним из основных виновников аварии признан бывший директор станции В. Брюханов... он не обеспечил надёжной, безопасной эксплуатации предприятия...

На суде были выявлены факты грубого пренебрежения служебными обязанностями бывшими главным инженером АЭС Н. Фоминым и его заместителем А. Дятловым. ...они не обеспечили соблюдения технологической дисциплины персоналом электростанции, более того, сами систематически нарушали служебные инструкции, игнорировали указания органов надзора... Неподготовленным к действиям в аварийной ситуации оказался дежурный персонал смены блока ...»

? Чем завершилось расследование причин аварии на ЧАЭС? Согласны ли вы с тем, что именно эти люди являются единственными виновниками того, что произошло? Ответ обоснуйте.

Согласно международным договорённости, в конце 2000 г. Чернобыльская АЭС прекратила своё функционирование. Тем не менее, последствия Чернобыльской катастрофы наблюдаются и сегодня.

3. Политика «ускорения» и её последствия в Украине

Подумайте

Каковы были мероприятия политики «ускорения» и её последствия? Была ли эта политика успешной? Почему?

После провозглашения М. Горбачёвым курса на ускорение социально-экономического развития партийно-государственное руководство СССР и УССР приступило к соответствующим мероприятиям. Важным направлением «ускорения» стала попытка реконструировать промышленность и повысить качество произведённой продукции. Было принято решение начать эти процессы с машиностроения. Для переоборудования предприятий выделялись огромные средства. Тем не менее, рост капиталовложений в реконструкцию промышленности оказался малоэффективным. Изношенность основных фондов предприятий Украины во второй половине 80-х годов достигла 55 – 60 %.

В 1986 г. промышленность Украины давала только 15,9 % продукции высшей категории. На 1987 г. планировалось достичь 18,3 %, а реальный результат был равен только 15,8 %. В связи с этим на предприятиях страны был введён вневедомственный контроль за качеством продукции – госприёмка. Новые контролёры не подчинялись дирекции предприятия и не были материально заинтересованы в выполнении им плана. Показателем эффективной работы контролёров был объём выбракованной ими продукции. Однако реального роста качества продукции достичь не удалось. Один из тогдашних директоров завода в г. Черкассы отмечал: «В условиях, когда рабочие недовольны, а руководство не может этого не учитывать, работники „госприёмки“ на местах за несколько месяцев превращаются из принципиальных контролёров в своих людей». В конце концов, от попыток навести порядок в промышленности с помощью силовых методов отказались.

Отсутствие чёткого стратегического курса руководства в экономических мероприятиях проявлялось в принятии решений, которые противоречили друг другу. Так, в мае 1986 г. ЦК КПСС утвердил постановление «О мероприятиях по усилению борьбы с нетрудовыми доходами», что означало попытку взять под контроль любую частную инициативу. Однако уже через полгода в ноябре 1986 г. был принят закон «Об индивидуальной трудовой деятельности», который, наоборот, стимулировал частное предпринимательство. С 1987 г. началось развитие кооперативов в сфере торговли, услуг, общественного питания.

В июне 1987 г. Верховная Рада СССР приняла «Закон о государственном предприятии», который предусматривал внедрение экономических методов управления **рыночного** типа на предприятиях и расширение прав предприятий. Основными принципами функционирования предприятий стали:

- самостоятельность (независимость в принятии решений о финансово-хозяйственной деятельности, объёме вырабатываемой продукции, в распоряжении имуществом и полученной в процессе производства прибыли);
- самофинансирование (отказ от государственной помощи, опора на собственные возможности в развитии и эффективном функционировании предприятия);
- самоуправление (право на выборы трудовым коллективом руководителей предприятий).

Обратитесь к источникам

Историк В. Баран о реализации «Закона о государственном предприятии»:

«Однако вскоре оказалось, что новый механизм практически не действовал, реальные возможности предприятий, их инициатива и самостоятельность всячески ограничивались. Только одно право, предоставленное предприятиям, реализовывалось неукоснительно: они могли увеличивать денежные выплаты работникам, если возрастал стоимостный объём производства. С того момента началась гонка за прибылью, наращивание стоимостного «вала», причём нередко за счёт повышения цен на продукцию. Много фабрик и заводов, объединений и министерств сокращали выпуск дешёвых товаров, улучшая таким образом финансовые показатели (происходило так называемое вымывание дешёвого ассортимента изделий)».

? О чём идёт речь в документе? Как реализовывался закон «О государственном предприятии»? Каковы были его последствия? Почему?

Внедрение закона тормозилось сохранением системы **директивного планирования**, централизованного финансирования и т. д.

Непоследовательность проведения экономических реформ в 1985 – 1987 гг. привела к отставанию от запланированных темпов. В 1986 г. прирост национального дохода по СССР составлял 2,3%, а в 1987 г. – только 1,6%. Одновременно, декларируя социальный характер экономических реформ, государство начало повышать заработную плату работникам, занятых в промышленности, причём возрастание доходов опережало рост продуктивности труда. Как сообщало Радиотелеграфное агентство Украины (РАТАУ), в 1989 г. среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве составляла 211 руб. вместо 195 руб. в соответствовавшем периоде прошлого года, оплата труда колхозников – соответственно 157 руб. вместо 148 руб. В промышленности прирост средней заработной платы составил 8,8% при увеличении продуктивности труда на 4,3%.

Понятно, что возрастание покупательной способности населения в условиях нехватки товаров увеличивало дефицит, провоцировало рост цен и соответственно быстрые темпы **инфляции***.

К неудачным попыткам объединить рынок и централизованное планирование добавились прожекты руководства об обеспечении к 2000 г. каждой советской семьи отдельной квартирой или домом и внедрение в быт населения «здорового образа жизни». Первый ничем не был обоснован, не имел ни базы, ни условий для реализации такой широкомасштабной задачи, а потому так и остался неосуществлённой мечтой. Второй был сведён к подорожанию и ограничению продажи алкогольных напитков, вырубке виноградников в Крыму и Закарпатье, частичной ликвидации винодельческих производств. Тем не менее, алкоголизм преодолеть не удалось, а бюджет одной только Украины утратил 10 млрд руб. К тому же значительно распространилось самогоноварение, что привело к дефициту сахара.

В январе 1987 г. прошёл очередной пленум ЦК КПСС. Его решения свидетельствовали о том, что причину провала политики «ускорения» партия усматривала только в субъективных факторах, то есть в сопротивлении консервативно-бюрократических сил и работников, которые не хотят работать.

Летом 1987 г. М. Горбачёв заявил, что экономика СССР оказалась в предкризисном состоянии и обвинил управленческо-бюрократические структуры в стремлении затормозить ход преобразований. Развернулась борьба с противниками «ускорения» перестройки в партийном и государственном аппарате.

Эта борьба велась традиционными методами: кадровыми перестановками, увольнениями и даже чистками.

Обратитесь к источникам

Из статьи философа П. Галкина «Класс кулаков восстал против народа», декабрь 1989 г.:

«Кто сегодня призывает народ “назад к капитализму”? Кто размахивает лозунгами “Долой КПСС!”? Кто подталкивает рабочих к забастовкам? Утверждаю, это они – бывшие кулаки, нэпманы, враги народа – и, конечно же, их наследники. Они, кому Советская власть наступила на “больную мозоль”, не могут простить ей этого до сих пор... Через поколения несут свою кулацкую психологию, идеологию, мораль... Классовая борьба разгорается! Действительно, пришло время, когда класс кулаков снова восстал против народа».

? Как оценивает экономические сдвиги автор документа? Согласны ли вы с такой точкой зрения? Почему?

Положение в экономике усложнялось ещё и тем, что только 20 % мощностей промышленности Украины работало на потребительский рынок, то есть выпускало товары народного потребления, а 80 % составляли предприятия тяжёлой индустрии, которые поглощали основные капиталовложения. Переход на новые условия хозяйствования сопровождался сокращением производства в лёгкой и других отраслях промышленности. Для преодоления такого положения руководство СССР было вынуждено углублять реформы, которые стимулировали бы увеличение производства потребительских товаров и продуктов питания. Поэтому в конце 80-х годов была признана **частная собственность и арендные отношения** в сельском хозяйстве.

В селе создавались крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы, распространялись разные формы аренды. Однако РАПО (районные агропромышленные объединения), председатели колхозов тормозили процессы создания фермерских хозяйств, опираясь на тех, кто выступал против каких бы то ни было реформ в селе.

Какие технические возможности имели арендаторы? На кого они могли рассчитывать? Как относились чиновники к развитию арендных отношений?



Карикатура В. Солонько. Журнал «Перець», № 10, 1990 г.

4. Состояние экономики

Подумайте

Как можно охарактеризовать состояние экономики республики, которое сложилось в конце 80-х – начале 90-х годов? Почему?

Рыночные экономические реформы в условиях государственной собственности, попытка предоставить предприятиям и колхозам самостоятельность при сохранении широких полномочий министерств разрушали старую систему директивного планирования и управления хозяйством и не создавали новой.

Отсутствие конкуренции на рынке продукции и стремление поднять прибыль для повышения фонда зарплаты приводили к росту цен на продукцию. В то же время в УССР началось повышение зарплат работникам бюджетной сферы и пенсий путём печатания не обеспеченных товаром денег. Вследствие этого разрыв между товарной массой и количеством денег в конце 1988 г. составлял 10 млрд руб. С 1988 г., вследствие эмиссии денег, дефицит приобретал всё больший размах, напряжённость на потребительском рынке усиливалась, а рубль терял свою покупательную способность.

В 1989 г. правительство начало новые экономические реформы. Была создана специальная комиссия по реформам во главе с известным экономистом Л. Абалкиным. В мае 1990 г. комиссия опубликовала программу экономических реформ под жёстким контролем государства. Это была новая попытка объединить существовавшую полуразрушенную административно-командную систему с рыночными отношениями. В противовес этой программе либеральные экономисты В. Шаталин и Г. Явлинский предложили так называемую программу рыночных реформ – «500 дней». Однако М. Горбачёв и его единомышленники так и не решили, какую программу поддержать. Под болтовню в парламенте был создан компромиссный вариант проекта реформ, который остался на бумаге.

Значительной преградой на пути реформирования экономики Украины был её структурный дисбаланс. В частности, удельный вес тяжёлой промышленности составлял более 60%. Оборонные отрасли поглощали

до 2/3 научно-технического потенциала. 95 % продукции изготовлялось на предприятиях союзного подчинения. Зависимость Украины от центра была закреплена в союзном финансовом законодательстве. Заложенный в нём принцип предусматривал изъятие в союзный бюджет основной массы доходов республики и последующее её распределение вне связи с изъятной суммой, результатами производственной деятельности и размерами потребления. Так, в 1990 г. только 36,2 % затрат государственного бюджета Украины покрывались собственными доходами, остальные – перераспределением союзных. В результате экономический кризис ещё более заострился. Приближался распад советской экономической системы.

Союзные республики не переводили налоги центру, центр был вынужден практически полностью полагаться на печатный станок, который производил новые деньги. Финансовая система переживала кризис. Отказывали механизмы управления экономикой, резко снизился уровень исполнительской дисциплины на местах. Гигантскими темпами начал расти внутренний и внешний долг. На значительную часть потребительских товаров в 1990 г. были введены карточки, талоны, но они не отоваривались. Вакуум между неработавшим планом и неработавшим рынком стимулировал сепаратизм. Главным мотивом во взаимоотношениях республик в эти дни стало стремление закрыть границы, не выпускать продукты за пределы собственной территории.

Обратитесь к источникам

Историк С. Кульчицкий о состоянии экономики:

«В 1990 г. инфляция составляла 10 % в год, а уже во второй половине 1991 г. – 25 % в неделю. В условиях стремительного обесценивания рубля чрезвычайно распространились натуральные, так называемые бартерные, обмены. Предприятия отказывались получать за свою продукцию рубли, которые презрительно называли «деревянными», а свою продукцию направляли прежде всего тем производителям, откуда получали сырьё, материалы, энергоносители, чтобы расплатиться с долгами».

? О чём свидетельствуют факты, приведённые в документе? Дайте им собственную оценку.

Продолжался быстрый упадок сельского хозяйства Украины, для которого были характерны: систематическое обезлюднение села, некомпетентность значительной части руководящих кадров, низкая продуктивность труда, массовое разворовывание продукции, отсутствие достаточных фондов воссоздания производства, значительные потери урожая во время его хранения.

Обострение экономического кризиса в 1989 – 1990 гг.

Показатели	Статистические данные, %
Доля средств производства в общем объёме промышленной продукции	72,1
Доля товаров народного потребления в общем объёме промышленной продукции	27,9
Износ основных фондов в промышленности	50
Доля ручного труда в:	
промышленности	34,5
строительстве	55
сельском хозяйстве	70
Сокращение национального дохода	5
Сокращение валового общественного продукта	11,3

Довершением коллапса советской экономики стал январский 1991 г. денежный обмен, по которому 50-ти и 100-рублёвые купюры изымались из оборота, обменять на новые позволялось не больше 1 000 руб. Со 2 апреля 1991 г. впервые за последнее десятилетие в СССР и УССР все действовавшие в стране цены и тарифы были подняты в два раза. Предусматривалось «все средства от повышения цен направить на выплату компенсаций населению», поднять заработную плату, пенсии, стипендии, льготные выплаты.

5. Уровень жизни населения

Подумайте

Как изменялись материальное положение и финансовый уровень жизни населения во второй половине 80-х годов? Почему?

Неудачные реформы и хаос, который нарастал в экономике, привели к тому, что общий объём товаров сократился с 1986 по 1990 год на треть и дефицитными стали не только мясо и молоко, но и сливочное масло и много других товаров, что обусловило значительный рост цен.

Обратитесь к источникам

Из статьи корреспондента РТАУ Е. Савинова, 21 сентября 1989 г.:

«... по данным Госкомстата УССР средняя заработная плата рабочих с 1986 по 1989 год возросла на 34 руб., работников сельского хозяйства – на 15 руб. Сколько можно за эти деньги купить? За четыре года мужские костюмы столичной фабрики им. М. Горького подорожали на 29 руб., зимние пальто львовского швейного объединения „Маяк“ – на 72 руб... Причины такого положения кроются, прежде всего, в нынешнем тяжёлом положении потребительского рынка республики, да и всей страны. Чуть ли не каждый день убеждаемся в том, что рынок трещит по швам. Вспомним: чуть стих ажиотаж вокруг зубной пасты, как начались сахарная, мыльная лихорадки, исчезли шампуни. Что ещё на очереди?»

? О чём идёт речь в документе? Чем объяснялись такие явления? Как они влияли на уровень жизни людей?

Последствием инфляции стал новый скачок цен. Государство позволило обменивать рубли на иностранную валюту. В условиях рынка это привело к ещё большему обесцениванию денег, усилению дефицита и нового витка в росте цен. Так, цены на товары первой необходимости выросли только в 1990 г. в 8 раз. Распространялась спекуляция – закупка товаров по ценам ниже рыночных и их перепродажа по более высоким.

В то же время, следует отметить, что темпы роста доходов населения Украины состоянием на 1988 г. были ниже, чем в среднем по СССР и РСФСР.

Уровень доходов населения УССР в сравнении с СССР и РСФСР (1988 г.)

Показатели	УССР	РСФСР	СССР
Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, руб.	200	235	220
Среднемесячная денежная оплата труда колхозников, руб.	168	200	182
Общий объём розничного товарообращения государственной и кооперативной торговли на одного жителя, руб.	1213	1408	1282

Темпы роста дефицита в Украине были самыми высокими среди республик СССР. Это было связано, прежде всего, с самой низкой в Советском Союзе продуктивностью труда. В магазинах возникли очереди, а прилавки были, как правило, пустыми. Дефицитными стали даже те виды товаров, которых всегда было в достатке: макаронные изделия, крупы, мыло и т. д.

В условиях развала административно-командной системы у номенклатуры появилась возможность начать перераспределение собственности, и они стали грабить собственный народ, который на протяжении десятков лет упорного труда создавал национальное богатство страны.

В условиях дефицита росли и доходы бывших «цеховиков» (теневого бизнеса) за счёт разворовывания государственного имущества (например, строительных товаров, бензина, изделий металлургии и т. д.) и спекуляции ими в условиях дефицита товаров.

Значительно распространилась и коммерциализация бюджетной сферы. Начала разваливаться государственная система охраны здоровья. В начале 90-х годов Украина была обеспечена медикаментами и медицинской аппаратурой только на треть от потребностей. По уровню смертности населения Украина занимала второе место среди республик СССР, по длительности жизни – 32-е место в мире, а по уровню детской смертности – одно из первых.

Коммерциализация затронула и систему образования. Начали возникать первые частные школы. Остаточное финансирование образования в условиях снижения уровня жизни населения приводило к упадку материально-технической базы школ. В государственных общеобразовательных заведениях в связи с сокращением «шефской» помощи со стороны предприятий администрация школ как «спонсоров» стала использовать родителей учеников. Ещё в худшем положении оказались дошкольные детские учреждения, которые практически не финансировались властью. Ведомственные детские садики закрывались, а их помещения перепродавались в частные руки.

Фактически в начале 1991 г. прекратилось государственное жилищное строительство. Жилищная проблема продолжала обостряться. В 1991 г. в городах Украины 2,5 млн семей находились на квартирном учёте. Только в Киеве в очереди на квартиру стояло 211 тыс. человек.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать события по датам:

апрель 1985 г., 26 апреля 1986 г., 1989 – 1990 гг., 1990 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

«перестройка», Чернобыльская катастрофа, демократические выборы, парламент, директивное планирование, рынок, частная собственность, арендные отношения, инфляция, эмиссия, спекуляция.

3. Описать:

- события начала перестройки;
- сопротивление компартийной номенклатуры перестроечным процессам;
- события Чернобыльской катастрофы;
- проявления экономических реформ;
- появление кризисных явлений в промышленности и сельском хозяйстве;
- положение и уровень жизни населения.

4. Охарактеризовать и сравнить:

- причины перестройки;
- содержание и основные направления политики перестройки;

- политику «перестройки» М. Горбачёва и реформаторские действия Н. Хрущёва во время «оттепели»;

- причины Чернобыльской катастрофы;
- основные тенденции в политической жизни Украины в этот и предыдущий («застойный») периоды;
- суть и основные мероприятия экономических реформ;
- состояние промышленности и сельского хозяйства в рассматриваемый период;
- причины и последствия кризисных явлений в экономике СССР того времени.

5. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. В Справочнике по истории Украины отмечено, что «Постепенно в верхних эшелонах власти была в общих чертах сформулирована, согласована, а позже и оглашена стратегическая триада перестройки: новое политическое мышление, радикальная экономическая реформа; демократизация всей политической структуры». Приведите примеры мероприятий «перестройки» в Украине, которые отвечали бы этим стратегическим направлениям. Своё мнение обоснуйте. Были ли «перестроечные» процессы постепенными и последовательными? Почему вы так думаете?

Б. Среди экономических мероприятий центрального руководства во второй половине 80-х годов, в частности, были:

1) с мая 1986 г. развернулась борьба с нетрудовыми доходами. Вводилось ограничение на метраж частных теплиц, запрещалось иметь обогреваемые теплицы. Были случаи их разрушения бульдозерами. Бригады «строителей-шабашников» должны были работать по расценкам не выше государственных. За нарушение предусматривалась криминальная ответственность;

2) в январе 1987 г. вошёл в силу Закон «Об индивидуальной трудовой деятельности». Через месяц были приняты постановления о создании совместных предприятий (с иностранным участием) и кооперативов в сфере производства товаров народного потребления, общественного питания и услуг;

3) в 1987 г. предприятиям было предложено переходить на режим самофинансирования: они получили право самостоятельного планирования; результат работы оценивался по конечной прибыли и степени выполнения соглашений.

В. Председатель Госплана Украины В. Фокин писал в 1990 г.: «Из союзных республик всё поступает в общесоюзную миску, откуда все и хлебают... Директивно выделяют средства, фонды, лимиты потребления, одним словом, всё то, от чего зависит развитие экономики, уровень жизни... Следует признать, что централизованное распределение – это тщательно продуманная система удерживания республик на поводке. Причём иногда определяющую роль при распределении играют не результаты труда, а степень расположенности того или иного столоначальника».

Чем объясняет председатель Госплана экономические трудности Украины? Согласны ли вы с ним? Почему? К чему призывал такими заявлениями автор документа?

6. Оценить:

- результаты политики перестройки;
- последствия Чернобыльской катастрофы;
- результаты экономических сдвигов во второй половине 80-х годов XX века;
- тенденции в украинской экономике.

Темы 28 – 29. Политические реформы и рост социальной и национальной активности украинского общества в конце 80-х годов

1. Сдвиги в политической жизни Украины. Гласность и либерализация. 2. Оживление гражданской активности. Активизация национального движения во второй половине 80-х годов. 3. Формирование национальных общественных организаций и объединений. 4. Рост забастовочного движения. 5. Формирование многопартийной системы. 6. Начало религиозного возрождения и проблемы, которые его сопровождали.



Ключевые термины и понятия:

либерализация, гласность, плюрализм, многопартийная система, идеологические принципы, УГКЦ, УАПЦ.

Основные события:

- март 1990 г. – первые альтернативные выборы в Верховную Раду УССР;
- октябрь 1990 г. – отмена статьи 6 Конституции УССР;
- 1989 – 1991 гг. – формирование многопартийной системы в Украине;
- 1990 г. – возрождение общин УГКЦ, создание Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ-МП), первый собор УАПЦ.

1. Сдвиги в политической жизни Украины. Гласность и либерализация



Какие изменения произошли в политической системе СССР и УССР? Как изменялась роль коммунистической партии? Как реагировало на изменения общество?

После неудачных попыток реформировать экономику М. Горбачёв и его единомышленники признали необходимым реформировать политическую систему СССР. С целью обсуждения основных направлений такой реформы в июне 1988 г. была созвана XIX Всесоюзная конференция КПСС. Решениями конференции предусматривалось преобразование самых главных элементов политической системы – партии и государства. Планировалось постепенное формирование правового государства, создание профессионального, постоянно действующего парламента, внедрение принципа распределения власти между её ветвями (законодательной, исполнительной, судебной). Отмечалось расширение либерализации и гласности общественной жизни, обеспечение гарантий гражданских прав личности. Информационное обеспечение перестройки получило название «гласность», под которой подразумевалась возможность получать правдивую информацию о том, что происходит в стране, смягчение цензуры, возможность критиковать государственные и партийные органы, говорить, писать и знать правду, не боясь последствий, узнавать об историческом прошлом своего народа, открывать людям то, что от них раньше скрывали.

По мнению реформаторов, преимущества гласности состояли в том, что люди получают возможность:

- мыслить по-новому, избавятся от старых догм и стереотипов;
- начнут получать объективную информацию;
- получают возможность иметь собственное мнение и делать собственные выводы.

Историк Ф. Турченко о гласности в Украине:

«Термин „гласность“ обозначал что-то среднее между свободой слова, на которую партия так и не решилась, и тотальным информационным контролем...»

? Чем, по мнению историка, отличается гласность от свободы слова?

Под **либерализацией** понималось качественное обновление политической системы СССР на основе: господства закона; соблюдения прав человека; обеспечения индивидуальной свободы личности; сокращения бюрократического аппарата; укрепления местного самоуправления и децентрализации власти.

Сразу же после конференции советское руководство начало практически реализовывать провозглашённые реформы. Были ликвидированы отраслевые отделы и секторы в партийных комитетах всех уровней, которые непосредственно руководили промышленностью, сельским хозяйством, средствами массовой информации и т. д.

КПСС объявила о своём отказе от функций оперативного руководства государством и переход к политическим методам влияния на жизнь общества.

В ноябре 1988 г. проводились изменения в структуре, порядке формирования и содержании работы высших органов власти с целью восстановления полномочия советов. Имелось в виду: обеспечить постепенный переход власти на всех уровнях от партийного аппарата до конституционных органов – советов.

Верховный Совет СССР внёс изменения в союзную конституцию, по которым создавался новый орган советской власти – съезд народных депутатов, который избирал из своего состава профессиональный, постоянно действующий двухпалатный парламент. Эти органы власти должны были быть сформированы путём проведения первых в советской истории альтернативных выборов. На основании принятого Верховным Советом СССР Закона «О выборах народных депутатов» был избран новый конституционный орган, причём количество выдвинутых на одно место кандидатов не ограничивалось. На всех предыдущих выборах фигурировал единственный кандидат «от блока коммунистов и беспартийных». Теперь, впервые в истории СССР, заключительное слово для определения депутатов представлялось избирателям.

В августе 1989 г. в прессе были опубликованы проекты Законов Украинской ССР «Об изменениях и дополнениях к Конституции Украинской ССР», «О выборах народных депутатов Украинской ССР», «О выборах народных депутатов в местные советы народных депутатов Украинской ССР». Эти законы были утверждены Верховной Радой УССР в октябре 1989 г. Высшим законодательным органом УССР провозглашалась Верховная Рада, которая избиралась в количестве 450 депутатов сроком на 5 лет.

В марте 1990 г. прошёл внеочередной III съезд народных депутатов СССР, который ввёл пост Президента СССР. Первым и последним Президентом СССР стал М. Горбачёв, оставивший за собой и наивысший пост в коммунистической партии. На съезде из Конституции СССР была изъята статья шестая о руководящей роли КПСС в обществе.

В таких условиях в марте 1990 г. прошли первые альтернативные **выборы в Верховную Раду УССР**. Партийные комитеты и существовавшие старые государственные структуры в Украине обеспечили избрание большинства своих представителей. Тем не менее, оппозиционные КПУ политические силы в Украине создали на этих выборах Демократический блок. Декларация блока содержала такие требования: реальный политический и экономи-

ческий суверенитет Украины; Украинские; политический плюрализм, многопартийная система, отмена статьи 6-й Конституции УССР, которая обеспечивала привилегированное положение КПУ как составной части КПСС; создание экономической системы Украины на принципах разнообразия и равноправия всех форм собственности; принятие новой Конституции Украины; национальное возрождение украинского народа, свободное развитие культуры и языков национальных меньшинств Украины; реальная свобода вероисповедания, легализация Украинской греко-католической церкви и Украинской автокефальной церкви. Однако на пути этих преобразований стояла КПУ, которая оказывала сопротивление политическим реформам, прикрываясь лозунгами суверенизации республики и защиты интересов народа. Сопротивление консервативной партийно-государственной номенклатуры вызывало возмущение народа. КПУ постепенно теряла авторитет и рычаги контроля над обществом, которое всё больше и больше политизировалось.

2. Оживление гражданской активности. Активизация национального движения во второй половине 80-х годов



Почему произошло оживление демократического и национального движений? В чём это проявилось? К каким последствиям должно было привести?

Гласность не была свободой слова, но, вопреки замыслам её организаторов, вела к ней. Интеллектуальная часть общества ставила под сомнение «социалистический выбор», любую возможность реформирования советской системы, выступала за её полный демонтаж. Попытки модернизации СССР на фоне системного кризиса привели к глубоким изменениям и в УССР. В условиях гласности начался быстрый процесс политизации общества. Возникали общественно-политические объединения, которые проводили агитационную и пропагандистскую работу среди населения. Среди них: «Народный союз содействия перестройке» (Одесса); «Новый союз содействия перестройке» (Киев); «Народный фронт Украины содействия перестройке» (действовал на Винниччине и Хмельниччине); «Комитет поддержки перестройки» (Ворошиловград) и др.

Недовольство населения властью высказывалось в многочисленных обращениях в газеты и журналы. В частности, рабочие Харьковского тракторного завода обратились в газету «Правда»: «...мы читаем в местных газетах всякого рода постановления обкома и горкома партии, но на деле, на наш взгляд, никаких изменений не происходит. Почему наш первый секретарь обкома партии не идёт к нам, на встречу с людьми? Мы его не видим, мы больше знаем Горбачёва». Эти письма свидетельствовали: партаппарат в Киеве и на местах теряет и так небольшое доверие и всеми способами тормозит опасную для его власти демократизацию общества.

Активизировали свою деятельность профсоюзы. Они старались влиять на общественную жизнь общества. 28 ноября 1987 г. прошёл съезд свободных профсоюзов, который принял устав этой организации. Орган, который ранее преследовали за эти идеи.

Политические реформы, либерализация общественной жизни и гласность заострили национальный вопрос, который, по мнению руководителей СССР, был давно решён. В январе 1988 г. в Ереване прошло совещание представителей армянского, грузинского и украинского национально-демократических

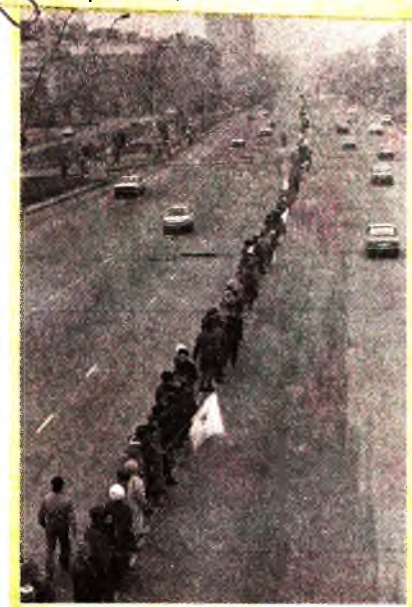
движений. Было принято обращение к правительству с требованиями предоставления национальным языкам статуса государственных, возврата и восстановления государственности депортированных народов. В июне того же года во Львове собралось совещание представителей национально-демократических движений (при участии представителей Грузии, Эстонии, Латвии, Литвы и Украины). Было принято итоговое заявление о неспособности КПСС и правительства СССР разрешить национальную проблему и создан Координационный комитет патриотических движений СССР. От украинского национально-демократического движения в него вошли В. Черновол и С. Хмара.

Летом – осенью 1988 г. политическая активность в форме митингов выплеснулась на улицы Львова, Киева, Винницы и многих других городов. Ведущей темой выступлений на митингах стали вопросы демократизации общества и национального возрождения. Впервые публично был поднят вопрос о реабилитации воинов УПА как борцов за национальное освобождение Украины против тоталитаризма. В ноябре в Киеве прошёл митинг, на котором его участники потребовали привлечь к ответственности партийного руководителя КПУ В. Щербичского и других служебных лиц за сокрытие информации о пагубном влиянии Чернобыльской катастрофы на здоровье людей и состояние окружающей среды. В конце 1988 – начале 1989 года общественно-политические объединения провели 1 200 митингов, в которых приняло участие более 13 млн человек. Весной 1989 г. на митинге во Львове впервые появились сине-жёлтые флаги, которые засвидетельствовали нарастание национального движения.

Власть расправлялась с участниками таких акций. Проходили суды над организаторами митингов: 15 марта 1989 г. за участие в несанкционированном митинге к 15 суткам приговорили Б. Горыня. Неоднократно арестовывали председателя Союза украинской молодёжи в Харькове А. Черемиского за использование на митингах сине-жёлтого флага. Однако консервативные силы были уже не в состоянии остановить процессы демократизации, оживления гражданской активности и национального сознания украинского общества.

Летом 1989 г. на территории СССР прошла серия межэтнических конфликтов. Усилилось стремление республик к независимости. Советское руководство старалось укрепить СССР как обновлённое федеративное государство под лозунгом «Сильный центр – сильные республики». Такой подход не устраивал национально-демократические силы. 22 января 1990 г. от Ивано-Франковска через Львов в Киев по случаю празднования годовщины Акта слияния УНР с ЗУНР протянулась «живая цепь». В этой акции приняли участие около 800 тыс. человек. Участники провозглашали антикоммунистические лозунги и требовали независимости Украины.

Кто принимал участие в событиях?
Какие господствовали
настроения?



Живая цепь «Украинская волна» в 1990 году протянулась от западной границы Украины к восточной

3. Формирование национальных общественных организаций и объединений



Почему возникали общественные объединения? За что они выступали? Какая организация стала наиболее влиятельной? Почему?

В условиях политических реформ и либерализации общества возникали национальные общественные организации и объединения. Одним из первых в августе 1987 г. в Киеве был создан Украинский культурологический клуб (УКК). В нём активно сотрудничали представители демократической интеллигенции, диссиденты, бывшие политзаключённые.

В декабре 1987 г. во Львове была основана Украинская ассоциация независимой творческой интеллигенции (УАНТИ). Среди её организаторов были А. Заливаха, М. Осадчий, Н. Руденко, Е. Сверстюк, И. Свитличный и др. Членами этой организации были поэты, художники, журналисты, которых преследовали официальные власти. Печатным органом этой ассоциации стал журнал «Кафедра», первый номер которого вышел в начале 1988 г.

В марте 1988 г. на базе Украинской общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений возник Украинский хельсинкский союз (УХС). Декларация принципов УХС провозглашала необходимость создания суверенной Украины и защиту гражданских прав личности. Лидером УХС стал Л. Лукьяненко. В этом же году УХС объявил себя федеративным объединением правозащитных групп и организаций. Он приобрёл популярность и в начале 1990 г. уже насчитывал 1,5 тыс. членов, имел отделения почти во всех областях Украины, представительства в Москве и Прибалтике, а также за границей. Печатным изданием УХС считался «Український вісник», восстановленный В. Черноволом в 1987 г. Начали появляться новые периодические издания (газеты, журналы) национальной направленности, в частности, «Голос відродження», «Молода Україна», «Дзвін» и др.

В феврале 1989 г. прошла учредительная конференция Общества украинского языка им. Т. Г. Шевченко (возглавил Д. Павлычко), которое в 1991 г. было переименовано во Всеукраинское общество «Просвіта» им. Т. Г. Шевченко. Его основные цели были связаны с просветительской деятельностью и распространением украинского языка.

В мае 1989 г. на республиканской конференции было создано Украинское историко-просветительское общество «Меморіал». Одной из первых акций общества стал международный симпозиум «Голодомор 1932 – 1933 гг. в Украине», проведённый вместе с другими организациями. В этом же году в Киеве было основано Всеукраинское общество репрессированных. Его возглавил бывший политический заключённый Е. Пронюк. В 1991 г. началось издание журнала общества «Зона».

На основе студенческого объединения «Громада» в декабре 1989 г. возник Украинский студенческий союз (УСС). Тогда же был создан Союз независимой украинской молодёжи (СНУМ). В 1990 г. возникло Всеукраинское студенческое братство. Были образованы также другие молодёжные организации, которые объединяли украинскую молодёжь. Наиболее массовой организацией стал Народный Рух України (НРУ) за перестройку. В феврале 1989 г. в газете «Литературная Украина» был опубликован проект программы этой организации, разработанный инициативной группой, в которую вошли представители Киевской организации Союза писателей Украины и Института литературы им. Т. Г. Шевченко АН УССР. Началось активное

обсуждение этого документа. В августе 1989 г. прошли краевые конференции Руха, где избирались руководящие органы соответствующих организаций и делегаты на Учредительный съезд Народного Руха Украины (НРУ).

Обратитесь к источникам

Историк С. Кульчицкий о составе участников учредительного съезда НРУ:

«В сентябре 1989 г. в Киеве прошёл учредительный съезд Народного Руха Украины за перестройку. Среди 1100 делегатов 85 % были украинцы. Пятая часть делегатов была членами КПСС. Семь из десяти делегатов имели высшее образование. Около половины участников съезда представляли западные, более трети – центральные областные республики. Количество членов Руха от восточных и южных областей было мизерным».

? Кто присутствовал на съезде? В каких регионах было больше сторонников Руха? Почему?

Съезд принял устав, программу организации, обращение к народу Украины, избрал руководство Руха (М. Горынь, И. Драч, С. Конев, В. Яворивский и др.).

Обратитесь к источникам

Из Устава Народного Руха Украины за перестройку (сентябрь 1989 г.):

«...главной целью деятельности Рух определяет... построение в Украине демократического и гуманного общества, в котором будет достигнуто настоящее народовластие, благосостояние народа, условия для достойной жизни человека, возрождение и всестороннее развитие украинской нации, обеспечение национально-культурных потребностей всех этнических групп республики; создание суверенного украинского государства...»

? Какой была основная цель организации? Почему она так называлась? Как вы думаете, могли ли такие лозунги объединить значительное количество людей? Почему?

Рух объединял людей самых разных взглядов – от коммунистов до членов УХС, которые ставили перед собой цель создания Украинского независимого государства. Количество первичных центров Руха, которые возникали во всех областях Украины, быстро росло.

В октябре 1990 г. членов Руха уже насчитывалось почти 633 тыс. II Всеукраинское собрание НРУ сформулировало ближайшие задачи: создание условий для проведения выборов в советы всех уровней на многопартийной основе; создание коалиционного правительства народного доверия. В качестве конечной цели деятельности провозглашались: выход Украины из СССР, отстранение КПСС от власти, полный суверенитет украинского народа.

Советское и коммунистическое партийное руководство начало идеологическую борьбу против Руха и других национальных общественных организаций, которые угрожали власти КПУ.

4. Возникновение забастовочного движения

Подумайте

В чём состояли причины возникновения рабочего движения? Почему оно приобретало широкий размах? Каковы были его последствия?

Неудачное реформирование экономики, непоследовательность в либерализации общественно-политической жизни привели к нарастанию социальной напряжённости.

Новым явлением общественной жизни стали забастовки. Такую форму протеста против власти начали летом 1989 г. шахтёры, потом бастовать стали работники других отраслей хозяйства. Руководство республики

объясняла забастовки дефицитом продуктов и снижением жизненного уровня населения. На самом деле их причины были более глубокими. Причины возрастания забастовочного движения:

- недовольство рабочих непоследовательностью и нерезультативностью экономических реформ;
- отказ властных структур от последовательных политических реформ и либерализации общественно-политической жизни;
- ухудшение экономического положения трудящихся, нерешённость жилищно-бытовых проблем;
- отсутствие у рабочих реального права быть хозяевами на производстве;
- усиление влияния мафиозных кланов;
- постоянный рост цен, дефицит товаров первой необходимости.

15 июля 1989 г. началась всеукраинская забастовка на шахте «Ясеноватая-Глубокая» в Макеевке. Свои действия горняки мотивировали отсутствием условий, необходимых для работы: недостатком порожняка, лесоматериалов и т. д. На следующий день забастовка распространилась на другие шахты. Был создан объединённый забастовочный комитет, который возглавил рабочий В. Блыщик. Комитет выдвинул в адрес министра угольной промышленности СССР пакет экономических требований.

Позже центр событий переместился в Донецк. Уже 18 июля в Донецкой области в первую смену не работали 93 шахты и 11 предприятий, связанных с угольной промышленностью. Всего в области бастовало около 43 тыс. горняков, что составляло 55 – 60 % работников шахт.

Обратитесь к источникам

Из постановления ЦК профсоюзов работников угольной промышленности (1989 г.):

«...работники участка добычи № 8 шахты «Лидиевка» производственного объединения «Донецкуголь» 10 – 11 марта, спустившись в шахту, отказались от работы. Они выдвинули требования: пересмотреть расценки..., положение о премировании, сократить суточный план добычи, ... уменьшить численность аппарата управления шахтой. Они также высказали недоверие начальнику участка».

? О чём идёт речь в документе? Что требовали шахтёры?

В Ворошиловградской области первыми прекратили работу горняки шахты имени В. Менжинского производственного объединения «Первомайскуголь». 18 июля в области бастовали уже десять шахт. Рабочие требовали экономической самостоятельности предприятий, установления единого выходного дня и увеличения длительности отпусков, урегулирования пенсионной проблемы и обеспечения шахтёров спецодеждой, моющими средствами и т. п.

19 июля начали забастовку горняки объединения «Дзержинскуголь».

На центральной площади г. Дзержинска возник стихийный митинг. Его участники говорили о наболевших проблемах, нерешённых социальных вопросах, о положении в угольной промышленности. Они отмечали, что экономическая реформа в отрасли пробуксовывает, а нередко искусственно сдерживается в центре и местной администрацией.

К забастовщикам присоединились горняки Западного Донбасса. 19 июля отказались спускаться под землю шахтёры рудника «Благодатная» г. Павлограда Днепропетровской области. 20 июля митингом на центральной площади г. Червонограда Львовской области началась забастовка шахтёров объединения «Укрзападуголь». 21 июля не работали все 12 угледобывающих

предприятий этого объединения. Позже в Червоноград делегировали своих представителей коллективы нововольинской группы шахт (Волинская область). Забастовка, к которой подключились шахтёры 182 рудников, завершилась 30 июля 1989 г.

Горняков поддерживали сотни тысяч работников других профессий (60 % предприятий и организаций Тернополя, транспортники Киева, работники Львова, металлурги Горловки и др.). Правительство вынуждено было начать переговоры с забастовщиками. Результатом стало подписание соглашений об удовлетворении требований шахтёров.

Обратитесь к источникам

Историк В. Баран о реализации соглашения между правительством и забастовщиками:

«Министерство угольной промышленности СССР ввело доплаты за работу в вечернюю и ночную смены, за передвижение «от ствола до ствола», предоставило хозяйственную самостоятельность 164 предприятиям, уменьшило на треть численность управленческого аппарата в производственных объединениях, на одну пятую – на предприятиях, ликвидировало главные территориальные управления в Донецкой и Ворошиловградской областях, планировало повысить цены на уголь и т. д. Однако пленум ЦК профсоюзов работников угольной промышленности показал, что шахтёры не проявляли по этому поводу большого энтузиазма... ..осенью 1989 г. неудовлетворённость выполнением летних соглашений высказали шахтёрские коллективы разных регионов СССР, в частности Донбасса. На некоторых угольных предприятиях прошли предупредительные забастовки».

? Почему шахтёры были недовольны действиями правительства и продолжали борьбу?

На первом съезде шахтёров СССР в июне 1990 г. (больше половины делегатов и почти весь организационный комитет были из Украины) прозвучали требования отставки правительства, формирования Кабинета народного доверия. Вместе с тем, забастовки шахтёров привели к значительным экономическим потерям. Только в 1989 г. прямые убытки от них составили 1,7 млн тонн угля.

5. Формирование многопартийной системы



Каким образом формировалась многопартийная система в Украине? Каковы были основные признаки этого процесса?

В условиях демократизации общества в Украине началось формирование **многопартийной системы**. Многопартийность в общественных науках понимается как одна из составных частей политической системы общества. Она существует только в правовых демократических странах, где право господствует во всех сферах общественной жизни, где сформировалось гражданское общество.

Создание новой партийно-политической структуры совпало со временем подготовки выборов в Верховную Раду УССР и началом её деятельности. Параллельно формировалась правовая основа многопартийной политической системы. В октябре 1990 г. под давлением студентов и других демократических сил Верховная Рада УССР ликвидировала статью Конституции УССР о руководящей и направляющей роли КПУ в обществе и приняла закон о политических партиях и общественных организациях. В декабре того же года были разработаны Временные правила о регистрации уставов общественных организаций. С января 1991 г. в Министерстве юсти-

ции Украины начал действовавший отдел общественных объединений и политических партий, на который была возложена обязанность регистрации вновь созданных партий и общественных организаций республиканского уровня. За период с 1989 по 1991 г. в Украине появилось более 20 партий и объединений общей численностью около 30 тыс. человек.

Политическая партия (от лат. *pars (parties)* – часть, группа) – политическая организация, которая выражает интересы определённой социальной группы (или групп), объединяет наиболее активных её представителей и стремится достичь определённых целей и идеалов.

Какую тенденцию общественной жизни отражает карикатура? Насколько актуальной в начале 90-х годов была эта тема? Придумайте названия партиям, которые представляют персонажи карикатуры.



— Вибачте, товариші, але план реєстрації нових партій у цьому місяці перевиконано! Зайдіть у наступному...

Карикатура А. Юна.
Журнал «Перец», 1990 г.

Классификация политических партий, сформировавшихся в Украине в 1989 – 1991 гг.

Политическая направленность партии	Идеологические принципы
Левые	• Сохранение советов народных депутатов как политической основы государства; • смешанная экономическая система с сохранением приоритета государственной и коллективной форм собственности; • административный контроль за распределением продукции и ценами; • административные методы борьбы с «теневой» экономикой; • бесплатные образование и медицина; • конфедеративные отношения Украины с республиками СНГ и др.
Социал-либеральные (левоцентристские)	• Решительное осуществление экономических реформ; • улучшение благосостояния людей; • укрепление государственности; • обеспечение государством правовых условий для достойной жизни и безопасности человека.
Неоконсервативные (правоцентристские)	• Объединение национально-культурных традиций с современными реформами; • ориентация на интеграцию с экономическими и военными структурами Запада; • выход из СНГ.
Националистические (праворадикальные)	• Провозглашение приоритетности прав нации над правами личности; • ориентация на собственный путь развития; • отделение от России; • ограничение влияния Запада; • протекционизм в национальном производстве; • сохранение ядерного оружия.

? Проанализируйте идеологические принципы разных политических сил и определите, на какие регионы Украины и слои населения они ориентировались в своей деятельности.

Процесс формирования политической многопартийной системы ускорился после сентябрьского пленума ЦК КПУ (1989 г.) и отстранения от обязанностей первого секретаря ЦК КПУ В. Щербичко. В октябре 1989 г. во Львове прошёл учредительный съезд Украинской национальной партии (УНП). Её целью было объявлено «восстановление УНР, провозглашённой Центральной Радой в январе 1918 г. в её этнографических границах». Эта партия считала «УССР не республикой, а колониальной администрацией в Украине».

Обратитесь к источникам

Из программы Украинской национальной партии, май 1989 г.:

«Для достижения цели УНП программирует в современных условиях такие действия:

1. Содействовать утверждению демократических принципов в обществе. С этой целью УНП добивается гарантов демократии:

а) экономического гаранта, которым является частная собственность. Для этого необходимо передать все производства, банки, пути сообщений, средства связи и информации, которые сейчас являются государственной собственностью, в частную, кооперативную и акционерную;

б) силового гаранта, которым является частное оружие. Отсутствие этого оружия у гражданина делает его беззащитным перед вооружённым преступником и является основным тормозом в демократизации общества...;

в) политического гаранта, которым является политический плюрализм. Партийная монополия на власть и информацию является аморальной и противозаконной...

3. Добиться отмены Конституции УССР и договора об образовании СССР. Намерение обновить союзный договор или заключить новый УНП рассматривает как попытку узаконивания подневольного положения Украины...»

? Каковы основные программные требования партии? К какому направлению она относится, почему?

В марте 1990 г. ряд руководителей Руха, в том числе И. Драч, Д. Павлычко, В. Яворивский, вышли из КПСС и призвали к созданию Демократической партии Украины (ДемПУ). Первое заседание комитета по созданию новой партии прошло в Киеве 25 апреля 1990 г.

Обратитесь к источникам

Из манифеста Демократической партии Украины, декабрь 1990 г.:

«Наш общественный идеал – свобода, справедливость, народовластие. Демократическая партия Украины предлагает обществу систему взглядов, которая представляет нам как теоретическое отрицание антинародного, тоталитарного строя и проект построения нового общественного устройства – демократичного и гуманного...

Таким образом, она закономерно присоединяется к мировому социал-демократическому движению, продолжает традиции украинской социал-демократии. Общественный строй, который хотим установить, называем народным...»

? Каковы основные требования программы партии? К какому направлению она относится? Почему?

В апреле 1990 г. во Львове была создана Украинская христианско-демократическая партия (УХДП). Целью своей деятельности партия провозгласила борьбу за строительство «свободной, самостийной, христианской Украины».

Обратитесь к источникам

Из программы Украинской христианско-демократической партии, апрель 1990 г.:

«... 1. Ликвидацию тоталитаризма как системы со всеми её атрибутами: монопольным

вселялием одной партии, кастовыми привилегиями, гигантским репрессивным аппаратом, государственным атеизмом и тому подобным... 2. Достижение полной политической независимости Украины как государства – векового права украинского народа быть свободным народом на собственной земле... 4. Выведение всех иностранных войск с территории Украины и создание национальной армии...»

? Каковы основные требования программы партии? К какому направлению она относится, почему?

В апреле 1990 г. возникло объединение Государственная самостоятельность Украины (ГСУ), которое провозгласило членов ОУН и УПА героями освободительной борьбы за волю и судьбу Украины, а компартию Украины – преступной организацией. В то же время в апреле 1990 г. на базе УТС была создана Украинская республиканская партия (УРП). Партия на время учредительного съезда насчитывала 2300 членов. Свои центры УРП создала во всех областях Украины. Своей целью определила – построение Украинского независимого Соборного Государства. УРП требовала национализировать имущество КПСС в Украине.

В мае 1990 г. прошёл учредительный съезд Социал-демократической партии Украины. Делегаты съезда проголосовали за то, что будут бороться за независимость Украины.

В июне 1990 г. была создана Украинская народно-демократическая партия (УНДП), которая возникла на основе Украинской народно-демократической лиги, действовавшей в Украине с середины 1989 г. В программных установках предусматривалось достижение независимости Украины.

В сентябре 1990 г. была создана Партия зелёных Украины (ПЗУ). Партия была создана на базе экологической ассоциации «Зелёный мир», которая существовала с октября 1989 г. Цель ПЗУ – «возрождение и защита природной окружающей среды и человека от пагубных техногенных и других разрушительных факторов, построение свободного суверенного демократического



? Каковы были особенности многопартийности в Украине? Чем они были обусловлены? Как эти особенности влияли на политическую ситуацию в обществе?

государства – Республика Украина». Средством достижения этой цели признавалось формирование правительства народного доверия путём парламентских и ненасильственных общественных действий.

В ноябре 1990 г. была создана Либерально-демократическая партия Украины. Партия защищала либеральные ценности, главными из которых признавались свобода личности, свободное развитие индивидуальности, защита семьи как наивысшей социальной ценности, господство частной собственности, построение независимой демократической Украины.

Коммунистическая партия Украины переживала кризис. Из КПУ к декабрю 1990 г. вышло 220 тыс. членов, а вступило только 38 тыс. Хотя и после этого в её составе осталось более 3 млн членов, монолитного единства, которое было свойственно КПУ раньше, уже не было. В январе 1990 г. в КПУ образовалась фракция Демократическая платформа, которая объявила о превращении коммунистической партии в партию парламентского типа. Позже на съезде фракции Демократическая платформа была создана Партия демократического возрождения Украины (ДВУ). В вопросах национально-государственного строительства она стояла на конфедеративных позициях.

6. Начало религиозного возрождения и проблемы, которые его сопровождали



Почему активизировалась религиозная жизнь? Каковы были проявления этой активизации? Какие проблемы они порождали?

Процессы перестройки создали условия для активизации религиозной жизни и духовного раскрепощения народа. Это, прежде всего, касалось возобновления деятельности **Украинской греко-католической церкви (УГКЦ)**, которая была «самораспущена» Львовским собором 1946 г. В 1987 г. был создан общественный комитет восстановления УГКЦ, который возглавил бывший диссидент И. Гель. Летом 1988 г. на праздновании 1000-летия крещения Руси кардинал А. Казароли передал М. Горбачёву письмо от римского папы Иоанна-Павла II, в котором поднимался вопрос о возобновлении деятельности УГКЦ. Его рассмотрел Совет по делам религии при Совете Министров СССР. Он констатировал, что в западных областях действуют четыре епископа, 269 священников и 489 монахов, которые влияют на верующих по крайней мере в 200 городах, посёлках и сёлах.

Старания возобновить греко-католическую церковь наталкивались на сопротивление Русской православной церкви (РПУ). Это объяснялось нежеланием последней вернуть храмы, которые были переданы ей властью после ликвидации УГКЦ в 1946 г.

В 1989 г. сторонники УГКЦ начали голодовку, требуя легализации своей церкви и возвращения храмов. В декабре этого года прошла встреча М. Горбачёва с Иоанном-Павлом II, на которой последний настаивал на легализации деятельности греко-католической церкви. Одновременно в западных областях прошли многотысячные митинги, демонстрации, акции неповиновения с требованиями возобновить УГКЦ. В конце концов, в мае 1990 г. общины верующих УГКЦ были зарегистрированы. Церковь возглавил архиепископ и митрополит Мирослав-Иван кардинал Любачевский, который находился до этого за границей. УГКЦ объединила 2,9 тыс. общин. На протяжении 90-х

годов их численность возросла до 3,3 тыс. и юрисдикция этой церкви была распространена по всей территории Украины.

Преимущественно в западных областях Украины развернула свою деятельность Римско-католическая церковь (РКЦ), которая подчинялась Польской католической церкви. В конце 90-х годов она имела 100 парафий, около 600 общин, 22 монастыря, 300 священников.

Непростая ситуация в конце 80-х годов сложилась в православии. В феврале 1989 г. в Киеве возник инициативный комитет по возобновлению деятельности **Украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ)**, которая «самораспустилась» в 1930 году. В августе 1989 г. настоятель храма Петра и Павла во Львове В. Ярема во время праздничной службы при поддержке верующих объявил о разрыве с Русской православной церковью и о переходе в УАПЦ. В начале июня 1990 г. в Киеве прошёл первый собор УАПЦ, который избрал Патриархом Киевским и всея Украины митрополита С. Мстислава (племянника С. Петлюры), который до этого жил в США и возглавлял эмигрантские общины УАПЦ.

Церковь объединила часть верующих западных и центральных областей и имела 600 парафий. Компартийные органы стали всячески поддерживать УАПЦ в западных областях Украины, где население преимущественно относилось к УГКЦ.

Между УГКЦ и УАПЦ началась борьба за право пользоваться церковными зданиями, которые были переданы РПЦ после 1946 г.

В то же время на востоке и юге Украины верующие и священнослужители поддерживали РПЦ. Партийное и советское руководство этих областей всячески тормозило регистрацию обществ УАПЦ. Представители этой конфессии старались преодолеть сопротивление номенклатуры. Например, в апреле 1991 г. в Николаеве на центральной площади города прошла голодовка верующих УАПЦ, которые требовали от местной власти регистрации своей общины.

РПЦ вынуждена была приспособиться к новой ситуации. В январе 1990 г. прошёл её собор, который решил объединить епархии, парафии и монастыри на территории Украинской ССР в украинский экзархат Московского патриархата под официальным названием **Украинская православная церковь (УПЦ)**. В октябре митрополит Киевский Филарет добился от Московского патриархата ограниченной автономии для УПЦ. В пределах экзархата высшая законодательная и судебная власть передавалась его Совету.

Какие явления общественной жизни отражает карикатура? Почему церковь вопреки притеснениям коммунистического режима в СССР быстро возобновила своё влияние на общество?



Карикатура В. Зелинского,
Журнал «Перець», 1990 г.

1. Назвать события по датам:

март 1990 г., октябрь 1990 г., 1989 – 1991 гг., 1990 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

либерализация, гласность, плюрализм, многопартийная система, идеологические принципы, УГКЦ, УАПЦ.

3. Описать:

- проявления гласности и либерализации в общественной жизни Украины в конце 80-х – начале 90-х годов;
- проявления гласности в отношении национального вопроса в СССР;
- проявления национального и демократического движения в Украине;
- проявления рабочего движения, забастовки шахтёров;
- формирование общественных объединений, активизацию религиозного движения.

4. Охарактеризовать и сравнить:

- общественно-политические изменения в конце 80-х – начале 90-х годов XX века;
- функции политических партий и общественных объединений в процессе формирования демократического общества в Украине;
- процесс формирования политических партий;
- программные положения основных политических партий в соответствии с их идеологическими принципами (в виде таблицы);
- гласность и свободу слова, либерализацию и демократизацию;
- проблемы религиозной жизни.

5. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. Характеризуя этот период, историк А. Бойко пишет: «...по мнению горбачёвцев, размах демократических народных движений и глубина их целей далеко вышли за „допустимые“ либерально-демократические рамки; нарастало сопротивление аппарату, консервативным силам общества и др. То есть „революция сверху“ (а именно так планировали перестройку) всё больше приобретала черты хаотичного неконтролируемого процесса...» Согласны ли вы с такой оценкой? Своё мнение обоснуйте.

Б. Историк О. Субтельный, сравнивая политическую активность украинцев и русских в этот период, писал: «Осторожность украинцев была вполне понятной... Украинский КГБ имел репутацию наиболее репрессивного в СССР... Украинская интеллигенция хорошо помнила, как болезненно она „обожглась“, с энтузиазмом поверив хрущёвским реформам 60-х годов... Украинцы только начинают долгий и нелёгкий путь к демократии». Согласны ли вы с такой оценкой? Своё мнение обоснуйте.

6. Оценить:

- причины и последствия процессов либерализации и гласности общественной жизни;
- уровень гражданской активности населения Украины;
- особенности процесса формирования политических партий в Украине;
- продвижение Украины к демократическому обществу.

1. Результаты выборов в Верховную Раду УССР и местные советы в 1990 г. 2. Декларация о государственном суверенитете Украины. 3. Украина в общесоюзных общественно-политических процессах в первой половине 1991 г. 4. Попытка государственного переворота в СССР. 5. Провозглашение независимости Украины. Распад СССР.

**Обратите
внимание**

Ключевые термины и понятия:

суверенитет, суверенизация, альтернативные выборы, политический кризис, государственный переворот, Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), декларация, содружество независимых государств (СНГ).

Основные события:

март 1990 г.	– выборы в Верховную Раду УССР и органы местного самоуправления;
16 июля 1990 г.	– принятие Декларации о государственном суверенитете Украины;
октябрь 1990 г.	– голодовка студентов;
19 августа 1991 г.	– государственный переворот;
24 августа 1991 г.	– Акт провозглашения независимости Украины.

1. Результаты выборов в Верховную Раду УССР и местные советы 1990 г.

Подумайте

В чём состояло значение выборов 1990 г.? Как повлияли на общественную жизнь их результаты?

Политические реформы в СССР, процессы либерализации общественной жизни усиливали процессы суверенизации союзных республик. Одновременно партийно-номенклатурное руководство до последнего боролось за сохранение СССР и своей монополии. В марте 1989 г. прошли выборы народных депутатов СССР, которые проводились в соответствии с новым законом СССР о выборах народных депутатов. От Украины нужно было избрать 175 народных депутатов, хотя были выдвинуты 650 кандидатур. Несмотря на сопротивление властей, народными депутатами СССР были избраны многие сторонники кардинальных изменений в государстве, в частности писатели Ю. Щербак, Д. Павлычко, В. Яворивский. По такому же сценарию проходили и выборы в Верховную Раду УССР и органы местного самоуправления в марте 1990 г. Как пишет историк А. Бойко, «выход на политическую арену значительного количества новых общественных формирований существенно изменил сам характер выборов, сделав основной акцент на их альтернативности (на 450 мандатов в Верховную Раду УССР претендовало почти 3 тыс. кандидатов)».

Таким образом, депутаты Верховной Рады УССР и местных советов избирались прямым, тайным голосованием на альтернативных принципах. Накануне выборов был создан Демократический блок, который на выборах добился значительного успеха: из 442 избранных депутатов Верховной Рады УССР 111 имели его поддержку. Блок одержал победу в пяти областях: Львовской, Ивано-Франковской, Тернопольской, Волынской, Киевской. Выборы в местные советы засвидетельствовали победу демократических сил во Львовской, Ивано-Франковской, Тернопольской областях. Итоги выборов свидетельствовали о том, что:

- авторитет КПУ быстро падал;
- альтернативные выборы показали наличие в Украине оппозиционно-протестного электората;
- впервые Украина получила демократически избранный, действовавший на постоянной основе парламент.

15 мая 1990 г. в Киеве начала работу Верховная Рада УССР нового созыва. Она работала на постоянной основе. Раньше парламент собирался только для утверждения решений, которые готовил партаппарат. Председателем Верховной Рады УССР избрали первого секретаря ЦК КПУ В. Ивашко, его первым заместителем стал И. Плющ. Сессию парламента в прямой трансляции слушала вся Украина. Члены Демократического блока объявили себя оппозицией под названием «Народная рада». Её главой стал И. Юхновский.

Вслед за оппозицией организационно объединилось и депутатское большинство, которое создало группу «За советскую суверенную Украину», неофициальное название «Группа 239».

Одновременно в Москве развернулась борьба за разделение власти между М. Горбачёвым и Б. Ельциным. Результатом этой борьбы стало провозглашение «суверенитета» РСФСР. Этим шагом сторонники Б. Ельцина старались перетянуть на себя властные полномочия руководства СССР. Тем не менее, фактически это было началом разрушения СССР.

В связи с приглашением на пост заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС подал в отставку Председатель Верховной Рады Украины В. Ивашко. Начались выборы нового главы. Из 27 выдвинутых кандидатур победу одержал второй секретарь ЦК Компартии Украины Л. Кравчук.

Борьба в парламенте между «Группой 239» и демократической оппозицией, с одной стороны, и забастовки шахтёров, с другой, ещё больше заострили политическую ситуацию в Украине летом 1990 г.

2. Декларация о государственном суверенитете Украины

Подумайте!

Какие внутренние и внешние факторы привели к принятию Декларации о суверенитете? Какие положения содержала Декларация и в чём состояло значение её принятия? В чём суть процессов суверенизации? Как связан с ними политический кризис осени 1990 года? Каковы были его последствия?

16 июля 1990 г. украинский парламент по инициативе Демократического блока абсолютным большинством голосов («за» – 355 народных депутатов, «против» – 4) принял **Декларацию о государственном суверенитете Украины**.

Предпосылки принятия Декларации о суверенитете Украины:

- настроения народных масс, их стремление к самостоятельности;
- великодержавная политика союзного центра;
- углубление экономического кризиса;
- возникновение многопартийности, создание новых политических организаций и союзов;
- пример Российской Федерации, народные депутаты которой пошли на провозглашение государственного суверенитета РСФСР.

? Проанализируйте названные предпосылки и приведите примеры, которые их раскрывают. Можно ли объяснить принятие Декларации случайным совпадением определённых обстоятельств? Почему?

Под государственным суверенитетом в документе понималось «верховенство, самостоятельность, полнота и неделимость власти республики в пределах её территории и независимость и равноправие во внешних отношениях».

Декларация о государственном суверенитете состояла из 10 разделов.

Из Декларации о государственном суверенитете Украины, 16 июля 1990 г.:

«...выражая волю народа Украины, стремясь создать демократическое общество, исходя из потребностей всестороннего обеспечения прав и свобод человека, определяя необходимость построения правового государства, имея цель утвердить суверенитет и самоуправление народа Украины, Верховная Рада УССР провозгласила государственный суверенитет Украины».

? Как объяснялась необходимость провозглашения суверенитета Украины в документе? Является ли такое объяснение убедительным? Почему?

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ

Раздел	Название	Содержание
I	Самоопределение украинской нации	Определены источники суверенного национального украинского государства, указано на её неотъемлемое право на самоопределение в существующих границах.
II	Народовластие	Единым источником государственной власти в республике является народ Украины. Провозглашены основные принципы народовластия, что реализуется как посредством референдума, так и через депутатов разных уровней. От имени народа имеет право выступать только Верховная Рада Украины.
III	Государственная власть	С момента принятия Декларации Украина является самостоятельной в решении всех вопросов своей жизни. Государственная власть в республике осуществляется по принципу разделения на законодательную, исполнительную и судебную.
IV	Гражданство Украинской ССР	По отношению к гражданству УССР принята компромиссная формулировка: «Украинская ССР имеет своё гражданство и гарантирует каждому гражданину право на сохранение гражданства СССР». Принято важное положение, что граждане всех национальностей составляют народ Украины.
V	Территориальное верховенство	В компетенцию Украины входят территориальное устройство, использование территории, порядок использования природных ресурсов. Территория Украины является неделимой и не может быть изменена и использована без её разрешения.
VI	Экономическая самостоятельность	Земля, её недра, водные и другие природные ресурсы, весь экономический и научно-технический потенциал, созданный на территории Украины, является собственностью её народа, материальной основой суверенитета республики и используется с целью обеспечения материальных и духовных потребностей граждан Украины.
VII	Экологическая безопасность	Украина самостоятельно устанавливает порядок охраны природы на территории республики, гарантии экологической безопасности и рационального природопользования.
VIII	Культурное развитие	Украина берёт в свою компетенцию вопросы науки, образования, культурного и духовного развития украинской нации, а также гарантирует право свободного развития всем национальностям, которые проживают на территории республики.
IX	Внешняя и внутренняя безопасность	Внешняя политика Украины является демократичной и миролюбивой. Украина имеет право на собственные Вооружённые силы, внутренние войска и органы государственной безопасности и в будущем имеет намерение стать нейтральным государством, которое не принимает участия в военных блоках и придерживается трёх принципов: не принимать, не производить, не приобретать ядерное оружие.

Х	Международные отношения	Украина, как субъект международного права, сама проводит внешнюю политику, вступает в непосредственные отношения с другими государствами посредством установления с ними дипломатических отношений.

? *Какие правовые основы создавала Декларация для будущей независимости Украины?*

Обратитесь к источникам

Историк Ф. Турченко о принятии Декларации о государственном суверенитете Украины, 16 июля 1990 г.:

«Декларации о государственном суверенитете Украины не был придан статус конституционного акта. ...Это означало, что Декларация оставалась стратегией на будущее, суммой добрых пожеланий.

...большинство – и это его, безусловно, мужественный шаг – согласилось на внесение в Конституцию УССР статьи, которая провозглашала верховенство законов Украинской ССР на её территории над союзными законами. Это было исключительно важно для наполнения положений Декларации реальным содержанием».

? *Почему автор называет Декларацию «суммой добрых пожеланий»? Согласны ли вы с такой оценкой? Почему? Какое положение он считает наиболее важным и почему?*

Логичным продолжением Декларации о государственном суверенитете Украины стало принятие Верховной Радой УССР 3 августа 1990 г. Закона «Об экономической самостоятельности», который закрепил важные положения, определившие основы национальной экономики:

- собственность народа на национальное богатство и национальный доход;
- разнообразие и равноправие форм собственности и их государственная защита;
- введение национальной денежной единицы, самостоятельность регулирования денежного оборота;
- вступление Украины в международные экономические и финансовые организации;
- защищённость внутреннего рынка;
- полная хозяйственная самостоятельность и свобода предпринимательства всех юридических и физических лиц в рамках законов Украины;
- право создания на собственной территории свободных экономических зон и т. д.;
- взаимовыгодные связи с другими республиками;
- децентрализация собственности и разгосударствление экономики.

Принятие Закона «Об экономической самостоятельности Украинской ССР» свидетельствовало о быстром приближении распада СССР, поскольку он:

- создал правовое поле для принятия ряда других законов – о собственности, о предпринимательстве, об инвестиционной политике и т. д.;
- должен был содействовать улучшению деятельности народного хозяйства в республике и преодолению экономического кризиса;
- утверждал право Верховной Рады самостоятельно преодолеть кризис в республике.

Партийно-государственное большинство Верховной Рады рассматривало суверенизацию как способ укрепления своей власти и выхода из-под контроля центрального руководства. Поэтому оно не спешило реально продолжать этот процесс до строительства независимого демократического государства. В этих условиях оппозиция перешла к массовым акциям. Началась так называемая война против памятников. 1 августа 1990 г. в городе Червонограде был

Как люди реагируют на перспективу подписания Союзного договора? Какие формы протеста они избрали?



Демонстрация против подписания руководством УССР нового Союзного договора. Киев, 1990 г.

демонтирован памятник В. И. Ленину, 14 сентября аналогичный акт был проведён во Львове и других населённых пунктах. 30 сентября в Киеве прошла грандиозная манифестация, в которой приняло участие 100 – 120 тыс. человек. На митинге было принято обращение с призывом к немедленному проведению «круглого стола» всех политических сил Украины с целью поиска путей «создания в государстве правительства народного доверия». Во время открытия сессии Верховной Рады УССР было зачитано обращение Ассоциации демократических блоков в советах с требованием отказаться от подписания нового Союзного договора, который предложил М. Горбачёв. По стране прокатилась волна митингов и манифестаций под лозунгом «Нет – Союзному договору!».

2 октября 1990 г. в Киеве началась голодовка студентов, в которой принимали участие 158 человек из 24 городов Украины. Голодовка студентов длилась, пока Верховная Рада не пошла на уступки.

Какие требования (экономические или политические) выдвигали студенты? Почему они избрали именно такой способ протеста?



Голодовка студентов. Киев, 1990 г.

Обратитесь к источникам

Из резолюции митингов украинских студентов 12 октября 1990 г. в г. Киеве:

«Мы, студенты киевских вузов, которые собрались в палаточном городке в поддержку голодающих студентов, осознаём, что коммунистическая тоталитарная система привела Украину к политической, экономической и экологической катастрофе. Существующая Верховная Рада доказала свою неспособность вывести республику из кризиса. Поэтому мы считаем необходимым принятие требований голодающих, а именно:

1. Отставка Председателя Совета Министров В. Масола.
2. Перевыборы Верховной Рады Украины весной 1991 г.
3. Национализация имущества КПСС и ВЛКСМ на территории Украины.
4. Принятие решения о службе юношей в армии только в пределах Украины».

? О чём идёт речь в документе? Чего требовали участники митингов? Почему были сформулированы такие требования?

Из постановления Верховной Рады Украинской ССР «О рассмотрении требований студентов, которые проводят голодовку в г. Киеве со 2 октября 1990 года», 17 октября 1990 г.:

«Рассмотрев требования студентов, которые проводят голодовку в г. Киеве... Верховная Рада Украинской Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Относительно проведения новых выборов:

На протяжении второй сессии Верховной Рады УССР принять Закон о референдуме в Украинской ССР, Закон об общественных объединениях и организациях в Украинской ССР, Закон о статусе народного депутата Украинской ССР, предусмотренные повесткой дня, и Закон о выборах в Украинской ССР на многопартийной основе.

В 1991 году провести в Украинской ССР народное голосование (референдум) по вопросу доверия Верховной Раде Украинской ССР двенадцатого созыва и по его результатам решить вопрос о проведении новых выборов до конца года...

5. Относительно отставки Председателя Совета Министров УССР:

Принять к сведению сообщение Председателя Верховной Рады УССР Кравчука Л. М. от 17 октября 1990 года относительно отставки Председателя Совета Министров УССР Масола В. А. ...»

? На какие уступки пошла Верховная Рада УССР? Как вы думаете, почему?

Под давлением обстоятельств правительство В. Масола ушло в отставку. Новым главой правительства стал руководитель Министерства экономики В. Фокин. Другие требования оппозиции, несмотря на обещания, данные в постановлении Верховной Рады, выполнены не были.

Одновременно в октябре 1990 г. Верховная Рада УССР сформулировала собственный вариант проведения экономической реформы – «Основные направления стабилизации народного хозяйства для перехода к рыночной экономике», а в ноябре – специальную «Концепцию перехода Украинской ССР к рыночной экономике». Эти документы декларировали необходимость перехода к рыночной экономике, обеспечение «равных стартовых условий» для всех членов общества и о социальной защите населения, однако конкретные пути разгосударствления и приватизации не были предложены.

Тем не менее, отставка правительства, формирование нового кабинета министров, принятие Верховной Радой ряда постановлений, направленных на реформирование экономики, не преодолели политического кризиса. Группа депутатов во главе с С. Хмарой 30 октября 1990 г. подали в Верховную Раду законопроект о запрете КПУ. Партийно-номенклатурное большинство не хотело ставить обсуждение этого вопроса на повестку дня. В сессионном зале начали бурлить страсти. Оппозиция блокировала трибуну. В условиях политического кризиса началось структурирование и поляризация политических сил в Украине, которые означали борьбу за влияние на население и за власть. Использовались разные методы: от демократических призывов и кампаний в СМИ до подготовки вооружённых отрядов для захвата власти силой.

3. Украина в общесоюзных общественно-политических процессах в первой половине 1991 г.

Подумайте

Почему был проведён референдум и республиканский опрос 17 марта 1991 года? Каковы были его результаты? Какими были позиция и действия разных политических сил весной – летом 1991 года? Почему в Украине начался новый политический кризис?

В конце 1990 – начале 1991 гг. внутривнутриполитическая обстановка в Советском Союзе ещё больше обострилась. Верховная Рада КПУ осуществила попытку перейти в контрнаступление. Демократические силы обвинялись в национализме,

сепаратизме, стремлении захватить власть. ЦК КПСС призывал к решительной борьбе с «деструктивными силами». Реализуя эти установки, руководство Компартии Украины старалось форсировать подписание союзного договора. ЦК КПУ выступил с заявлением «За суверенную социалистическую Украину в обновлённом Союзе». Чтобы как можно быстрее подписать союзный договор и сохранить СССР, по формулировке М. Горбачёва, в виде «настоящей федерации», на 17 марта 1991 г. было запланировано проведение всесоюзного референдума. Граждане должны были дать ответ на вопрос: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой в полной мере гарантируются права и свободы любой национальности?». Шесть союзных республик — Литва, Латвия, Эстония, Молдавия, Грузия, Армения — отказались от его проведения.

Накануне проведения референдума по инициативе М. Горбачёва появился новый проект Союзного договора. Начался так называемый Новоогарёвский процесс по формуле «9+1» (Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина + Центр). Верховная Рада Украины, возглавляемая Л. Кравчуком, отклонила предложенную федеративную концепцию договора, выдвинув свой план превращения Союза в конфедерацию. Кроме того, Верховной Радой Украины было принято решение принять участие в референдуме и поставить в бюллетень дополнительный вопрос.



Каким образом протестующие агитируют против союзного договора? В каком возрасте протестующие? Какова их численность? Почему?

Выступления киевлян против Союзного договора

Обратитесь к источникам

Постановление Верховной Рады Украинской ССР «О проведении референдума в Украинской ССР 17 марта 1991 года», 27 февраля 1991 г.:

«Провести 17 марта 1991 года одновременно с общесоюзным референдумом опрос населения Украинской ССР для выявления мнения граждан относительно содержания будущего Союза. Включить в бюллетень такую формулировку вопроса и варианты ответов на него: „Согласны ли вы с тем, что Украина должна быть в составе Союза советских суверенных государств на принципах Декларации о государственном суверенитете Украины?“

„Да“ или „Нет“».

? В чём состояла суть дополнительного вопроса? С какой целью он был включён в бюллетень?

Областные советы Тернопольщины и Львовщины, кроме союзного и республиканского опроса, решили провести региональный референдум и дополнительно внести в бюллетени ещё один (третий) вопрос: «Хотите ли вы,

чтобы Украина стала независимым государством, которое самостоятельно решает все вопросы внутренней и внешней политики, обеспечивает равные права гражданам независимо от национальной и религиозной принадлежности?»

Результаты народного волеизъявления были таковы. На первый вопрос утвердительный ответ дали более 70 % граждан, на второй – более 80 %. Эти результаты свидетельствовали, что, не вступая в прямую конфронтацию с Президентом СССР и Верховным Советом СССР, парламент Украины получил народную поддержку Декларации о государственном суверенитете Украины. Кроме того, итоги референдума давали возможность оппозиции продолжать борьбу за независимость Украины. С другой стороны, сохранялся манёвр для партийно-номенклатурного большинства в Верховной Раде, которое внимательно следило за положением в центре и в случае его дальнейшего ослабления готово было присоединиться к оппозиции в борьбе за независимость. Если же центр начнёт укрепляться, то можно будет поддержать его в борьбе за «обновлённую федерацию».

Проведение референдума способствовало существенному ослаблению напряжённости в Верховной Раде, сближению позиций депутатов относительно условий нового союзного договора и решения некоторых иных ключевых вопросов жизни республики. Депутаты приняли ряд постановлений, которые отстаивали экономические интересы Украины. Среди них – о переходе предприятий угольной промышленности в собственность Украинской ССР, о таможенном деле в республике, о переходе всех предприятий на территории Украины под юрисдикцию республики. Обращался вопрос о введении в Украине собственных денег. Однако эти решения катастрофически опаздывали и не давали ожидаемых результатов. Уже в апреле Украину охватила новая волна забастовок.

В таких условиях М. Горбачёв ускорил процесс подготовки нового Союзного договора. 23 апреля 1991 г. представителями республик – участников Новоогарёвского процесса – было подписано «Совместное заявление о неотложных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса». От Украины его подписал Премьер-министр В. Фокин. В мае 1991 г. консультации продолжились, их результатом стала подготовка варианта нового союзного договора, который планировалось подписать 20 августа 1991 г. Однако в конце июня 1991 г. Верховная Рада УССР решила отложить обсуждение предложенного М. Горбачёвым Союзного договора на сентябрь 1991 г.

4. Попытка государственного переворота в СССР



В чём состояли причины государственного переворота? Какую позицию занимали разные политические силы Украины в отношении переворота? К каким последствиям могла бы привести победа путчистов?

Летом 1991 г. процесс суверенизации набирал обороты. 21 – 23 июня в Киеве прошёл учредительный съезд Всеукраинской организации солидарности трудящихся. Наряду с экономическими требованиями съезд выдвинул и политические: выход Украины из состава СССР, роспуск КПСС, прекращение правительством УССР всех финансовых отчислений в центр, роспуск Верховной Рады УССР и др.

3 июля 1991 г. Верховная Рада УССР приняла Закон «О Всеукраинском референдуме», в котором отмечалось, что «с целью обеспечения народовла-

ствия и непосредственного участия граждан в управлении государственным и местными делами в Украинской ССР проводятся референдумы. Референдум – это способ принятия гражданами Украинской ССР путём голосования законов УССР, других решений по важным вопросам общегосударственного и местного значения».

5 июля был принят Закон «О выборах Президента». На протяжении месяца были внесены изменения в Конституцию. Идея национального суверенитета охватила широкие слои населения во всех республиках. Стараясь предотвратить распад СССР, консервативные силы в КПСС, высокопоставленные руководители СССР из окружения М. Горбачёва решили захватить власть путём государственного переворота. 19 августа 1991 г. во время пребывания М. Горбачёва на отдыхе в Крыму на весь мир было сообщено о «болезни» Горбачёва, невозможности исполнения им обязанностей Президента СССР и переходе полномочий главы государства к вице-президенту Г. Янаеву. Был создан Государственный Комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) в СССР. Основные события, связанные с путчем, развернулись в Москве с 19 по 21 августа 1991 г.

Президент Российской Федерации Б. Ельцин назвал попытку отстранить М. Горбачёва от власти мятежом, а его организаторов – государственными преступниками. Десятки тысяч москвичей выступили в защиту «Белого дома» (здания русского парламента). Утром 19 августа 1991 г. командующий сухопутными войсками СССР генерал В. Варенников вместе с группой военных появился в Киеве. Заручившись поддержкой первого секретаря ЦК КП Украины С. Гуренко, он предупредил украинских государственных руководителей, что неисполнение приказов ГКЧП приведёт к введению в Украине чрезвычайного положения. Украинское советское руководство заняло осторожную позицию. Руководство компартии стало на сторону мятежников.

Обратитесь к источникам

Шифротелеграмма ЦК КП Украины, 19 августа 1991 г.:

«Секретариат ЦК Компартии Украины рекомендует: оперативно сориентировать партийный актив, народных депутатов, руководителей предприятий, колхозов, совхозов, организаций и учреждений на необходимость обеспечить повсеместно спокойствие, твёрдый конституционный порядок и дисциплину... Во всей работе необходимо исходить из того, что сегодня ключевым вопросом является сохранение СССР, укрепление братских связей со всеми народами нашей страны... Все действия, направленные на подрыв Союза, нарушение советских законов, проявления регионального эгоизма должны пресекаться... Сориентируйте руководителей средств массовой информации на необходимость воздержания от публикаций материалов, которые могут дестабилизировать обстановку...»

? О чём идёт речь в документе? Какие мероприятия предлагались руководством ЦК КПСС, республиканскими и областными партийными органами? К каким последствиям могло привести исполнение этих инструкций? Как реагировали ваши родители на эти события? Почему?

О своей поддержке ГКЧП заявили: обкомы Житомирской, Закарпатской, Харьковской, Черниговской областей; партийно-советское руководство Крыма; отдельные месткомы КПУ.

Соппротивление ГКЧП в Украине возглавили представители Народного Руха, СДПУ, ПДВУ, других демократических сил. Фракция «Народной рады» в украинском парламенте призвала народ к гражданскому неповиновению и всеукраинской забастовке против диктатуры. Львовский областной совет обратился к населению области с призывом «при попытке насильственного

устранения демократически избранной народной власти ответить массовыми актами гражданского неповиновения».

19 августа в Донецком горсовете собралось более 50 народных депутатов областного и городского советов. Они приняли обращение к Президиуму Верховной Рады УССР и к жителям города, в котором заявили о категорическом непризнании ГКЧП. Сессия Харьковского горсовета расценивала образование ГКЧП как «тяжелейшее преступление». Донецкий забастовочный комитет в знак протеста против действий ГКЧП начал готовить шахтёрскую забастовку. Народный рух Украины призывал граждан «создавать организационные структуры активного сопротивления». Союз украинского студенчества обратился к Верховной Раде УССР с заявлением о намерении начать «акции гражданского неповиновения».

20 августа 1991 г. прошли акции протеста населения во Львове, где высказывалось возмущение государственным переворотом, поддержка русской демократии, готовность защищать суверенитет Украины и законно избранную власть.

Республиканский штаб Руха и всеукраинский забастовочный комитет планировали начать 21 августа бессрочную всеукраинскую забастовку. В таких условиях Л. Кравчук занял выжидательную позицию. Его поддержал Президиум Верховной Рады УССР. Радикальную позицию занимала только фракция Народного руха, которая решительно осуждала попытку переворота и призывала всех граждан Украины, всех должностных лиц, военнослужащих и охранников порядка игнорировать любые решения путчистов и подчиняться только Конституции Украины.

Однако мятеж провалился и М. Горбачёв 21 августа 1991 г. в сопровождении делегации русского парламента вернулся из Крыма в Москву. Руководители мятежа были арестованы.

5. Провозглашение независимости Украины. Распад СССР



Почему и как Украина получила независимость? К каким последствиям на территории бывшего СССР это привело?

24 августа 1991 г. Верховная Рада УССР за поддержку мятежа временно прекратила деятельность КПУ и в тот же день единогласно приняла Акт провозглашения независимости Украины.

Обратитесь к источникам

Из Акта провозглашения независимости Украины:

«Исходя из смертельной опасности, нависшей над Украиной в связи с государственным переворотом в СССР 19 августа 1991 года, продолжая тысячелетнюю традицию создания государства в Украине, исходя из права на самоопределение, предусмотренного Уставом ООН и другими международно-правовыми документами, реализуя Декларацию о государственном суверенитете Украины, Верховная Рада Украинской Советской Социалистической Республики торжественно

ПРОВОЗГЛАШАЕТ

независимость Украины и создание самостоятельного украинского государства – Украины.

Территория Украины является неделимой и неприкосновенной.

Отныне на территории Украины действующими являются исключительно Конституция и законы Украины».

? О чём идёт речь в документе? Каким образом обосновывается необходимость достижения независимости? Согласны ли вы с таким обоснованием? Почему?

Историк Ф. Турченко о причинах единогласного принятия Акта о провозглашении независимости:

«Главными причинами такого единогласия были... фактический распад возглавляемого М. Горбачёвым Союза ССР, определённая стабильность (по сравнению с другими республиками) украинского товарного рынка, стремление прокоммунистических сил во властных структурах сохранить свои позиции в Украине в условиях возрастающего наступления антикоммунизма из Москвы».

? Как Ф. Турченко объясняет причины единогласного принятия Акта о провозглашении независимости? Согласны ли вы с ним? Почему? Все ли участники голосования руководствовались именно такими мотивами? Поясните.

Народ Украины продемонстрировал всему миру своё стремление к свободе и собственной государственности. Украина как демократическое государство стала на путь цивилизованного развития. День провозглашения Акта независимости Украины отмечается как государственный праздник – День Независимости.

В постановлении Верховной Рады «О провозглашении независимости Украины» было решено 1 декабря 1991 г. провести республиканский референдум на подтверждение Акта провозглашения независимости. В соответствии с этим Актом Верховная Рада приняла Постановление «О воинских формированиях на Украине», которым подчиняла себе все войска, дислоцированные на территории республики. Постановление предусматривало создание Министерства обороны Украины и Вооружённых сил республики.

Одновременно началось расследование деятельности органов КПСС и КПУ на территории Украины во время переворота.

Как реагируют киевляне на государственный праздник? Как украшена столица? Как вы относитесь к этому празднику? Почему?



Празднование первой годовщины Независимости Украины. Киев. 1992 г.

Обратитесь к источникам

Указ Президиума Верховной Рады Украины «О запрете деятельности Компартии Украины», 30 августа 1991 г.:

«Рассмотрев вывод Временной комиссии Президиума Верховной Рады Украины о проверке деятельности на территории Украины должностных лиц, органов власти, управления, общественных объединений и организаций в связи с государственным переворотом 19 – 21 августа 1991 года, в соответствии с которым руководство Компартии Украины своими действиями поддержало государственный мятеж и тем самым содействовало его осуществлению на территории Украины, Президиум Верховной Рады Украины постановляет:

1. ... запретить деятельность Компартии Украины.

2. Верховной Раде Крымской АССР, областным, городским, районным советам народных депутатов взять на баланс имущество (здания, сооружения, типографии, транспортные средства, иную собственность) соответствующих партийных комитетов, за исключением Управления делами ЦК КПСС и ЦК КПУ, переданного на баланс Верховной Рады Украины».

? Почему Президиум Верховной Рады Украины запретил деятельность КПУ? Означало ли это запрет коммунистической идеологии? Почему?

Провозглашение независимости усилило сепаратистские тенденции в отдельных регионах Украины, в частности, развернулось движение за присоединение к России полуострова Крым или даже предоставления ему статуса полной независимости. Это движение активно поддерживала в Крыму запрещённая компартия Украины. Сепаратистские объединения Одессы, Николаева и Херсона выступили с идеей образования на Юге Украины так называемой Новороссии. О необходимости возрождения искусственно образованной в 1918 г. Донецко-Криворожской республики заговорили в Донбассе.

Тем не менее, и при таких обстоятельствах Верховная Рада отказалась от подписания союзного договора и назначила на 1 декабря 1991 г. Всеукраинский референдум.

На вопрос в бюллетене для голосования на референдуме: «Подтверждаете ли Вы „Акт провозглашения независимости Украины“?» 90,32 % избирателей ответили: «Да, подтверждаю». В Крыму в голосовании приняли участие 67,5 % граждан и 54,1 % из них поддержали идею независимости Украины.

ПРИЧИНЫ ВЫСОКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАРОДА

- Стремление народа Украины к созданию собственного независимого государства.
- Надежды на быстрый рост благосостояния из-за интеграции Украины в Европу.
- Слабость и упадок СССР.
- Вера народа в собственные экономические ресурсные возможности.
- Старания определённых сил в Украине укрепить свои позиции в переходный период развития Украины.

? *Считаете ли вы достаточным и обоснованным этот перечень? Почему? Можете ли вы назвать ещё причины? Какие именно?*

Одновременно со Всеукраинским референдумом впервые в истории украинского народа всенародно избирался на альтернативной основе Президент Украины. Были выдвинуты шесть кандидатов, которые стали выразителями идей разных политических партий и движений.

РЕЗУЛЬТАТ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ (1 декабря 1991 г.)

В. Гринёв	1 329 758	4,17 %
Л. Кравчук	19 643 481	61,59 %
Л. Лукьяненко	1 432 556	4,49 %
Л. Табурянский	182 713	0,57 %
В. Черновол	7 420 727	23,27 %
И. Юхновский	554 719	1,74 %

? *Каковы были результаты выборов? О чём они свидетельствовали?*

Таким образом, по результатам выборов, которые прошли 1 декабря 1991 г., первым Президентом после провозглашения независимости Украины стал Леонид Кравчук.

5 декабря 1991 г. Верховная Рада приняла обращение к парламентам и народам мира, где отмечались:

- недействительность договора 1922 г. об образовании СССР относительно Украины;



Л. Кравчук приносит присягу
Президента Украины

Родился 10 января 1934 г. в с. Великий Житин Ровенской области. Обучался в Ровенском техникуме, потом в Киевском университете, кандидат экономических наук. Работал преподавателем политэкономии, на партийной работе (заведующим идеологическим отделом ЦК КПУ). В 1990 – 1991 гг. – Председатель Верховной Рады Украины. В 1991 – 1994 гг. – первый Президент независимой Украины. Объединил вокруг себя центристские политические силы, которые поддержали независимость Украины. Депутат Верховной Рады Украины, президент Фонда содействия развитию искусств Украины.

- стремление Украины строить демократическое, правовое государство, первоочередной целью которого является обеспечение прав и свобод человека;
- гарантия всем гражданам республики равных политических, гражданских, социальных и культурных прав;
- переход к рыночной экономике и признание всех форм собственности;
- расширение сотрудничества со всеми странами мира на принципах равноправия и суверенности, невмешательства во внутренние дела других государств, признание территориальной целостности и нерушимости существующих границ;
- безъядерный статус республики, оборонный характер её военной доктрины;
- формирование Вооружённых сил Украины на принципах минимальной достаточности.

8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще (Беларусь) Президент России Б. Ельцин, Президент Украины Л. Кравчук и Председатель Верховного Совета Белоруссии С. Шушкевич подписали соглашение о создании Содружества независимых государств (СНГ).

Обратитесь к источникам

Из соглашения о создании Содружества независимых государств, декабрь 1991 г.:

«Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина, как государства – основатели Союза ССР, которые подписали Союзный договор 1922 г., далее именуемые Высокими Договорными Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование».

? О чём свидетельствовал этот документ? Отвечал ли он реальной ситуации, которая сложилась в СССР?

При таких обстоятельствах 26 декабря 1991 г. М. Горбачёв ушёл в отставку с поста Президента СССР, процесс распада Советского Союза юридически завершился.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать события по датам:

март 1990 г., 16 июля 1990 г., октябрь 1990 г., 19 августа 1991 г., 24 августа 1991 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

суверенитет, суверенизация, альтернативные выборы, политический кризис, государственный переворот, Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), декларация, содружество независимых государств (СНГ).

3. Описать:

- процесс принятия Декларации о государственном суверенитете;
- проявления политического кризиса осенью 1990 г.;
- события, связанные с государственным переворотом 19 августа 1991 г.;
- события, связанные с провозглашением независимости Украины;
- декабрьский 1991 г. референдум в Украине;
- выборы Президента Украины.

4. Охарактеризовать:

- политические предпосылки суверенизации;
- содержание Декларации о государственном суверенитете Украины;
- причины и последствия политического кризиса осенью 1990 г.;
- общественно-политические процессы в первой половине 1991 г.;
- последствия государственного переворота 1991 г. в СССР для Украины;
- содержание Акта провозглашения независимости Украины.

5. Высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросам:

А. Историк Г. Середническая считает, что перестроечные процессы «открыли Украине путь к независимости, привели к провозглашению и строительству нового демократического государства». Согласны ли вы с такой оценкой? Своё мнение обоснуйте.

Б. Историк А. Бойко пишет: «Даже российские историки современности отмечают, что появление Акта о независимости Украины и отказ от принципов Союза в значительной мере были обусловлены проимперскими действиями лидеров РСФСР». Согласны ли вы с мнением российских историков? Обоснуйте свой ответ.

6. Оценить:

- процессы суверенизации в Украине;
- значение Декларации о государственном суверенитете Украины;
- влияние разных политических сил на жизнь украинского общества, политические события и сознание населения;
- значение Акта о провозглашении независимости Украины и декабрьского 1991 г. референдума.

Проверьте свои знания по разделу 5

I. Выполните тестовые задания, учитывая, что каждое из них оценивается 1 баллом. На выполнение этой работы отводится 13 – 14 мин.

1. Укажите, фрагментом программы какой партии начала 90-х годов XX века является такое утверждение: «Наш общественный идеал – свобода, справедливость, народовластие... партия... предлагает общественную систему взглядов, которая представляется нам как теоретическое отрицание антинародного, тоталитарного».

литарного строя и проект построения нового общественного устройства – демократического и гуманного...»:

А Коммунистической партии Украины;

В Демократической партии Украины;

Б Социалистической партии Украины;

Г Конгресса украинских националистов.

2. Укажите дату, которая пропущена в этом тексте: «Безусловно, центральным событием в общественной жизни республики этого периода были выборы в марте... года народных депутатов Верховной Рады Украины... Выход на политическую арену значительного количества новых общественных формирований существенно изменил сам характер выборов, сделав основной акцент на их альтернативности...»:

А 1989 г.;

Б 1990 г.;

В 1991 г.;

Г 1992 г.

3. С какой целью в ноябре 1986 г. был принят Закон «Об индивидуальной трудовой деятельности»:

А усилить эффективность директивного планирования;

Б стимулировать развитие государственных предприятий;

В стимулировать частное предпринимательство;

Г стимулировать развитие кооперативов в сфере торговли, услуг, общественного питания.

4. Укажите, на какие слои населения современной Украины в первую очередь ориентирована такая программа партии: «...партия... поддерживает развитие арендных и фермерских хозяйств с предоставлением им земли на длительное или бессрочное время пользования с правом передачи в наследство, но без права покупки и продажи...»:

А рабочих;

Б крестьян;

В интеллигенцию;

Г предпринимателей.

5. Укажите, из какого документа взят этот фрагмент: «...выражая волю народа Украины, стремясь создать демократическое общество, исходя из потребностей всестороннего обеспечения прав и свобод человека, признавая необходимость построения правового государства, имея цель утвердить суверенитет и самоуправление народа Украины, Верховная Рада УССР провозгласила государственный суверенитет Украины»:

А Закон «Об экономической самостоятельности Украинской ССР»;

Б Декларация о государственном суверенитете Украины;

В Постановление Верховной Рады Украинской ССР «О проведении референдума в Украинской ССР 17 марта 1991 года»;

Г Акт провозглашения независимости Украины.

6. Укажите строку с датами, связанными с политикой перестройки в Украине:

А апрель 1985 г.; апрель 1986 г.; март 1990 г.;

Б апрель 1978 г.; апрель 1985 г.; апрель 1986 г.;

В август 1991 г.; декабрь 1991 г.; февраль 1992 г.;

Г декабрь 1991 г.; февраль 1992 г.; март 1994 г.

7. Укажите на основе текста, о каком явлении в политической жизни Украины во время перестройки идёт речь: «... – это качественное обновление политической системы СССР на основе: господства закона, соблюдения прав человека, обеспечения индивидуальной свободы личности; сокращение бюрократического управленческого аппарата; укрепление местного самоуправления и децентрализации власти»:

А гласность;

Б либерализация;

В федерализация;

Г свобода слова.

8. Определите города, названия которых пропущены в тексте: «21 января 1990 г. от ... через ... до ... по случаю празднования годовщины Акта слияния

УНР и ЗУНР протянулась „живая цепь” »:

А Ивано-Франковск; Сумы; Донецк;

В Луганск; Киев; Тернополь;

Б Ивано-Франковск; Львов; Киев;

Г Ужгород; Львов; Днепропетровск.

9. Укажите, когда произошло принятие Декларации о государственном суверенитете Украины:

А март 1990 г.; **Б** октябрь 1990 г.; **В** 16 июля 1990 г.; **Г** 24 августа 1991 г.

10. Укажите, какое из утверждений о теневой экономике является правильным:

А это сектор экономики, которому государство предоставляет льготы, в частности налоговые;

Б это сектор экономики, который подпадает под самое большое давление государства;

В это сектор экономики, который связан с посредническим бизнесом;

Г это сектор экономики, который уклоняется от уплаты налогов.

11. Установите последовательность названных событий:

А голодовка студентов;

Б принятие Декларации о государственном суверенитете Украины;

В Акт провозглашения независимости Украины;

Г взрыв на Чернобыльской АЭС.

12. Установите соответствие между датами и событиями:

1) март 1990 г. **А** Акт провозглашения независимости Украины;

2) октябрь 1990 г. **Б** государственный переворот;

3) 1989 – 1991 гг. **В** отмена статьи 6 Конституции УССР;

4) 19 августа 1991 г. **Г** формирование многопартийной системы в Украине;

Д первые альтернативные выборы в Верховную Раду УССР.

II. Выполните комплексные задания, данные ниже. Каждое из заданий даёт возможность проверить качество усвоения одной из тем раздела 5. Задания будут оцениваться таким образом: I уровень – 1 балл; II уровень – 2 балла; III уровень – 3 балла; IV уровень – 6 баллов. Общая максимальная сумма баллов, которую вы можете получить за каждое задание, – 12.

Задание 1

Некоторые украинские историки в 2001 году, оценивая начальный период «перестройки», отмечали, что он был «временем утраченных возможностей, поскольку в условиях существования сильной партийной и государственной власти можно было провести радикальные реформы...» Согласны ли вы с оценкой историков? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, которые свидетельствуют о начале «перестройки» в Украине. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Объясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: «перестройка», Чернобыльская катастрофа, демократические выборы, парламент.

III уровень. Охарактеризуйте, каким видел союзное руководство содержание политики «перестройки», и объясните, почему её проведение в Украине сопровождалось падением авторитета коммунистической партии.

IV уровень: Определите противоречивые тенденции политической жизни, которые сопровождали начало «перестройки». Считаете ли вы период начала «перестройки» «временем утраченных возможностей»? Почему? Ответ обоснуйте.

Задание 2

Характеризуя положение в начале 90-х годов XX века, историки приводят такие данные: «... в 1990 г. впервые за послевоенные годы национальный доход Украины уменьшился на 1,5 %. В целом по СССР снижение составляло 4,0 %. В Российской Федерации 5,5 % ». Как вы считаете, в чём состояли причины

такого сокращения национального дохода и к каким последствиям это приводило? Дайте ответ на вопрос, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, которые связаны с экономическим положением Украины и уровнем жизни населения во второй половине 80-х годов.

II уровень. Объясните понятия, связанные с характеристикой экономического и социального положения Украины в этот период: директивное планирование, рынок, частная собственность, арендные отношения, инфляция, эмиссия, спекуляция.

III уровень. Охарактеризуйте экономическое положение Украины во второй половине 80-х – начале 90-х годов. Проиллюстрируйте свой ответ примерами.

IV уровень. Оцените темпы сокращения национального дохода Украины. Определите основные причины и последствия этого явления.

Задание 3

Некоторые украинские историки в 2001 году, характеризуя состояние украинского общества в конце 80-х годов XX века, писали: «Начатое реформирование политической системы, гласность и плюрализм мнений способствовали стремительному возрождению активности масс, поляризации общества, распространению национально-демократических взглядов, формированию не зависимых от официальной власти неформальных общественных организаций и объединений... Убедившись, что надежды на улучшение материального и социального положения не оправдываются, рабочие начали забастовки... В конце 80-х – начале 90-х годов в Украине возникла беспрецедентная за время советской власти политическая ситуация: стали создаваться новые партии, начала формироваться многопартийность». Согласны ли вы с такой характеристикой периода? Обоснуйте свою позицию. Для этого последовательно выполните задания.

I уровень. Назовите факты, которые связаны с политическими реформами и ростом социальной и национальной активности украинского общества во второй половине 80-х – начале 90-х годов.

II уровень. Объясните понятия, связанные с характеристикой политической, социальной и национальной жизни Украины в этот период: либерализация, гласность, плюрализм, многопартийная система, идеологические принципы.

III уровень. Охарактеризуйте, приводя примеры, рост социальной и национальной активности украинского общества во второй половине 80-х – начале 90-х годов.

IV уровень. Вернитесь к характеристике периода, данной украинскими историками, и предложите собственную оценку. Обоснуйте свою оценку.

Задание 4

Украинские историки отмечают, что «после подавления мятежа, организованного ГКЧП, медленные и противоречивые шаги республики на пути к суверенитету приобрели стремительный характер, появилось новое, ни от кого *не зависимое самостоятельное украинское государство – Украина*». О каких событиях идёт речь? В чём их причины, последствия и значение? Дайте ответы на вопросы, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите события, о которых идёт речь.

II уровень. Объясните понятия, связанные с характеристикой общественно-политической жизни Украины в этот период: суверенитет, суверенизация, альтернативные выборы, политический кризис, государственный переворот, Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), декларация, содружество независимых государств (СНГ).

III уровень. Определите внешние и внутренние причины провозглашения Акта независимости Украины.

IV уровень. Оцените последствия и значение обретения Украиной независимости. Обоснуйте свою оценку.



Украина в условиях независимости

Провозглашение независимости стало своеобразной точкой отсчёта нового этапа истории Украины, положило начало периоду, суть которого – в переходе к качественно более высокому уровню общественного развития: в политической сфере – от тоталитаризма к демократии; в экономической – от командной экономики к рыночной; в социальной – от человека-винтика к активному творцу собственной судьбы; в гуманитарной – от классовых к общечеловеческим ценностям; в международной – от объекта геополитики к её субъекту. То есть в целом предусматривался переход от положения «обломка империи» к собственной государственности, от формальной независимости – к реальному суверенитету.

За годы независимости сделано много. Проведены экономические реформы. Немалыми были достижения в сфере утверждения демократии, обновлялась духовная и культурная жизнь, развивался спорт. Украина стала полноправным членом мирового сообщества. Самым важным шагом в будущее стало вхождение её в Совет Европы, принятие новой Конституции Украины, членство нашего государства в Мировой организации торговли.

В то же время, в строительстве нового государства накопилось немало проблем. В экономической сфере – противоречивые процессы приватизации средств производства и первичного накопления капитала. Сложным оказался поиск путей к изменению затратного механизма промышленного производства, реформирования сельского хозяйства, с которым связывались надежды преодолеть продовольственные проблемы. В политической сфере наблюдалась непоследовательность реформ, доминирование политической конъюнктуры, направленной на обеспечение экономических интересов определённых финансово-олигархических групп. Отдельные политические силы увлекались борьбой за лидерство и пренебрегали национальным примирением, поиском общего языка в формировании внутренней и внешней политики государства.

Особую тревогу в обществе вызывала социальная сфера. Дестабилизации социальных процессов способствовали темпы имущественного расслоения населения.

Тем не менее, вопреки всем сложностям государственного строительства, Украина признана в мире, и её народ направляет свои усилия на развитие демократического гражданского общества.





Темы 32 – 33. Государственное строительство и политическое развитие Украины

1. Государственное строительство: особенности построения законодательной, исполнительной и судебной власти в Украине. 2. Участие населения в государственном строительстве первой половины 1990-х годов. 3. Принятие Конституции Украины (1996 г.). 4. Становление института президентства в Украине. 5. Проблемы политической жизни во второй половине 90-х годов XX в. – начале XXI в.



Ключевые термины и понятия:

государственное строительство; государственные символы Украины, ветви государственной власти, госадминистрации, мажоритарная избирательная система, лоббирование, административный ресурс, конституционный процесс, Конституция Украины, оппозиция, институт президентства.

Основные события:

6 декабря 1991 г.	–	основание Вооружённых сил Украины;
март 1994 г.	–	выборы в Верховную Раду;
1994 г.	–	Л. Кучма избран Президентом Украины;
28 июня 1996 г.	–	принятие Конституции Украины;
1999 г.	–	Л. Кучма переизбран Президентом Украины;
апрель 2000 г.	–	Всеукраинский референдум;
2004 г.	–	В. Ющенко избран Президентом Украины;
2010 г.	–	В. Янукович избран Президентом Украины.

1. Государственное строительство: особенности построения законодательной, исполнительной и судебной власти в Украине



Удалось ли в Украине за годы независимости выполнить первоочередные задачи государственного строительства? Своё мнение поясните.

После принятия Декларации о государственном суверенитете Украины, Акта провозглашения независимости Украины в республике развернулся процесс собственного государственного строительства.

Перед молодым государством встали сложные задачи.

Задачи государственного строительства:

I. Первоочередные:

- установление неприкосновенности границ, регламентация их режима, порядка охраны, пересечения;
- формирование Вооружённых сил и органов безопасности;
- принятие государственной символики;
- определение гражданства;
- правовое обеспечение международных отношений;
- создание собственной денежной системы;
- признание независимости Украины мировым сообществом.

II. Стратегические:

- построение рыночной экономики;
- реформирование законодательной, исполнительной и судебной власти и завершение распределения полномочий;
- обеспечение прав человека как наивысшей социальной ценности;
- внедрение принципа верховенства права и построение правового государства.

? Чем отличаются первоочередные задачи государственного строительства от стратегических? Приведите примеры.

Одной из первоочередных задач государства стала фиксация границ. В ноябре 1991 г. Верховная Рада приняла Закон «О государственной границе Украины», который провозглашал неприкосновенность границ, определял порядок их охраны и правила пересечения. В декабре того же года с целью гарантирования экономической безопасности республики Президент Украины подписал Указ «Об образовании Государственного таможенного комитета Украины». Был также принят Закон «О пограничных войсках Украины».

В день провозглашения независимости Украины Верховная Рада приняла постановление «О воинских формированиях на Украине». В соответствии с этим постановлением все войска, дислоцированные на территории Украины, подчинялись Верховной Раде. Было создано Министерство обороны. Министром обороны назначили К. Морозова. 6 декабря 1991 г. был принят Закон Украины «О вооружённых силах Украины». В соответствии с законом военным на территории Украины предлагалось добровольно принять присягу на верность украинскому народу, или перейти на службу в любую из армий стран СНГ или другой страны, или уйти в запас. Руководство страны взяло курс на сокращение армии.

19 октября 1993 г. была подписана военная доктрина Украины, которая исходит из того, что Украина не является потенциальным противником ни одного государства, а свою безопасность рассматривает как состояние защищённости национальных интересов в условиях потенциальной и реальной военной угрозы. Одновременно начали формироваться подразделения Национальной гвардии (позже она была распущена), новые специальные подразделения войск внутренней службы и конвойной охраны Министерства внутренних дел. Постановлением Верховной Рады была создана Служба национальной безопасности Украины (СНБУ, с 1992 г. – СБУ). Было задекларировано изменение функций этого ведомства: сосредоточение усилий на контрразведывательной деятельности, борьба с терроризмом, организованной преступностью и т. д.

Уже в сентябре 1991 г. Верховная Рада Украины начала длительный процесс обсуждения государственных символов независимой Украины. Он завершился принятием соответствующих постановлений Верховной Рады в январе – феврале 1992 г., которыми утверждалась музыкальная редакция Государственного Гимна «Ще не вмерла України ні сила, ні воля...», Государственный Флаг Украины (сине-жёлтый), малый Государственный Герб Украины – Трезубец, Знак Княжеского государства Владимира Великого.

Для того чтобы придать новозданному украинскому государству легитимность, после референдума 1 декабря 1991 г. и избрания

Государственное строительство – формирование и становление основных институтов власти, их конституционное оформление, определение национальных интересов.



Передача атрибутов государственности правительства УНР в экиле первому Президенту Украины Леониду Кравчуку. Киев, 1992 г.

Президента Украины в 1992 г. правительством УНР в эмиграции) торжественно передало Л. Кравчуку атрибуты государственности.

В октябре 1991 г. Верховная Рада Украины приняла Закон Украины «О гражданстве Украины», который определял гражданство как неотъемлемое право человека, которого никто не может быть лишён, как и права сменить гражданство. Гражданство было предоставлено всем, кто проживал на территории Украины, не был гражданином другого государства и не возражал против него. В стране провозглашалось единое гражданство, то есть гражданин Украины не мог быть гражданином другого государства.

Следующим шагом стало урегулирование национального вопроса в Украине.

Обратитесь к источникам

Из Декларации прав национальностей Украины, 1 ноября 1991 г.:

«Статья 1.

Украинское государство гарантирует всем народам, национальным группам, гражданам, проживающим на её территории, равные политические, экономические, социальные и культурные права.

Представители народов и национальных групп избираются на равных правах в органы государственной власти всех уровней, занимают любые должности в органах управления, на предприятиях, в учреждениях и организациях.

Дискриминация по национальному признаку запрещается и карается по закону».

? О чём идёт речь в документе? Считаете ли вы, что этот документ отвечает принципам демократии? Почему?

Стратегическим направлением государственного строительства стало обеспечение правовых основ функционирования власти, создание нового законодательства Украины.

В последующие годы деятельность Верховной Рады была окончательно оформлена законодательно. В её состав входило 450 народных депутатов Украины, избранных на основе общего, равного и прямого избирательного права путём тайного голосования. Народные депутаты начали осуществлять свои полномочия на постоянной основе.

Обратитесь к источникам

Историк А. Бойко о законодательной деятельности Верховной Рады с 1990 г. по 1994 г.:

«Высший законодательный орган Украины – Верховная Рада – достался в наследство от Украинской ССР. Она была избрана ещё весной 1990 г., и вплоть до весны 1994 г. депутаты Верховной Рады двенадцатого созыва определяли ход законодательного процесса. ...обеспечивалась наследственность и руководимость общественного развития на начальной фазе реформ, существовала база для разворачивания государственного строительства... большая часть депутатов Верховной Рады занимала консервативную позицию и тормозила создание правового поля для демократических преобразований.

Первый парламент независимой Украины за период своей деятельности принял почти 450 законов. К сожалению, отсутствие научно обоснованной модели построения демократического государства, политическое противостояние, непрофессионализм депутатов и т. п. негативно повлияли на качество принятых юридических актов. Значительная их часть имела декларативный характер, не была обеспечена механизмом реализации».

? В чём состояли положительные и отрицательные стороны деятельности Верховной Рады Украины в этот период? Почему историки считают её деятельность недостаточной эффективной?

Реформирование новой исполнительной власти началось уже летом 1991 г., когда Верховной Радой был принят Закон УССР «О Президенте Украинской

ССР». На Президента налагались обязанности главы государства и руководителя исполнительной власти. Он получил право вносить на утверждение Верховной Радой состава кабинета министров и кандидатуру Премьер-министра. Кабинет Министров был обязан разрабатывать и решать практические задачи управления деятельностью народного хозяйства, выполнять социальные программы и т. д. На протяжении последующих лет в Украине окончательно сформировалась система исполнительной власти, высшим органом которой стал *Кабинет Министров (правительство Украины)*, ответственный перед Президентом Украины и подконтрольный Верховной Раде.

Правительство Украины оказалось самым слабым звеном в системе центральных органов власти. Не имея достаточной самостоятельности и свободы действий, оно порой превращалось в главного виновника и своеобразный громоотвод для снятия социальной напряжённости. Это привело к частой смене состава Кабинета Министров. Например, со времени принятия Декларации о государственном суверенитете Украины (16 июля 1990 г.) и до сентября 2010 г. состав руководства Кабинета Министров сменялся 18 раз.

За годы независимости в Украине была сформирована *новая судебная система*. Составными частями этой системы стали Верховный суд Украины, общие, арбитражные и военные суды. Надзор за выполнением законов на всей территории республики, в соответствии с Законом Украины «О прокуратуре», принятым 5 ноября 1991 г., призвана осуществлять Генеральная прокуратура республики.

С целью сохранения единого правового поля Верховная Рада в 1992 г. приняла Закон «О Конституционном суде Украины», в котором говорилось, что Конституционный суд Украины является независимым органом в системе судебной власти, задача которого – обеспечивать защиту конституционных прав и свобод личности. Однако и до настоящего времени в деятельности судебной системы остаются недостатки.

Очевидно, что **процессы государственного строительства** в Украине в первой половине 90-х годов имели противоречивый характер. Их особенно сильно в Украине было то, что:

- при власти в основном оставалась старая государственно-управленческая верхушка;
- политические партии были слишком слабыми и не стали объединяющим фактором в процессе государственного строительства;
- негативом в процессе государственного строительства стало политическое противостояние между Президентом и Верховной Радой;
- авторитет новосозданной украинской власти угасал в обществе из-за стремительного падения социальной защищённости населения;
- становление и утверждение независимого государства проходило одновременно с завершением процесса формирования украинской политической нации, возрастанием национального самосознания.

Украинское общество, в том числе и его политическая элита, в значительной степени оказалось не готовым к построению независимого украинского государства. Реформирование системы управления почти с самого начала давало сбои. Механизм власти часто пробуксовывал при принятии решений и тормозил реформы. Он не обеспечивал должной социальной защиты населения, а иногда самоустранился от руководства хозяйственными процессами.

Практически на протяжении всех лет украинской независимости не удалось достичь конструктивного сотрудничества основных ветвей власти.

Достаточно часто сменялись премьер-министры и состав Кабинета Министров, причём преемственность принятых решений не обеспечивалась. Верховная Рада нередко больше напоминала политико-идеологический клуб, чем высший законодательный орган государства. Часто наблюдалось обострение отношений между центральными и местными органами власти, низкая эффективность государственного контроля за исполнением принятых решений, значительное влияние политического противостояния на деятельность государственных учреждений, коррупция и протекционизм в государственных структурах, невысокий уровень квалификации политиков.

2. Участие населения в государственном строительстве первой половины 1990-х годов

Подумайте

Каковы были формы участия населения в государственном строительстве первой половины 90-х годов? Было ли это участие влиятельным? Можно ли говорить о росте консолидации общества в условиях независимости? Почему?

На момент провозглашения республикой независимости в общественном сознании ещё не сформировалось понимание масштабов новых задач. Проблема осложнялась ещё и тем, что ни одна политическая сила не владела ни знаниями, ни опытом того, как удовлетворить справедливые ожидания народа, фактически сбитого с толку горбачёвскими реформами.

Топтание на месте Верховной Рады, невыполнение принятых решений усиливали не только конфликт между властью и обществом, но и поляризацию политических сил.

Ухудшение уровня жизни обострило протестные настроения граждан, которые начали объединяться вокруг партий левой ориентации. Часть членов бывшей КПУ осенью 1991 г. объединилась в Социалистическую партию Украины (СПУ), которую возглавил А. Морфз, депутат Верховной Рады, в своё время лидер компартийного большинства в парламенте.

В июне 1993 г. в Донецке прошёл съезд Компартии Украины. Руководствуясь Конституцией Украины и Законом об объединениях граждан, участники съезда объявили о возобновлении деятельности Коммунистической партии Украины, а первым секретарём ЦК КПУ избрали П. Симоненко.

Обратитесь к источникам

Из программы Коммунистической партии Украины, июнь 1993 г.:

«...Компартия Украины – это партия рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех, кто своим трудом создаёт материальные богатства. Главная цель Компартии Украины на нынешнем этапе: отстранение от власти буржуазно-националистических, антисоциалистических сил и переход всей полноты власти в государстве к Советам депутатов трудящихся; решительное изменение политического курса в стране; восстановление регулирования экономических и социальных процессов в интересах народа; восстановление социалистического характера развития общества, которое базируется на общественной собственности на средства производства; обеспечение выхода страны из всеохватывающего кризиса; возрождение на новой основе союза равноправных братских народов...»

? Каковы были программные требования Коммунистической партии? На какие слои населения ориентирована программа?

Близкой к коммунистам по стратегическим задачам была позиция зарегистрированной в марте 1992 г. Селянской партии Украины. Партия, возглавляемая С. Довганем, активно отстаивала сохранение колхозно-

совхозной системы, государственные дотации на производство сельскохозяйственной продукции, обеспечивала приватизацию земли.

В сентябре 1991 г. в Донецке прошёл учредительный съезд Либеральной партии Украины. На время первого съезда, который проходил в Киеве в июне 1993 г., партия насчитывала уже 10 тыс. активных членов и около 10 тыс. сторонников. Позже партию возглавил В. Щербань.

Обратитесь к источникам

Из программы Либеральной партии Украины, 1993 г.:

«...личность, её права и свободы – вот наивысшая ценность либерализма, права личности являются приоритетными по отношению к правам любых сверхличностных образований... особое значение приобретают экономические свободы и прежде всего – свобода владеть и распоряжаться собственностью. Экономическая свобода является основой политической свободы и гарантирует демократические права».

? Каковы были программные требования Либеральной партии? На какие слои населения ориентирована программа?

В апреле 1993 г. прошёл учредительный съезд партии Трудовой конгресс Украины. С начала существования это политическое объединение и его руководитель А. Матвиенко заявили о своей центристской позиции. Свою главную политическую задачу партия видела в защите интересов широких народных масс во время проведения рыночных реформ.

В 1992 г. впервые после Второй мировой войны на территории Украины прошла конференция Организации украинских националистов (ОУН), которая приняла решение о своём переименовании в Конгресс украинских националистов (КУН). Цель своей деятельности КУН видел в активном участии в государственном строительстве, создании новых украинских структур государственной власти. Украинские националисты и их лидер С. Стецько выступали за «национальное, унитарное и правовое государство» при безусловном обеспечении прав этнических меньшинств.

Значительные изменения произошли и в Народном Рухе Украины. В 1993 г. он утвердился как политическая партия, а в 1993 г. начался раскол. Часть его членов вышла из оппозиции и заняла ряд должностей во властных структурах. Остальные, во главе с В. Черноволом, продолжали политическую борьбу. Аналогичные процессы происходили в УРП, одна часть которой сотрудничала с властью, а другая – радикальное крыло – вышла из УРП и создала Украинскую консервативно-республиканскую партию (УКРП). Партия стояла на крайних антикоммунистической и антирусской позициях. Самой радикальной силой на правом фланге стала Украинская национальная ассамблея – УНА (лидер Д. Корчинский). УНА начала создавать вооружённые формирования – Украинскую национальную самооборону (УНСО), которая выступила за устранение альянса номенклатуры и «новых украинцев» от власти силой.

Украинские новоиспечённые бизнесмены и директора промышленных предприятий (которые тоже постепенно превращались в бизнесменов) стремились повлиять на действия власти не телефонными звонками и взятками, а лоббированием своих интересов в Верховной Раде. С этой целью в 1992 г. они создали новую общественную организацию – Украинский союз промышленников и предпринимателей. В его состав вошло более 14 тыс. коллективных и индивидуальных членов. Свои главные задачи Союз видел в быстром осуществлении экономических реформ, поддержке инициативы производителей, восстановлении

разорванных экономических связей. Главой названного Союза в декабре 1993 г. был избран экс-премьер Л. Кучма.

К середине 90-х годов в Украине сложилось пять основных политических блоков: консервативно-коммунистический, социал-либеральный, национал-демократический, государственно-национальный и радикально-националистический. Их основной целью стала борьба как непосредственно за власть, так и за влияние на властные структуры для реализации собственных политических целей.

Обратитесь к источникам

Историки П. Панченко, Н. Барановская, С. Падалко о деятельности партий в начале 90-х годов:

«Если проанализировать деятельность партий непосредственно накануне парламентских выборов 1994 г., то следует отметить, что далеко не все партии брали на себя ответственность определиться, куда мы идём, какое общество строим. Более категоричным был ответ левых: в безысходность, к утверждению капиталистических отношений, национальной катастрофе. Учитывая устойчивые экономические связи Украины с постсоветскими республиками, все партии, за исключением право-радикальных, высказались за их углубление на взаимовыгодных принципах. Правые радикалы одновременно выступали за выход с орбиты бывшей российско-советской империи. А, например, Союз коммунистов Украины не менее однозначно декларировал необходимость политического союза стран СНГ и, в конце концов, возрождение СССР. Объединения же центристской направленности провозгласили желательным продвижение Украины „по европейскому пути“ к созданию такой системы политического устройства, которую большинство народов Европы уже давно создали, обойдя стадию „дикого капитализма“».

? Каковы были позиция и лозунги партий накануне выборов? Если бы вы были избирателем в то время, кому бы отдали свой голос? Почему?

В то же время часть населения, которая не принимала участия в деятельности политических партий, реагировала на падение жизненного уровня, нереализованность предыдущих обещаний властных структур протестными действиями. На протяжении 1992 – 1993 гг. к массовым забастовкам привлекались горняки Криворожья, шахтёры Донбасса, Львовско-Волынского бассейна, авиадиспетчеры, машинисты поездов и др.

Характерными признаками забастовочного движения на этом этапе были политические требования – проведение референдума о недоверии Верховной Раде, Президенту, предоставление автономии отдельным регионам, отстранение от государственных должностей скомпрометированных чиновников. Власть вынуждена была учесть протест акции. В частности, под давлением бастовавших шахтёров в июне 1993 г. было принято решение о проведении 26 сентября того же года референдума по вопросам доверия или недоверия Президенту и Верховной Раде. Чтобы снять напряжение, Верховная Рада и Президент приняли решение о досрочных выборах.

Выборы в Верховную Раду прошли в марте 1994 г. по *мажоритарной избирательной системе** на многопартийной основе. Население проявило значительную активность: в голосовании приняло участие 28, 8 млн человек, или 75,6 % внесённых в списки избирателей. После открытия заседания Верховной Рады в процессе её политической структуризации выяснилось, что большинство депутатов от партий составили левое крыло, правоцентристские силы потеряли свой авторитет. Эта тенденция проявилась во время президентских выборов 1994 г., когда из семи претендентов при поддержке левых был избран Л. Кучма. Причём особенно весомым было его преимущество на Донбассе, в восточных и южных областях Украины и в Крыму.



Родился 9 августа 1938 г. в с. Чайкино на Черниговщине. Учился на физико-техническом факультете Днепропетровского университета, после окончания работал в конструкторском бюро «Южное», где прошёл путь от инженера до первого заместителя генерального директора. Долгое время был техническим руководителем космодрома Байконур. В 1986 – 1991 гг. – генеральный директор ПО «Южмаш» – самого крупного завода боевой и ракетно-космической техники. За участие в создании уникальных технологий был удостоен Ленинской премии и Государственной премии Украины. В 1990 г. был избран депутатом Верховной Рады УССР. В 1992 – 1993 гг. – Премьер-министр Украины. В 1993 – 1994 гг. – президент Украинского союза промышленников и предпринимателей. С 1994 по 2004 г. – Президент Украины. С 2005 г. – председатель благотворительного фонда.

3. Принятие Конституции Украины (1996 г.)

Подумайте

Как проходил конституционный процесс? Каковы были его результаты? В чём состоит значение Конституции Украины?

Конституционный процесс в Украине фактически начался после принятия Декларации о государственном суверенитете Украины. Опираясь на провозглашённые в документе принципы, Верховная Рада утвердила состав Конституционной комиссии и проект концепции будущей Конституции. Тем не менее, борьба между разными политическими силами затормозила конституционный процесс, вследствие чего действующей осталась Конституция УССР 1978 г., в которую было внесено более 200 поправок.

После выборов 1994 г. начался новый этап конституционного процесса. В ноябре 1994 г. Верховная Рада Украины утвердила новый состав Конституционной комиссии, сопредседателями которого стали Президент Л. Кучма и глава Верховной Рады А. Мороз. Уже в начале декабря 1994 г. Президент подал в Верховную Раду законопроект о власти и органах местного самоуправления, однако не получил достаточной поддержки парламента для изменения Конституции.

Споры вокруг закона превратились в длительное противостояние парламента и президента и завершились подписанием главой Верховной Рады А. Морозом и Л. Кучмой Конституционного договора сроком на один год. В течение этого периода предусматривалось принять новую Конституцию. Договор предусматривал временное прекращение действия статей Конституции УССР, которые противоречили Конституционному договору. Этот документ несколько ограничивал полномочия Верховной Рады и местных советов и в то же время расширял нормообразовательные и административные функции президента и правительства. Несмотря на определённые недостатки, Конституционный договор создал условия для активизации конституционного процесса.

Работу над проектом Конституции Украины продолжила Конституционная комиссия. В марте 1996 г. сопредседатели Конституционной комиссии – Л. Кучма и А. Мороз – подписали завершённый проект. Однако после подписания проект рассматривался ещё почти три месяца. Обсуждались вопросы о разделении полномочий между ветвями власти, проблемы частной

собственности, статуса русского языка, государственной символики и статуса Автономной Республики Крым.

17 – 18 июня в Верховной Раде прошло обсуждение доработанного комиссией проекта, которое не дало результатов. Чтобы заставить Верховную Раду принять Конституцию, Л. Кучма 26 июня 1996 г. огласил Указ о проведении 25 сентября Всеукраинского референдума по этому вопросу.

Обратитесь к источникам

Академик Ю. Шемшученко об обстоятельствах принятия Конституции Украины:

«...наступила бессонная для депутатов ночь с 27 на 28 июня. Компромисс был найден. Статьи проекта принимались одна за другой в невиданном до этого темпе. 28 июня в 9 часов 20 минут Основной Закон Украины был принят. За него проголосовали 315 народных депутатов.

После принятия нового Основного Закона Президент Украины Л. Кучма отменил свой Указ о проведении всенародного референдума...»

? Как проходило принятие Конституции Украины? Почему Верховная Рада начала обсуждать проект Конституции именно 27 июня? Чем объясняется, по вашему мнению, темп принятия Конституции и ночная работа депутатов?

День принятия Конституции – 28 июня – стал государственным праздником. **Конституция Украины** – Основной Закон Украины, который определяет её государственный и общественный строй, правовую систему, провозглашает и закрепляет основные права и обязанности граждан, очерчивает компетенции и полномочия законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

Суверенитет – независимость государства, которая состоит в его праве решать самостоятельно все внутренние и внешние политические проблемы без вмешательства других государств

Украина – социальное государство, которое заботится о повышении материальной и духовной жизни народа, служит всему обществу

Независимость – самоопределение украинской нации, неприкосновенность и неделимость территории, нерушимость границ, экономическая самостоятельность, самостоятельная внешняя политика

Украина – демократическое государство, что означает избирательность органов высшей власти и местного самоуправления, участие народа в решении государственных дел, гарантирование прав и свобод человека

Раздел власти – государственная власть в Украине осуществляется на принципах её разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КОНСТИТУЦИИ УКРАИНЫ

Приоритет общечеловеческих ценностей

Украина – правовое государство, в котором воплощается в жизнь принцип господства права и закона

? Каковы основные принципы Конституции Украины? Защищают ли они права и интересы граждан? Своё мнение поясните.

Обратитесь к источникам

Историк А. Бойко о Конституции Украины:

«Новая Конституция – это документ на вырост: с одной стороны, он фиксирует и регламентирует то, что существует в реалиях, ...с другой, она является своеобразной юридической программой нашей страны, которая определяет и утверждает главные принципы и цели будущего государственного развития...»

? Как оценивается Конституция Украины в документе? Согласны ли вы с его автором? Почему?

4. Становление института президентства в Украине



Как возник и развивался институт президентства в Украине? Какие этапы он прошёл в своём развитии? Какие проблемы существуют в деятельности этой ветви власти?

В кризисных условиях с целью обеспечения сильной исполнительной власти, которая стала бы гарантом последовательности государственного развития, политического единства в центре и на местах, Верховная Рада Законом от 5 июля 1991 года ввела **Институт президентства**.

Институт президентства в Украине формировался поэтапно. Сначала президент по статусу считался наивысшим должностным лицом в государстве, потом главой государства и главой исполнительной власти, а ныне, по действующей Конституции, – главой государства. Характерным является соотношение Института президентства с демократическим принципом деления власти на законодательную, исполнительную и судебную. В соответствии с законодательством Президент Украины напрямую не связан ни с одной из них, но одновременно играет важную роль в их функционировании.

Президент (лат. сидящий впереди) – глава государства с республиканской формой правления.

Конституционные принципы порядка избрания Президента Украины установлены Статьёй 103 Конституции. Президент избирается на основе общего, равного и прямого избирательного права путём тайного голосования сроком на 5 лет. Одно и то же лицо не может быть избрано президентом более, чем на два срока подряд.

При Президенте Украины функционирует *Совет национальной безопасности и обороны Украины*, который координирует и контролирует деятельность органов исполнительной власти в сфере национальной безопасности и обороны.

Со времени провозглашения независимости граждане Украины *пять раз* (в 1991, 1994, 1999, 2004, 2010 гг.) избирали Президента своего государства.

Первым Президентом независимой Украины 1 декабря 1991 г. был избран *Леонид Кравчук*. Во вторых выборах Президента Украины 26 июня 1994 г. победу одержал *Леонид Кучма*, который был переизбран в 1999 г. на этот пост во второй раз.

26 декабря 2004 г. Президентом Украины был избран *Виктор Ющенко*. 7 февраля 2010 г. по результатам всенародного волеизъявления Президентом Украины был избран *Виктор Янукович*.

Сложности становления Института президентства в Украине были связаны не только с отсутствием отечественного опыта существования такой системы, но и вследствие неопределённости трансформации президентских институций и процесса постоянной борьбы между президентом и парламентом за увеличение властных полномочий.

В начале 90-х годов новоизбранный Президент Л. Кравчук, преданный идеалам независимости, имея большой управленческий опыт, организаторские способности, талант нахождения компромисса, постепенно перетянул на себя инициативу развития государственности. В то же время законодательно вопрос взаимодействия и раздела полномочий между парламентом, президентом и правительством урегулирован не был. Государственный строй Украины объединял черты парламентской республики, президентского правления и советской власти. В таком соединении было заложено противостояние и даже глубокий конфликт с непредвиденными последствиями. Взвешенная



Родился 23 февраля 1954 г. в с. Хоруживка Сумской области. В 1975 г. окончил Тернопольский финансово-экономический институт. С 1977 г. работал на разных должностях в банковских учреждениях Украины. В 1997 – 1999 гг. – председатель Правления Национального банка Украины. В 1999 – 2001 гг. – Премьер-министр Украины. В 2002 г. был избран депутатом Верховной Рады. С 2004 по 2010 г. – Президент Украины. Лидер межпартийного объединения «Наша Украина».

политика Президента Украины, Главы Верховной Рады, Премьер-министра, большинства областных руководителей до определённого времени сдерживала разлад в руководстве, но предотвратить его была не в состоянии.

В марте 1992 г. Верховная Рада приняла Закон о введении должности представителя президента. Это было наивысшее должностное лицо исполнительной власти – глава местной администрации в областях, районах и городах центрального подчинения – Киеве и Севастополе. Этот институт укрепил исполнительную вертикаль власти. Тем не менее, вопрос отношений между представителями президента и председателями местных советов оставался нерешённым. Это в определённой степени усложняло управленческий процесс. Однако сосредоточение значительных полномочий в руках президента было оправданным в первые годы становления государства.

Позже в развитии государственности начал проявляться дисбаланс в полномочиях и отношениях между президентом, парламентом и правительством.

На начальном этапе развития государственности (1991 – первая половина 1994 г.) в процессе становления властных структур назрел кризис, который проявился в определённых негативных тенденциях: противостоянии парламента и президента, раздвоении исполнительной ветви власти (президент – правительство), дублировании чиновничьих структур и т. д.

В таких обстоятельствах постоянно нарастало и достигло своего пика в июне 1993 г. недовольство населения деятельностью президента и парламента, которое завершилось досрочными (июнь 1994 г.) президентскими выборами, на которых победил Л. Кучма.

После выборов была сделана попытка перейти к прагматической стадии переходного периода – стадии социально-экономических реформ, поскольку их отставание и было основной причиной обострения ситуации в стране. Смена акцентов проявилась в том, что новоизбранный президент перенёс центр внимания с вопросов идеологических на экономические, а Верховная Рада Украины активизировала свою законотворческую деятельность. Однако и на этом этапе ощущались значительные противоречия между ветвями власти, несбалансированность их полномочий.

Борьба за влияние между президентом Л. Кучмой и парламентом завершилась подписанием 8 июня 1995 г. договора, который существенно расширил президентские полномочия, превратив Украину в президентскую республику. Это привело к дублированию полномочий государственных институтов, снижению доверия к властным структурам в целом и к Институту президентства в частности, и в результате – к многочисленным кризисам в государстве из-за постоянного перетягивания на себя полномочий основными ветвями власти.



Родился 9 июля 1950 г. в г. Енакиеве Донецкой области. Трудовую деятельность начал в 1969 г. рабочим Енакиевского металлургического завода. В 1980 г. окончил Донецкий политехнический институт. На протяжении 1998 – 2002 гг. – депутат Донецкого областного совета. В ноябре 2002 г. назначен Премьер-министром Украины. С мая 2006 г. – народный депутат Украины V созыва. Глава депутатской фракции Партии регионов. С 2010 г. – Президент Украины.

Хотя принятие Конституции Украины предоставило президенту чрезвычайные полномочия, в стране продолжалась борьба за политическое влияние. В этот период, как средство усиления власти главы государства, появилось и такое новое явление, как лоббирование его интересов в Верховной Раде.

Начиная со второй половины 1998 г. на политическую жизнь Украины значительно повлияла подготовка к новым президентским выборам. Особую остроту приобрело политическое противостояние в период с мая по ноябрь 1999 г.

В первом туре выборов необходимого количества голосов (50 %) не набрал ни один из кандидатов. Во второй тур вышли Л. Кучма и П. Симоненко. По результатам второго тура Л. Кучма во второй раз был избран на пост Президента Украины. Однако радикальные изменения в институте президентства не произошли. Л. Кучма старался и дальше увеличивать своё влияние на принятие стратегически важных государственных решений посредством усиления президентских полномочий и структуры политической системы страны. В этот период Украина впервые столкнулась с таким явлением, как **оппозиция**. В основе недоверия к институту президентства и персонально к Л. Кучме было несоблюдение принципа реального разделения власти, что привело к политическому кризису 2004 г., который совпал с очередными президентскими выборами.

В октябре 2004 г. в выборах президента принимали участие 26 кандидатов. Рассеянность политических сил не дала возможности выбрать президента в первом туре. Наибольшее количество голосов набрали В. Ющенко и В. Янукович. 21 ноября по подсчётам избирательной комиссии В. Янукович опередил своего оппонента на 3 % голосов. Однако оппозиция начала протестные акции, обвиняя власть в фальсификации подсчёта голосов. Она почти полностью парализовала деятельность центральных органов исполнительной власти. По иску оппозиции Верховный суд Украины признал результаты второго тура недействительными и назначил переголосование на 26 декабря 2004 г. В конце концов, на выборах победил В. Ющенко.

После выборов прошёл процесс ротации власти и реоформления политического устройства, главным образом по инициативе новых политических элит, которые были заинтересованы в более гибком процессе принятия решений, возможностях оппозиции и не хотели больше зависеть от одного центра власти – президентуры. Они требовали изменения объёма полномочий главы государства и основных ветвей власти.

Развитие системы государственного управления сопровождалось, прежде всего, как и в предыдущие годы, противостоянием между властями (законодательной и исполнительной) и в рамках самих властных ветвей.

Затяжной политический кризис завершился ослаблением власти президента и принятием парламентом поправок к Конституции, по которым Украина стала парламентско-президентской республикой.

В январе – феврале 2010 г. вследствие избрания Президентом Украины В. Януковича и отмены изменений к Конституции произошло укрепление президентской власти и возвращение к президентско-парламентской республике.

Проблема трансформации политической системы Украины на протяжении последних лет стала актуальной для общества в целом, органов власти, политических институтов и т. д. Введение президентства имеет большое значение для политико-правового развития Украины как суверенного, независимого, демократического и правового государства, поскольку закрепление на законодательном уровне поста Президента Украины свидетельствует об учёте международного опыта функционирования демократических институтов государственного управления.

5. Проблемы политической жизни Украины во второй половине 90-х годов XX в. – начале XXI в.

Подумайте

Как проходили парламентские и президентские выборы в этот период? Способствовали ли они возникновению в стране политических сил, которые, объединив страну, готовы были взять на себя ответственность за будущее государства? Почему? Как вы думаете, как чувствовало себя в таких условиях большинство населения Украины? Каковы тенденции политической жизни современной Украины?

После парламентских и президентских выборов 1994 г. процесс переориентации и новой структуризации политических сил продолжался. Л. Кучма осуществлял шаги к созданию «партии власти» – политических структур, которые, объединившись, поддержали бы его деятельность. Так, Межрегиональный блок реформ (МБР), который имел фракцию в парламенте и поддерживал Л. Кучму на выборах, превратился в партию, которая провозгласила в качестве цели как можно более быстрое реформирование украинской экономики на принципах частной собственности, самостоятельность регионов в решении экономических вопросов, соблюдение прав человека, стратегическое экономическое партнёрство с республиками бывшего СССР, а в перспективе – земельно-федеративное устройство Украины. Однако постепенно произошла политическая переориентация Л. Кучмы на другие бюрократично-номенклатурные и олигархично-клановые структуры, чьи интересы отличались от программных позиций МБР. Постепенно прекратила свою деятельность и сама партия.

Часть государственных чиновников, бизнесменов, несогласных с политикой реформ, которую проводил Л. Кучма, критикуя его за игнорирование социальной направленности преобразований, перешли в конструктивную оппозицию и начали формировать собственную политическую структуру. В январе 1995 г. прошёл учредительный съезд новой партии под названием Социал-демократическая партия Украины (объединённая) (СДПУ(о)).

В целом, по состоянию на 1996 г. было зарегистрировано более 40 политических партий, общая численность членов которых не превышала 400 тыс. человек. Эти политические образования условно составляли четыре основных блока: центристский, правый националистический, левый националистический, пророссийский. Если первые три политических блока формировали свои программы на принципах независимости Украины, то партии последние

го направления выступали за постепенную ликвидацию независимости путём восстановления СССР или создания Союза славянских государств. Некоторые из этих партий выступали за отторжение отдельных регионов Украины и присоединение их к России. Идеологические расхождения между политическими партиями этого блока по сравнению с общими требованиями имели второстепенное значение. Основное количество политических партий не находило поддержки у населения Украины. Как отмечали историки В. Семененко и Л. Радченко, весной 1998 года опрос общественного мнения показал: только 7,7 % взрослых граждан Украины хотят быть членами каких-нибудь партий.

Вместе с тем, характерными признаками этого периода стала ориентация партий на насущные потребности политической и социально-экономической жизни Украины. Пришло время создания союзнических избирательных блоков из родственных политических сил, возросла тенденция к переходу от мелкопартийности к созданию мощных партийных групп. Наблюдались стремления оформить «партию власти» как доминирующей политической силы в структурах законодательной и исполнительной власти. В разные периоды неформально «партией власти» называли СДПУ(о), НРУ, НДП и др.

Таким образом, процессы политической жизни и государственного строительства второй половины 90-х годов XX в. – начала XXI в. в Украине достаточно противоречивые. Создание во времена независимости в Украине более сотни политических партий, большинство из которых оказались неспособными оказывать веское положительное влияние на строительство демократического правового государства, вызывает негативную реакцию в обществе. Как признак определённого улучшения положения можно рассматривать структурирование самых больших политических партий и объединений (конца 90-х годов). Страна постепенно проходила путь от неустойчивой мелкопартийности к формированию более стабильной многопартийной системы с элементами поляризованного плюрализма.

Такие тенденции продолжают доминировать в политической жизни страны и сегодня. В политическом спектре современной Украины, как и раньше, представлены: либералы, радикалы, консерваторы, реформаторы и умеренные. Не определёнными законодательно остаются статус оппозиционного движения, структура доминантных партий и их взаимоотношения. Это порождает нестабильность в обществе и периодические протестные акции.

В то же время следует отметить, что реальная многопартийность – явление положительное. Это признак демократичности общества. Объединяя интересы гражданского общества с государством, политические партии содействуют преодолению и смягчению конфликтов. Особенно это свойственно влиятельным партиям, которые не ослабляют, а, наоборот, усиливают государство, укрепляя его взаимодействие с обществом. Соответственно, слабость партий обязательно оборачивается слабостью государства. Поэтому формирование влиятельных политических партий, способных предотвратить политические потрясения и обеспечить раздел власти между разными общественными силами, приобрело сегодня важное значение.

Негативное влияние на общественную жизнь оказывало противостояние разных ветвей власти, которое обострялось во время очередных выборов в парламент или выборов президента. Очевидно и ослабление политической стабильности в стране, снижение авторитета управленческих структур, что связано с несовершенством законодательных механизмов регулирования деятельности ветвей власти и коррумпированностью определённой её части.

Сложность и противоречивость процессов государственного строительства, трансформации тоталитарного общества в демократическое обуславливают и риски, которые возникают в связи с угрозами политической безопасности Украины. Слабое развитие демократических институтов, разноплановые политические ориентации основных политических сил государства делают возможным внешнее давление со стороны отдельных государств при проведении Украиной политики защиты своих национальных интересов.

Обязательной составляющей любого процесса государственного строительства является национальная идея, которая в Украине ещё основательно не разработана и чётко не определена. Но именно она, как свидетельствует исторический опыт, особенно важна в кризисные периоды. Национальной идее как консолидирующему фактору альтернативы нет. Следует напомнить, что этот фактор объединяет народ экономически развитых стран. Поэтому целенаправленное определение национальной идеи является для нашего общества задачей первостепенной важности.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать события по датам:

6 декабря 1991 г., март 1994 г., июль 1994 г., 28 июня 1996 г., 1999 г., апрель 2000 г., 2004 г., 2010 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

государственное строительство, государственные символы Украины, ветви государственной власти, госадминистрация, мажоритарная избирательная система, лоббирование, административный ресурс, конституционный процесс, Конституция Украины, оппозиция, Институт президентства.

3. Описать:

- выборы в Верховную Раду и выборы Президента Украины;
- процесс образования новых политических партий и объединений;
- проявления кризисных явлений в политической жизни страны.

4. Охарактеризовать:

- основные составляющие процесса государственного строительства в Украине;
- суть и особенности процессов государственного строительства первой половины 90-х годов;
- процесс поляризации политических сил в 1991 – 1993 гг. и его последствия;
- причины и последствия кризисных явлений в политической жизни Украины;
- становление Института президентства;
- противостояние ветвей власти;
- деятельность политических партий в разные годы.

5. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. Историк А. Бойко пишет: «Таким образом, на начальном этапе государственного строительства в Украине ход этого процесса в значительной мере определяли факторы: неподготовленность украинского общества к государственному строительству; унаследованная от бывшего СССР деформированная структура народнохозяйственного комплекса; значительный, но несбалансированный природо-ресурсный потенциал; несовершенная организация государственной власти в республике, незавершённость распределения функций между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти; определённое дистанцирование Запада после формального признания независимости Украины». Согласны ли вы с такой оценкой рассматриваемого периода? Обоснуйте своё мнение примерами.

Б. Историки С. Кульчицкий, оценивая процессы государственного строительства в Украине, отмечал: «Несмотря на жестокую борьбу в украинском парламенте между компартийно-советским большинством и демократическим меньшинством, государственное строительство проходило успешно. Демократическая оппозиция выдвигала лозунги и обеспечивала им народную поддержку, а номенклатура вынуждена была претворять эти лозунги в жизнь, чтобы не потерять власти». Согласны ли вы с такой оценкой рассматриваемого периода? Подтвердите свою точку зрения примерами. Сравните два документа и сделайте выводы.

6. Оценить:

- результаты государственного строительства в первой половине 90-х годов;
- влияние разных политических сил на жизнь украинского общества, политические события и сознание населения;
- современные проблемы политической жизни.

Тема 34. Экономическое развитие Украины в первой половине 90-х годов

1. Состояние экономики после распада СССР. 2. Попытки реформирования экономики. 3. Разгосударствление, приватизация и финансовая система Украины. 4. Социальное и экономическое положение населения. 5. Эмиграция.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

либерализация цен, гиперинфляция, эмиссия, монетарные мероприятия, рыночные отношения, приватизация имущества государственных предприятий, приватизационные бумаги.

1. Состояние экономики после распада СССР

Подумайте

Каковы были стартовые условия для возрождения экономики Украины после провозглашения независимости? Какие условия вы можете назвать положительными, а какие – отрицательными?

После распада СССР казалось, что Украина имеет все потенциальные возможности для быстрого перехода к рыночной экономике.

Обратитесь к источникам

Л. Кучма о стартовых возможностях промышленности Украины:

«В 1990 – 1991 годах на Украину, чьё население составляло чуть меньше одного процента населения мира, приходилось: 4 % мировой добычи каменного угля, 10 % – железной руды, 24,5 % – марганцевых руд, 8,4 % – ртути, 4,1 % – каолина, 14,8 % – природной серы, 5 % – каменной соли, 9 % – торфа, 9,5 % – мирового производства сахара, 20 % – выплавки чугуна, 7 % – стали, 2,3 % – производства электроэнергии».

? Каковы были стартовые возможности промышленности Украины на момент получения независимости?

Однако украинское народное хозяйство унаследовало от СССР и множество экономических «болезней». В производстве преобладали устаревшие материалоёмкие технологии с неэффективным потреблением энергии и её носителей. Так, в 1991 г. потребление электроэнергии в Украине было в 10 раз больше на единицу валового внутреннего продукта, чем во Франции. Украина обеспечивала себя собственной добычей газа только на 17 – 20 %, нефтью – на 8 – 10 % необходимого объёма. Внутренние источники топлива в Украине обеспечивали 40 % потребностей тепловых электростанций. Это порождало сильную

зависимости экономики Украины от российской и туркменской нефти и газа. Недостаток энергоносителей стал слабым местом украинской экономики.

На многих предприятиях использовалась устаревшая техника, что приводило к выпуску продукции низкого качества, перезатратам сырья, материалов и топлива, ухудшению экологической ситуации. 50 – 60 % основных фондов промышленности, строительства и транспорта были устаревшими, физически и морально изношенными. Ведущие отрасли украинской экономики (угольная, металлургическая) были низкопродуктивными и требовали больших инвестиций. Кроме того, промышленность Украины была слишком интегрирована в общесоюзную и завязана на хозяйственных связях с другими республиками и регионами. 80 % всего производства в Украине не имело законченного технологического цикла, а значит, зависело от импорта комплектующих изделий и сырья. В этот период только связи с Россией обеспечивали 67,3 % производства конечного продукта промышленностью Украины. Тем не менее, руководство Украины в первые годы независимости было инициатором выхода из налаженной системы хозяйственных связей и переориентации экономики на Запад. Такая стратегия дорого обошлась, поскольку украинская продукция была низкого качества и неконкурентоспособной. По подсчётам экономистов, падение производства в Украине не менее чем на треть было обусловлено сокращением хозяйственных связей с бывшими республиками СССР.

Обратитесь к источникам

Историк А. Бойко о состоянии промышленности в начале 90-х годов XX в.:

«...доля группы „А“ (отраслей, в которых производились средства производства) составляла 70 %, а группы „Б“ (отрасли, производящие предметы потребления) – 30 %, тогда как в США промышленная продукция группы „Б“ составляет почти 70 %. ...после распада СССР осталось почти 30 % союзного военно-промышленного комплекса (ВПК), около 80 % предприятий машиностроительных отраслей были втянуты в производство оружия».

? *Каковы были основные проблемы развития промышленности Украины после распада СССР?*

В тяжёлом положении находилось сельское хозяйство. В УССР был самый высокий в мире уровень распаханности сельскохозяйственных угодий – 82 %, в то время как в США – 16 %; Европе – 30 %; России – 37 %. В 1985 г.

Как вы понимаете юмор художника? Почему прилавки магазинов были пустыми? Рентабельно ли было для государства содержание магазинов с пустыми прилавками?



Карикатура В. Солонько.
Журнал «Перец», 1990 г.

пахота составляла 57 % всей территории УССР, в степи – 73 %, в целом по СССР – 10 %. Вследствие истощения земли содержание гумуса в чернозёмах уменьшилось с 18 % до 3 %.

К деструктивным процессам в экономике добавились последствия несогласий горбачёвских реформ: стремительное уменьшение валового общественного продукта на фоне роста денежных доходов населения. Вследствие обесценивания денежной массы на полках магазинов не задерживался никакой товар. Уровень жизни в республике катастрофически снижался.

2. Попытки реформирования экономики

Подумайте

Какие явления были характерны для экономического развития Украины в 1990 – 1994 гг.? Каковы были причины резкого ухудшения состояния экономики?

Процесс возврата украинской экономики под контроль Украины начался в феврале 1991 г., когда Верховная Рада Украины во исполнение положений Декларации о государственном суверенитете приняла постановление, которым передала предприятия угольной и металлургической промышленности СССР, расположенные на территории УССР, в собственность республики.

В марте 1992 г. Верховная Рада одобрила «Основы национальной экономической политики Украины», главными принципами которых провозглашались: развитие рыночных отношений, введение собственной денежной системы и выход из рублёвого пространства, приватизация и демонополизация, а также либерализация внешнеэкономической деятельности. Однако необходимые законодательные и нормативные акты для реализации избранного курса не были приняты.

Обратитесь к источникам

Из выступления Президента Украины Л. Кравчука о наличии предпосылок перехода к рынку в Украине, 14 января 1992 г.:

«...самыми важными предпосылками перехода к рынку должны быть: во-первых, разгосударствление и приватизация; во-вторых, демонополизация; в-третьих, создание собственной кредитной, финансовой, банковской, денежной системы. Но сегодня очевидно, что из всех этих трёх компонентов в полной мере в Украине не действует ни один».

? О чём идёт речь в документе? Согласны ли вы с мнением автора? Что, на ваш взгляд, нужно было делать в таких условиях?

Для украинской экономики ситуация усложнилась после того, как Россия в начале 1992 г. начала рыночные реформы и повысила цены на энергоносители: на нефть – в 300 раз, на газ – в 100 раз. Для Украины, которая была потребителем энергоносителей России, это обернулось стремительным ростом цен на все без исключения товары. Например, за 1992 г. оптовые цены промышленности возросли в 42 раза, а в топливной отрасли – в 237 раз. Рубли, которые печатались в России, вообще перестали поступать в Украину. Тогда в 1992 г. в республике пустили в оборот собственные денежные знаки – так называемые купоны с надписью «карбованці», которые должны были стать прообразом национальной валюты. Таким образом Украина вышла из рублёвой зоны. Однако эти деньги сразу же начали обесцениваться. За 1992 г. их стоимость снизилась в 21 раз, а за 1993 г. – в 103 раза. Началась денежная эмиссия, произошёл переход инфляции в гиперинфляцию.

В декабре 1992 г. Кабинет Министров Украины принял постановление «О регулировании цен», что фактически означало либерализацию цен на товары и услуги. То есть государство отказывалось от административного контроля за ценообразованием, не



Представьте себе в этой очереди вместе с вашими родителями, которые стараются купить хлеб про запас. Можно ли таким образом укрепить семейное благосостояние?

В очереди за хлебом перед повышением цен. Луганск, 1992 г.

предоставляя реальным механизмам влияния на ценообразование в условиях рынка. Начался невиданный рост цен.

Обратитесь к источникам

Историк Л. Ковпак о росте цен:

«Цены перешли далеко за границы, которые прогнозировало правительство: по его расчётам, они должны были вырасти в 1,03 – 4,70 раза. Как показал оперативный анализ, проведённый 11 – 12 января 1993 г. профсоюзами в девяти областях и г. Киеве, цены на хлеб и мясо повысились в 10 раз, на колбасы и сливочное масло – более чем в 6 раз, на молоко – в 5 – 8 раз, в 10 раз выросли тарифы на проезд в городском транспорте в 5 – 7 раз – оплата коммунальных услуг. Причём только несколькократное повышение цен проходило при одновременном прекращении индексации денежных доходов населения. Слишком заниженными были и учётные процентные ставки сбережений вкладчиков Государственного сберегательного банка. Введённые адресные выплаты не компенсировали роста цен... Трагизм ситуации состоял в малодоступности для многих самых необходимых продуктов и товаров».

? *К каким последствиям привела либерализация цен в экономике?*

В конце 1992 г. экономика из состояния глубокого кризиса вступила в этап неуправляемого разрушения.

В 1993 г. экономика продолжала разваливаться. За январь – сентябрь 1993 г. промышленное производство сократилось на 20,9 %. Правительство старалось исправить ситуацию. В первом полугодии 1993 г. Верховная Рада предоставила ему чрезвычайные полномочия – право издавать декреты на уровне законов, – но остановить разрушение не удалось.

В декабре 1993 г. инфляция превысила 90 %, но в январе 1994 г. составляла 19,2 %, в феврале – 12,6 %, в марте 1994 г. – 5,7 %, а в июле 1994 г. – 2,1 %. Это был самый низкий уровень инфляции за предыдущие три года. Этого снижения достигли **монетарными** ограничениями (задержкой выплаты зарплат, пенсий и т. д.). Кроме того, было сокращено выполнение бюджетного финансирования: на образование до 64 %, медицину – 69 %, науку – 60 %, культуру – 30 % предусмотренного ранее.

Эти меры только временно (к тому же искусственно) приостановили гиперинфляцию. Более того, продолжался дальнейший резкий спад производства. За январь – март 1994 г. объём промышленного производства относительно января – марта 1993 г. сократился на 38,4 %, а национальный доход – на 36 %. В конце 1994 г. экономика Украины оказалась перед новым витком гиперинфляции.

Чтобы остановить инфляцию, осенью 1994 г. правительство снова вернулось к методам директивного хозяйствования, был введён финансовый курс купонов по отношению к доллару. Такое мероприятие привело к резкому росту «теневой» экономики, к усилению коррупции в государственном аппарате, к утечке капиталов (валюты) за границу (в конце 1994 г. в Украине было 2 – 4 млрд долл., а за границей – 10 – 20 млрд долл.). Правительство начало увеличивать налоги с прибыли предприятий, доведя их до 90 %. Процесс накопления средств в отраслях народного хозяйства практически прекратился. Всего за 1990 – 1994 гг. валовой национальный продукт сократился на 44 %, объём промышленной продукции – на 41 %, национальный доход – на 54 %. В 1994 г. спад промышленного производства Украины достиг 27,7 % – максимума. По сути, таких аналогов история не знала. Так, в СССР в годы войны (1941 – 1945 гг.) падение промышленного производства составляло 30 %.

Переход от административно-директивной к рыночной экономике, от

общесоюзного экономического комплекса с собственной экономической системе не мог быть безболезненным. Это подтверждает и опыт других стран. Но то, что случилось с экономикой Украины, не имеет исторических аналогов. Верховная Рада 12-го созыва (1990 – 1994 гг.) сменила четыре правительства, рассмотрела семь программ выхода из кризиса, но ни одна из них реально не была воплощена в жизнь, поскольку они были нерешительными и половинчатыми. Документы, принятые Верховной Радой, постановления и решения правительств не были результативными. Затянулось формирование действующей исполнительной власти, решения правительства блокировались консервативным большинством парламента, также непродуманными были программы социальной защиты населения.

3. Денационализация, приватизация и финансовая система Украины



Каково было состояние экономики в первой половине 90-х годов? Почему? В чём состояла суть экономических реформ? Каковы были их результаты? Объясните.

Несмотря на сложности, объективные и искусственные преграды, в Украине в начале 90-х годов проходило формирование новой хозяйственной модели с разными формами собственности. Особенности этого процесса было то, что он осуществлялся путём проб и ошибок при отсутствии целостной стратегии.

В марте 1992 г. Верховная Рада Украины приняла комплекс законов относительно приватизации имущества государственных предприятий, выпуска приватизационных бумаг.



Обратитесь к источникам



Из Закона Украины «О приватизации имущества государственных предприятий», 4 марта 1992 г.:

«...приватизация осуществляется на основе таких принципов: законности; предоставления льгот на приобретение государственного имущества членами трудовых коллективов приватизируемых предприятий; обеспечения социальной защищённости и равенства прав граждан Украины в процессе приватизации; приоритетного предоставления прав гражданам Украины на приобретение государственного имущества; безоплатной передачи доли государственного имущества каждому гражданину Украины; приватизации государственного имущества на платной основе с применением приватизационных бумаг...»

? Какие принципы приватизации декларирует закон? Являются ли они справедливыми? Поясните.

Тем не менее, быстрыми темпами проходила «дикая» приватизация, которая открыла путь первичному накоплению капитала. Для «новых украинцев» на первом плане стояли интересы собственного обогащения, пусть даже ценой полного развала предприятий. Тем более, что разорённое предприятие можно было за бесценку превратить в частную собственность. Новоявленные предприниматели помогли «теневикам» «отмыть» неправомерно нажитые средства и «приватизировать» государственные предприятия. В процессе приватизации было допущено немало грубых нарушений действующего законодательства, злоупотреблений служебным положением. Одновременно началось создание малых и совместных предприятий, товариществ разного уровня ответственности, кооперативов и т. п.

Вместе с тем, правительство предоставило определённую самостоятельность государственным предприятиям. Директорский корпус получил

свободу экономическо деятельности: контроль государства за ценообразованием был снят, и фактически была позволена свободная торговля продукцией промышленного производства. Директора предприятий, как правило, на собственное усмотрение распоряжались доходами и произведённой продукцией, сырьём, материалами.

Процессы реформирования распространились и на сельское хозяйство. В 1992 г. Верховная Рада Украины приняла постановление «Об ускорении земельной реформы и приватизации земли», а также несколько законов об урегулировании земельных отношений. В то же время этот и другие принятые законы не фиксировали права лица на продажу земли. Колхозы и совхозы оставались основной формой хозяйствования в селе. Из деления на пай или акционирования исключалась земля – основное средство производства. Законодатели обосновывали такое ограничение тем, что крестьянин в Украине не имеет достаточного капитала, чтобы покупать землю на конкурентных принципах. Высказывались опасения, что сельскохозяйственные земли будут скупаться за бесценок «новыми украинцами» или иностранцами и использоваться не по назначению. Последствием такого «хозяйствования» мог стать продовольственный кризис.

Медленно развивались фермерские хозяйства, поскольку органы местной власти, как правило, тормозили процесс выделения земельных участков и предоставление реальной помощи. К началу 1993 г. в Украине было только 14,6 тыс., а в 1995 г. – уже 32 тыс. фермерских хозяйств.

Обратитесь к источникам

Закон Украины «О формах собственности на землю», февраль 1992 г.:

«Верховная Рада Украины постановляет: 1. Ввести в Украине наряду с государственной – коллективную и частную форму собственности на землю. 2. Установить, что собственность на землю в Украине выступает в таких формах: государственная, коллективная, частная. Все формы собственности являются равноправными».

? *Какие формы собственности на землю устанавливаются по закону? Считаете ли вы это необходимым для перехода к рыночной экономике? Почему?*

Из Закона Украины «О сельском (фермерском) хозяйстве», январь 1992 г.:

«...сельское (фермерское) хозяйство в системе народнохозяйственного комплекса является равноправной формой ведения хозяйства наряду с государственными, кооперативными, хозяйственными сообществами, арендными и другими предприятиями и организациями... Государство гарантирует соблюдение и защиту имущественных и других интересов сельского (фермерского) хозяйства, создаёт льготные условия для кредитования, налогообложения, страхования, материально-технического оснащения на период трёхлетнего становления сельского (фермерского) хозяйства... Для ведения сельского (фермерского) хозяйства предоставляются в вечное наследственное владение и частную собственность земельные участки, размер которых не должен превышать 50 гектаров сельскохозяйственных угодий и 100 гектаров всех земель».

? *Какие возможности предоставлял закон фермерам? Отвечал ли он потребностям перехода к рынку? Почему?*

Сразу же после того, как законы начали вступать в действие, номенклатура на местах стала сама «прихватизировать» землю, разваливая коллективные хозяйства. Руководящая номенклатура разных уровней, фиктивно получив землю, передавала её в аренду и за выращенный на ней чужими руками урожай забирала часть прибыли. В таких условиях происходило сокращение производства сельскохозяйственной продукции. Летом 1993 г. Президент Л. Кравчук издал Указ о предоставлении безлимитных кредитов для потребностей сельского хозяйства. Однако это не изменило ситуацию.

На каких проблемах фермеров сосредоточивает внимание художник? Имели ли защиту их хозяйства со стороны государства? Почему? Какие перспективы ожидали фермеров?



Карикатура А. Кохана.
Журнал «Перец», 1992 г.

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в 1990, 1994 годах (тыс. тонн)

Вид продукции	1990	1994	1994 к 1990 (в %)
Зерно	51 009	35 497	69,6
Сахарная свёкла	44 264	28 138	63,6
Масляничные культуры	2 571	15 688	61,0
Картофель	10 732	16 102	96,2
Овощи	6 666	5 142	77,1
Фрукты	2 902	1 153	39,7
Мясо	6 430	2 677	41,6
Молоко	24 510	18 100	73,8
Яйца (млн шт.)	16 290	10 154	62,3

? Какие процессы происходили в сельском хозяйстве? Объясните, воспользовавшись данными таблицы. В какой ситуации оказались простые граждане?

В сельском хозяйстве кризис приобрёл особую остроту: фермерство ещё не могло стать основным производителем сельскохозяйственной продукции, а колхозное производство никак не вписывалось в новые экономические условия. Параллельно с разгосударствлением и приватизацией промышленности и сельского хозяйства происходили преобразования в финансовой системе. Ведущая роль оставалась за Национальным банком Украины. Преобразования начались в условиях потерь денежных вкладов в связи с распадом СССР, когда Россия самовольно провозгласила себя его правопреемницей и присвоила общесоюзные активы и пассивы банковской системы.

С целью улучшения существовавшей финансовой системы было сформировано почти 230 банковских учреждений, среди которых известны «Аваль», «Ажис», «Приватбанк» и др. Трансформировалась, коммерциализировалась и деятельность старых банков – таких как Сбербанк, Укрсоцбанк. Однако демонополизация финансовой системы, невиданное расширение сети коммерческих банков проходили стихийно, без должной законодательной базы и контроля со стороны Национального банка Украины. В результате сфера банковской деятельности оказалась практически неуправляемой, что создало условия для многочисленных злоупотреблений.

Обратитесь к источникам

Л. Кучма о реформировании банковской системы в первой половине 90-х годов:

«В Украине слишком рано, ещё в 1991 году, и явно поспешно взялись за приватизацию банковской системы. Сравните: в ряде стран бывшего „соцлагеря“ к этому подошли только сейчас, на дальнейшем этапе реформ. И это ещё один просчёт той модели перехода

ка рынку, которой у нас придерживались. Приватизация банковской системы тогда, когда не было свободных капиталов, соответствующей законодательной базы и других необходимых предпосылок, стала приглашением к „законному“ присвоению государственной собственности. Все наши „олигархические“ структуры именно оттуда».

Чтобы как-то поддержать «большую» экономику Украины, началось сотрудничество с МВФ (Международный валютный фонд), ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития), которые начали предоставлять кредиты. Однако эти займы нужно было отдавать. В Украине рос внешний долг, который добавился к задолженности России за энергоносители. В 1995 г. только России Украина задолжала 2,5 млрд долларов, а общий долг составлял 8,2 млрд долларов.

4. Социальное и экономическое положение населения

Подумайте

Когда и как происходила либерализация цен? Как она отразилась на уровне доходов и образе жизни населения? Почему началась социальная дифференциация? Каковы были её последствия? В чём состояла разница в условиях жизни в городе и селе?

После либерализации цен в 1992 г. основная масса населения оказалась за чертой бедности. Если в 1990 г. доля заработной платы в валовом национальном доходе составляла почти 60 %, то в 1993 г. она снизилась до 39 %, а в 1994 г. составляла только 25 – 30 %. Это означало, что государство фактически грабило население, постоянно увеличивая отчисления на свои потребности и уменьшая долю заработной платы. Реальная заработная плата уменьшилась в 3,8, а реальные выплаты пенсий – в 4 раза.

По сравнению с 1990 г. в январе 1993 г. цены выросли в 167 раз, а минимальная зарплата – в 57 раз. Размер заработной платы зависел от отрасли, в которой работали люди, от состояния конкретного предприятия, от интересов собственника и т. п. Кроме того, зарплаты выплачивались нерегулярно. Часто работники получали их «в натуральной форме». Даже были случаи, когда учителям выплачивали зарплату водкой, сахаром, крупами и т. д. Долг государства по зарплате и пенсиям и другим социальным выплатам постоянно рос. Резко упала покупательная способность населения. На протяжении 1991 – 1994 гг. она фактически снизилась в 5 раз, что привело к сокращению потребления продуктов питания. Миллионы людей не имели возможности приобрести пищевые продукты и товары первой необходимости.

Обратитесь к источникам

Уровень потребления в Украине по данным ЦСУ:

«В 1992 г. поточное потребление снизилось до уровня 50-х гг., когда на душу населения приходилось до 38 кг мяса, а затраты на еду в семейном бюджете были 70 – 75 %.

Для сравнения: в 1992 г. в США удельный вес затрат на продовольствие в общей массе денежных доходов населения составлял 18 – 20 %.

В начале 1993 г. среднемесячный доход на душу населения составлял (в долларах США): в Украине – 15, Сербии – 40, Польше – 150, Турции – 300, Словении – 400, Португалии – 500, США – 1500...»

? О чём идёт речь в документе? Каким был жизненный уровень населения Украины? Обоснуйте свои выводы, подтвердив их статистическими данными.

Спрос населения на непродовольственные товары стал также резко уменьшаться, несмотря на то что изношенность бытовой техники, приобретённой в советские времена, была огромной.

Обратитесь к источникам

Экономист Э. Либанова о потреблении непродовольственных товаров в начале 90-х годов:

«...низкой является доля хозяйств, которые имеют холодильники (90,3%, в том числе 78,3% в сельской местности), пылесосы (53,8%, в том числе 30% в сельской местности), стиральные машины (73,7%, в том числе 60,8% в сельской местности), не говоря уже об автомобилях, компьютерах, видеокамерах, спутниковых антеннах, мобильных телефонах, кондиционерах. К тому же, например, менее пяти лет находится в пользовании только 7,8% холодильников (больше 10 лет – 73,8%), 9,0% стиральных машин (больше 10 лет – 71,8%), 5,8% мотоциклов (больше 10 лет – 81,5), 11,2% автомобилей (больше 10 лет – 71,5 процента)».

? О чём идёт речь в документе? Как вы думаете, почему люди не покупали новую технику?

Государство не имело средств для реформирования социальной сферы. Её преобразования сводились преимущественно к закрытию или перепрофилированию соответствующих предприятий и переводению бесплатных услуг в разряд платных. Так, например, случилось с медицинским обслуживанием. Продавались или «перепрофилировались» ведомственные детские садики, детские оздоровительные лагеря. Сохранившие свой статус объекты социальной сферы коммерциализировались и для значительного количества семей стали недоступными.

На рост обедневших слоёв населения значительно влияла и безработица.

Динамика занятости в народном хозяйстве Украины

Показатель	1991	1992	1993	1994	1995
Занято трудовой деятельностью (млн чел.)	25,0	24,0	23,4	22,2	21,6
Зарегистрировано не занятых трудовой деятельностью (тыс. человек)	459,6	558,2	416,4	445,8	526,9

? О чём свидетельствуют данные в таблице? Какие последствия такой динамики?

Обратитесь к источникам

Историки Ф. Турченко, П. Панченко, С. Тимченко о безработице в Украине:

«Официальные размеры безработицы (имеются в виду люди, которые обратились в службу занятости) составили 1,5%, тогда как по неофициальным данным скрытая безработица составляла более 30%. Преимущественное большинство предприятий функционировало неполную рабочую неделю, а отдельные – 2 – 3 раза в месяц».

? О чём свидетельствуют приведённые историками данные? Что такое «скрытая безработица»?

Коррупционированность власти, криминальный характер капиталов стимулировали рост преступности.

Динамика преступлений в первой половине 90-х годов

	1991	1992	1993
Количество преступлений	230 тыс.	290 тыс.	539 тыс.

? Проанализируйте динамику роста преступности и сделайте выводы.

Значительно ухудшились условия жизни сельского населения по сравнению с городским. Во многих сёлах перестали работать детские садики, медпункты, бани, парикмахерские, аптеки, магазины. Было закрыто более 12 тыс. опустевших сельских магазинов. Стоимость хлеба и других продовольственных товаров существенно возросла. Вследствие постоянного роста

цен на топливо, увеличился спрос на доставку сельскую местность и промышлен-ных товаров. Они стали значительно дороже, чем в городах.

В середине 90-х годов преимущественное большинство сельского насе-ления пользовалось зимой углем и дровами. Только 10 % сельского насе-ления обеспечивалось газом, в то время как этот показатель, например в Белоруссии, составлял 80 %.

Таким образом, в начале 90-х годов XX века уровень жизни украинского населения катастрофически снижался. В 1993 г. он ухудшился в 17 раз по сравнению с 1989 г.

5. Эмиграция



Почему в начале 90-х годов в Украине увеличилась эмиграция? Была ли она эффективным способом улучшения экономического положения?

Ухудшение социально-экономического положения населения сопровождалось простоями предприятий и хроническими невыплатами заработной платы. Работники увольнялись и искали другую работу не только в Украине, но и за её пределами. Основные потоки «заробитчан» из Украины направлялись в Бельгию, Италию, Испанию, Нидерланды, Германию, Польшу, Португалию, Чехию и другие страны. Большинство украинцев ехали за границу не на постоянное проживание, а заработать денег и вернуться к своим семьям и в свои дома. Значительное количество «заробитчан» отправлялось в Россию на строительство и в сферу нефтегазодобычи. Тем не менее, надежды украин-ских работников на пристойный заработок не всегда оправдывались, особен-но когда они устраивались на работу нелегально.

Обратитесь к источникам

Из воспоминаний крымчанина А. Кучеренко, который устроился на работу через нелегальный канал отправки работников в Россию:

«В сельских районах Крыма мужчинам очень трудно найти работу, а тут одна пред-приимчивая особа предложила поехать работать на деревообрабатывающий завод в Приморском крае России. Людей набирали нелегально, чтобы не платить налоги. Ехали долго... Прибыв на место, мы увидели территорию, ограждённую колючей проволокой. Обещанных коттеджей там не было. Прибывших селили в бараках по 20 человек. Вместо кроватей – нары. Кормили нас так, лишь бы не умереть. Никакой спецодежды не выдава-ли. Только иногда хозяева подбрасывали какое-то тряпье, которое осталось от предыду-щих работников. Станки и оборудование были настолько изношенными, что можно было легко травмироваться. Ни о какой страховке речь не шла. Фактически мы работали за еду и ничего не заработали. Не верю до сих пор, что вырвался оттуда».

? Почему украинские рабочие принимали предложения о нелегальном устройстве на работу за границей? Каковы были условия жизни и работы «заробитчан»? Какие выводы вы можете сделать, опираясь на этот документ?

Кроме «заробитчан», за границу ехали и те, кто планировал поселиться там навсегда. В начале 90-х годов заметно возросла эмиграция в Израиль. Одновременно тысячи наших соотечественников в составе смешанных браков выезжали по израильским визам в США, Канаду и другие страны. Из западных областей Украины значительное число людей перебиралось на постоянное проживание за границу по приглашениям родственников, ко-торые поселились там во время предыдущих волн эмиграции. Определённо расширился такой своеобразный вид эмиграции, как создание супружеских пар с иностранцами для последующего выезда за границу. Как правило, это были браки девушек и молодых женщин с иностранцами, которые работали

Насколько актуальной была тема карикатуры для украинцев в начале 90-х годов? Что заставляло население оставлять Украину? Как бы вы действовали в такой ситуации? Объясните свою позицию.

Карикатура
О. Монастырского.
Журнал «Перец»,
№14, 1990 г.



или учились в Украине. Таким образом из СССР только в 1989 г. выехало 40 тыс. человек, значительное количество которых составляли украинцы. Такая тенденция сохранялась и в последующие годы.

Обратитесь к источникам

Украинский политик А. Кинах о последствиях трудовой эмиграции для Украины во времена независимости:

«...по официальным данным, Украина потеряла в результате эмиграционного обмена с другими государствами (а это, как правило, люди молодого и среднего возраста) около 3,5 млн человек, треть из них – квалифицированные специалисты. И каждый пятый гражданин трудоспособного возраста больший или меньший отрезок времени работает за пределами государства».

? В чём причины и суть трудовой эмиграции? К каким демографическим последствиям она приводила?

Проверьте, сможете ли вы...

1. Охарактеризовать экономические районы Украины по карте № 7 (333).

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

либерализация цен, инфляция, гиперинфляция, эмиссия, монетарные мероприятия, рыночные отношения, приватизация имущества государственных предприятий, приватизационные бумаги.

3. Описать:

- проявления кризисных явлений в экономике;
- состояние хозяйства Украины после распада СССР;
- попытки реформирования экономики;
- социальное и экономическое положение населения;
- положение эмигрантов.

4. Охарактеризовать:

- процессы разгосударствления, приватизации;
- изменения в финансовой системе Украины;
- суть рыночных преобразований;
- состояние промышленности и сельского хозяйства в рассматриваемый период;
- причины и последствия кризисных явлений в экономике Украины того времени;
- причины эмиграции.

5. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. В своих воспоминаниях Л. Кучма отмечал: «До середины 90-х годов первое впечатление о рынке у нас (как, кстати, и в России) формировали всякие

„трасты” и „пирамиды”, которые громко лопались, оставляя возмущёнными тысячи олухов». Какие явления описывает Л. Кучма? Кого он называет олухами? Согласны ли вы с ним?

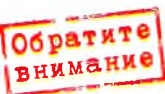
Б. Оценивая этот период, историк А. Бойко пишет: «Даже недлительный период либерализации экономики вывел из равновесия систему хозяйствования, в которой возврат к административному регулированию приводит к двум негативным последствиям – ослаблению реального влияния государства на развитие экономических процессов и перемещение хозяйственной деятельности из легальной сферы в теневую». Согласны ли вы с таким выводом? Какими примерами вы его проиллюстрировали бы?

6. Оценить:

- состояние украинской экономики;
- состояние социальной сферы;
- результаты экономических преобразований этого периода.

Темы 35 – 36. Экономическая жизнь Украины во второй половине 90-х годов XX в. – начале XXI в.

1. Основные тенденции развития экономики во второй половине 90-х годов. 2. Поиски путей стабилизации в начале XXI в. Проведение аграрной реформы. 3. Привлечение населения к рыночным отношениям. 4. Шаги украинской экономики к интеграции в европейское и мировое экономическое пространство.



Ключевые термины и понятия:

коррупция, криминализация и тенизация экономики, инвестиционный климат, аграрная реформа, интеграция экономики.

Основные события:

1996 г. – денежная реформа в Украине;

2008 г. – принятие Украины в Мировую организацию торговли (МОТ).

1. Основные тенденции развития экономики во второй половине 90-х годов



Какими были направления экономических реформ во второй половине 90-х годов? Какие основные изменения произошли в экономике? В чём состоял противоречивый характер реформ? Почему они были именно такими?

В начале 90-х годов найти оптимальную формулу реформирования национальной экономики не удалось. Страна оказалась в кризисной ситуации. Тем не менее, украинское общество, испробовав разные подходы к реформированию, приобрело определённый опыт общественных преобразований.

Политическая элита того времени главную причину обострения экономического кризиса усматривала в медленных темпах перехода к рыночной экономике. В таких обстоятельствах Президент Украины Л. Кучма в 1994 г. провозгласил новую социально-экономическую стратегию. Она предусматривала ускорение рыночной трансформации путём освобождения цен, ограничения дефицита государственного бюджета, ведения свободной внутренней и внешней торговли, введения строгой монетарной политики, массовой приватизации крупных предприятий и проведения земельной реформы.

В первые 2 – 3 года после провозглашения экономического курса Л. Кучмой в украинской экономике наметились определённые сдвиги к лучшему.

Уже в 1995 г. промышленные предприятия негосударственного сектора произвели 45 % общего объёма промышленного производства. Далее эта тенденция усилилась, и в первом полугодии 1998 г. негосударственный сектор произвёл 65,9 % промышленной продукции. В экономике Украины утвердились основы рыночной инфраструктуры. С 1995 по 1999 гг. часть государственной собственности в Украине сократилась с 96 до 62 %. Однако процесс приватизации оставался достаточно противоречивым.

Обратитесь к источникам

Историки Ф. Турченко, П. Панченко, С. Тимченко о приватизации во второй половине 90-х годов XX века:

«...правовая неурегулированность процесса приватизации создала условия для разных злоупотреблений. Так, например, руководители некоторых предприятий, прикрываясь решением «трудовых коллективов», а фактически сотрудничая с дельцами теневого бизнеса, за бесценок скупили значительное количество предприятий торговли, общественного питания, быта».

? В чём усматривают историки негативные стороны процесса приватизации?

Ускорились и процессы приватизации в селе. Сертификаты, которые засвидетельствовали право на земельный пай, за 1994 – 2002 гг. получили около 7 млн человек. Кроме того, были сделаны попытки превратить колхозы в сельскохозяйственные кооперативы. К началу 1996 г. было разгосударствлено 30 % совхозов, большинство из которых трансформировались в кооперативные сельскохозяйственные предприятия (КСП). Было создано 34,1 тыс. фермерских хозяйств, однако каждое четвёртое из них позже обанкротилось.

Обратитесь к источникам

Из писем сельских читателей в редакцию газеты «Голос Украины»:

«Почему мы стали такими бедными? Примеры из жизни КСП «Проминь» дают ответ на этот вопрос. Имели мы 800 голов коров – осталось 400, были куры – теперь перевелись, огорода нет, садик забросили, свиноферму разорили... Теперь возмём наших фермеров. Кто они? Это председатель КСП – он переписал землю на брата жены. Это председатель сельсовета – он переписал землю на тестя. Это заместитель председателя и главный инженер – они передали участки родителям. Вот и вышло, что простые люди опять остались в стороне. ...на нашем беспорядке и бесприсмотре кто-то хорошо наживается, только не доярка или свинарка.

...не подписываюсь, потому что со свету сживут».

? Как исполнялся закон о приватизации на практике? К каким последствиям это приводило? Были ли процессы в сельском хозяйстве и промышленности подобными? Поясните.

Другим важным направлением ускорения экономических реформ было достижение финансовой стабилизации. В результате финансовой политики государства темпы роста цен уменьшились с 400 % в 1992 г. до 40 % в 1996 г.

Снижение инфляции благоприятно повлияло на стабилизацию курса национальной валюты по отношению к доллару. В сентябре 1996 г. была проведена денежная реформа.

Обратитесь к источникам

Из Указа Президента Украины «О денежной реформе», 1996 г.:

«1. Провести, начиная со 2 сентября, в Украине денежную реформу – введение в оборот определённой Конституцией и другим законодательством Украины национальной валюты Украины, каковой есть гривна и её сотая часть – копейка...

3. Украинские карбованцы подлежат обмену на гривны (банкноты и разменные монеты) по курсу 100 000 карбованцев на 1 гривну...»

? В чём состояла суть денежной реформы?

Глава Верховной Рады В. Литвин о денежной реформе в Украине:

«...реформа сопровождалась установлением и последующей поддержкой завышенного курса гривны по отношению к доллару США и другим валютам, который очевидно не соответствовал её реальной покупательной способности и кризисному состоянию украинской экономики».

? Какие недочёты видит автор документа в проведении денежной реформы?

Динамика курса доллара относительно гривны во второй половине 90-х годов XX в. – на конец 2005 г. (по данным НБУ)

Годы	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Стоимость 1 доллара США в грн	1,89	1,90	3,13	5,21	5,75	5,15	5,35	5,30	5,33	5,05

? Сравните курс доллара относительно гривны во второй половине 90-х годов с аналогичными показателями в 2000 – 2005 годах. О чём это свидетельствует?

Была осуществлена либерализация цен, валютного курса, механизмов внешней торговли, начал развиваться рынок ценных бумаг.

По оценкам специалистов, 48% денежной массы оборачивалось вне государственных структур, поскольку из-за высоких налогов более 60% экономики действовало в «тени». Понятно, что это не способствовало доверию иностранных инвесторов к Украине и тормозило вложение ими капиталов в украинскую экономику. Поэтому одним из главных направлений реформ считалось улучшение инвестиционного климата в Украине с целью привлечения иностранных капиталовложений в развитие экономики, особенно в обновление производства. С этой целью была разработана и внедрена государственная программа привлечения иностранных инвестиций в Украине, которая предусматривала налоговые льготы и страховые гарантии иностранным инвесторам. Благодаря такой политике присутствие иностранного капитала в украинской экономике с 1995 г. по 2004 г. возросло почти в 14 раз, но его доля в экономике Польши, Венгрии, Чехии была значительно выше. Иностранных инвесторов отпугивала политическая нестабильность в Украине, криминализация и тенизация экономики.

Именно поэтому власть начала во второй половине 90-х годов корректировать экономическую политику. Для выведения экономики из тени и наполнения бюджета, прежде всего, был взят курс на снижение налогового давления на коммерческие структуры и физических лиц. В частности, была снижена максимальная ставка налога на прибыль с физических лиц с 90% в 1994 г. до 40% в 1999 г.

Корректировка реформаторской политики позволила улучшить ситуацию в отдельных сферах экономики и материальной жизни населения. Прежде всего, это нашло отражение в уменьшении темпов падения ВВП.

Динамика ВВП в 1995 – 2002 гг. в сравнении с предыдущим годом (%)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ВВП	-11,8	-10,0	-2,2	-1,7	0	+5,9	+9,0	+4,0

? Какие изменения произошли в экономике в начале XXI века?

Заработная плата с октября 1994 г. по апрель 1997 г. возросла в валютном эквиваленте в 4 раза – с 22 до 90 долларов США. Среднемесячная инфляция в 1997 г. не превышала 1%.

Тем не менее, несмотря на некоторую стабилизацию, наметившуюся в 1997 г. в ряде отраслей, экономический кризис преодолеть не удалось. На протяжении 1997 – 1999 гг. среднемесячная заработная плата, которая выплачивалась крайне нерегулярно, снова снизилась в валютном эквиваленте почти вдвое и составляла меньше 50 долл. США. Увеличилось количество официально зарегистрированных безработных, которое составляло около половины украинских граждан. По данным ООН, Украина по индексу человеческого развития, учитывающего состояние здоровья, уровень образования и покупательную способность населения, с 1994 по 1999 гг. переместилась с 54 на 102 место в мире.

2. Поиски путей стабилизации в начале XXI в. Проведение аграрной реформы

После спада мирового финансового кризиса 1997 – 1998 гг. наметилось постепенное возрастание базовых экономических показателей в Украине. В начале XXI века экономика Украины развивалась более высокими темпами, что отражалось на общих показателях экономического роста. В частности, в 2003 г. по сравнению с 1999 г. прирост ВВП в Украине составлял 32,9 %, а объём промышленной продукции вырос за это время на 60 %.

Постепенно становилась на крепкую финансовую основу «Укрзализныця». Если в 2000 г. она имела более 1 млрд грн убытков, то в 2001 г. ей удалось получить 3,7 млрд грн прибыли.

Позитивную динамику сохраняла космическая отрасль. Весомых успехов достигли учёные, работники машиностроительных заводов Украины в создании ракеты-носителя «Зенит» для участия во всемирном проекте спутниковой связи «Глобал стар». Предприятия «Южное» и «Южмашзавод» разрабатывали проект запуска «Зенита» с морской платформы.

20 апреля 2001 г. состоялся полёт самолёта АН-74 ТК-300. Машина была создана четырьмя предприятиями: Харьковским авиазаводом, АНТК имени Антонова, Запорожским моторостроительным КБ «Прогресс» и заводом «Мотор-Сич». Фактически это был полностью новый украинский самолёт XXI века, изготовленный без материальной помощи государства, который отвечал всем мировым стандартам. Создание машины дало возможность Украине выйти на международные рынки с новыми выгодными проектами. В августе 2001 г. украинская делегация, в составе которой были представители 14 предприятий и фирм авиакосмической отрасли страны, приняла участие в V Международном авиакосмическом салоне в подмосковном городе Жуковском. На выставке был представлен самолёт «Мрия», а также военнотранспортный самолёт АН-70, изготовленный украинско-российским концерном, заинтересовавший бизнесменов и специалистов отрасли.

О чём свидетельствует фотодокумент?



Очередной запуск украинской ракеты-носителя «Зенит» с морской платформы в рамках международной ракетно-космической программы «Морской старт»

Какое впечатление на вас производит фото? Нужно ли было, по вашему мнению, развивать космическую отрасль, учитывая общее состояние экономики Украины?



«Мрия» с «Бураном». Космический корабль многоразового использования на транспортном самолёте украинского производства («Мрия»), одном из самых крупных в мире

молока, мяса птицы и яиц в 2004 г. составлял 13 % при минус 3 % в 2003 г. Убыточным оставалось животноводство, но оно уменьшило отставание по сравнению с предыдущими годами.

Обратитесь к источникам

Историк С. Кульчицкий о развитии сельского хозяйства в 2000 – 2001 гг.:

«...итоги первого года хозяйствования в условиях отсутствия колхозного строя оказались вполне благоприятными. Производство валовой сельскохозяйственной продукции возросло за 2000 г. на 9,2 %. В 2001 г. был достигнут рекордный урожай зерновых (почти 40 млн тонн)».

Каковы были последствия второго этапа земельной реформы?

В 2002 г. впервые за длительное время средняя заработная плата по Украине составляла 377 грн и превысила утверждённый прожиточный минимум 365 грн, а в сентябре 2004 г. она увеличилась до 631 грн, то есть выросла в 2,5 раза. Были повышены трудовые пенсии.

Динамичный рост экономики в начале XXI века способствовал определённой стабилизации финансовой системы. За 2001 – 2003 гг. валютные резервы страны увеличились почти в 5 раз, хотя по их стоимостным объёмам в долларовом эквиваленте оставались значительно ниже, чем в России, Польше, Чехии, Венгрии и некоторых других постсоциалистических странах. Положительно влияла на развитие экономики Украины банковская система, прежде всего обеспечивая потребность в деньгах, кредитах.

Однако эти тенденции и явления ещё не приобрели системный характер. Ситуация оставалась сложной. Сохранялись и углублялись структурные деформации в экономике. В 2000 г. доля базовых отраслей – металлургии, химии, энергетики, топливной промышленности (то есть наиболее капиталоемких и одновременно экологически вредных производств) составляла до 58 %. Для сравнения: в развитых странах эта доля составляет 22 – 25 %. А структура, подобная украинской, считается бесперспективной относительно темпов развития. К тому же во второй половине 90-х годов произошло значительное (в три раза) сокращение доли машиностроения.

По оценкам экспертов, это положение было угрожающим для национальной безопасности страны.

Катастрофическим оставался уровень физического и морального старения основных производственных фондов. Реальная изношенность основных средств в ведущих отраслях достигала 60 – 70 %. В энергетике, транспорте, некоторых других отраслях этот показатель приблизился к критическому пределу. Это поставило в чрезвычайно трудное положение перерабатывающие отрасли, приводило к огромным производственным потерям. Например, в производстве продовольствия они составляли 20 – 25 % от общего объёма потенциального количества, которое не доходило до потребителя.

Очень сложно и неоднозначно проходила приватизация облэнерго, хотя именно в топливно-энергетическом комплексе был нанесён серьёзный удар по теневому бизнесу. Однако это не остановило нефтяных кризисов, которые периодически возникали. Оставалась неизменной энергетическая зависимость от России, техническая отсталость нефтеперерабатывающих заводов. Одновременно в кризисном состоянии оставалась угольная отрасль, шахтёры находились на грани нищеты. Вместе с тем, серьёзной угрозой безопасности государства было именно энергоснабжение. За счёт собственных источников топливно-энергетических ресурсов Украина удовлетворяла свои потребности только на 47 % (национальные месторождения обеспечивали только 10 – 12 % потребностей в нефти, 20 – 25 % – в природном газе). И до настоящего времени, хотя наше государство импортирует энергоносители из более чем двадцати стран мира, всё-таки большинство их поступает из России.

Продолжалась и даже усиливалась «тенизация» и криминализация экономики. По данным экспертов, в начале 2001 г. теневой сектор составлял около 60 % экономики, приблизительно 40 % населения получало официально не зарегистрированные доходы. За годы независимости незаконный экспорт капитала в Украине достиг 20 млрд долларов.

Обратитесь к источникам

Из книги Л. Кучмы «Украина – не Россия» (2004 г.) о теневой экономике:

«Среди труднейших последствий того, что мы входили в рынок сломя голову, – теневая экономическая деятельность. Самое опасное тут... превращение чиновников в активных деятелей теневой экономики. Естественное последствие теневой экономики – появление „олигархических“ структур, их сращение с государственным аппаратом.

Но государство не может выполнять свои обязанности, если его политику в значительной степени будут определять, исходя из своих интересов и целей, отдельные мощные личности или группы, которые способны повлиять на законодательные и правоохранительные органы, судебную практику, центральные и местные руководящие структуры, на средства массовой информации».

? С чем связывает автор документа процесс формирования теневой экономики? Какие последствия это имело для государства? Можно ли было избежать тенизации экономики? Прокомментируйте своё мнение.

Оставался низким уровень жизни населения. Недостаточно по сравнению с ценами возрастали заработная плата, пенсии, стипендии и другие социальные выплаты. Часто возникали долги по их выплатам. Проблемы в экономике, непоследовательность и торможение реформ, несоответствие правовой базы экономическим реалиям, несовершенная социальная политика продолжали оставаться актуальными для Украины в начале XXI века.

3. Привлечение населения к рыночным отношениям

Подумайте

Как проходили процессы привлечения населения к рыночным отношениям? В чём состояло их противоречие?

В начале украинской независимости социально-экономические преобразования имели «шоковый» характер разрушения старой системы на фоне стабильного экономического кризиса и социальной дестабилизации. Осуществляемый курс ускоренных преобразований в Украине состоял в формировании крупных капиталов при фактическом отстранении от участия в этом процессе большинства населения. За эти годы общество резко дифференцировалось.

Формирование крупного капитала в условиях отстранения от экономических преобразований преимущественного большинства населения обосновывалось необходимостью концентрации денежных и материальных ресурсов и первичного накопления капитала на начальных стадиях развития рыночных преобразований. Основная часть крупных капиталов создавалась за счёт «теневой» деятельности, спекуляции, взяточничества и воровства, поэтому в центре экономической жизни вполне закономерно оказались личности, тесно связанные с «теневой» экономикой, представители коррумпированного государственного аппарата. Перераспределение денежных и материальных ресурсов в основном произошло. Причём их преобладающая часть оказалась в собственности незначительной группы населения. Появились так называемые олигархи – группа самых богатых людей, которые имеют существенное влияние на все стороны жизни страны.

Проблема выживания, как и проблема первичного накопления капитала, решалась при помощи активного привлечения населения в различные процессы, которые развивались в рамках «теневой» экономики. Люди перестали доверять государственной власти, всё больше обращая свой взгляд в сторону «теневого» капитала. Слишком высокий уровень прибыльности преступной экономической деятельности по сравнению с уровнем прибыльности легального бизнеса, объективная заинтересованность (необходимость) большинства населения активизировать своё участие в «теневой» экономике создавали основу для роста коррупции, «теневой» деятельности и криминальной активности.

Произошёл раскол общества на две неравные части – на занятых в привилегированном секторе и на тех, кто работает в монополизированном секторе регрессирующей экономики. Для первых, чья деятельность связана с получением сверхприбыли (экспортёры сырья, прежде всего нефти, газа, цветных металлов, руководители финансово-кредитных и посреднических сфер), характерно стремление получить и максимально вывести из-под налогообложения свои прибыли, что можно сделать, как правило, путём прямых нарушений законодательства и установления особых «доверительных» отношений с двумя социальными группами: государственными чиновниками, определяющими условия коммерческой деятельности, и криминальными элементами, которые заставляют выплачивать «дань». Именно союз названных сил формирует современные корпоративно-бюрократические кланы, которые являются субъектами властных отношений.

Большая же часть трудового населения оказалась за рамками этого сектора. Как следствие, произошло падение жизненного уровня простых граждан, безработица в легальном секторе экономики, что объективно расширяло ресурсную базу преступности, повышало «социальную значимость» лидеров мафиозных сообществ, способных поддержать жизнедеятельность определённой

части граждан, которые потеряли работу, предоставлять возможность получать средства для существования в условиях кризиса властным структурам и экономике. Представители этой части населения переходили в маргинальную среду, легко поддаваясь привлечению к организованной преступной деятельности как охранники, боевики, obsлуга. Немалая часть людей адаптировалась к новым условиям посредством участия в разных формах «теневой экономики» (посреднические услуги, спекуляция, мелкое предпринимательство без соответствующего разрешения и т. д.). Безработица и обнищание подпитывали расширение нелегального рынка (проституция, наркомания, тотализатор и др.).

Поэтому для значительной части населения характерным было негативное отношение к рыночной экономике, а главное – к её последствиям для жизни большинства граждан. В большей степени это касается участия населения в предпринимательской деятельности, его отношения к предпринимательству как сфере экономики и социального поведения. Неразвитость последней является существенной преградой на пути реального проведения экономических (рыночных) реформ.

Негативное отношение значительной части населения к предпринимательской деятельности в определённой степени определялось его экономическим сознанием и культурой. Унаследованная от СССР экономическая административно-командная культура уже не «работала», а новая, рыночная, ещё не сформировалась. Такая ситуация приводила ко многим негативным последствиям, начиная с экономической некомпетентности и безответственности и заканчивая экономической преступностью.

Обратитесь к источникам

Из данных социологических исследований:

«...среди тех, кто в 1999 г. хотел официально создать предприятие (фирму), заниматься индивидуальным предпринимательством или индивидуальной трудовой деятельностью, 12 % указали, что для этого существует множество административных преград, 15 % отметили большие налоги, 32 % ссылались на недостаток капитала. Не хотели официально создавать предприятие (фирму), заниматься индивидуальным предпринимательством или индивидуальной трудовой деятельностью 58 %, из них 11 % отметили, что это очень большой риск.

В значительной степени эти проблемы остались и спустя семь лет после этого. Так, в 2006 г. общественное мнение, определённое не только среди желающих официально заниматься предпринимательством, а относительно всего населения Украины (в возрасте 18 – 70 лет), засвидетельствовало, что основными причинами отказа людей от начала собственного бизнеса являются: отсутствие стартового капитала (58 %), коррупция власти и контролирующих органов (19 %), неблагоприятное законодательство (17 %), чрезмерное налогообложение (16 %), значительная рискованность этой деятельности (13 %).

? *О каких тенденциях в развитии предпринимательства свидетельствуют приведённые данные? Каковы последствия этих явлений?*

Развитие предпринимательства вошло в противоречие с остатками советского мировосприятия, для которого характерной была формула «гарантированная прибыль ценой минимальных трудовых затрат». Такой тип поведения был адаптирован к советской экономике и ориентировался на командно-административную систему. Исходный тип рыночного поведения характеризовался формулой «максимум прибыли ценой максимума трудовых затрат». Представители этого типа поведения должны демонстрировать высокую экономическую активность, понимание того, что рынок предоставляет возможность для повышения их материального положения в соответствии с приложенными усилиями, знаниями и умениями. Рыночный тип

поведения только начинаая формируется и в большой степени зависит от хода реформ, социальных ожиданий всего населения.

4. Шаги украинской экономики к интеграции в европейское и мировое экономическое пространство

Подумайте

Почему Украина активно стремится интегрироваться в европейское и мировое экономическое пространство? Каковы основные направления такой интеграции?

Активное участие Украины в **интеграционных** процессах обусловлено потребностями преодолеть искусственную обособленность нашего государства от мирового хозяйства, которая была последствием политики тоталитарного правления советского времени. Государство стремится развивать взаимовыгодные связи как в секторе экспорта, так и импорта. Приоритетными направлениями сектора экспорта являются:

- развитие производства и поиски рынков сбыта бытовой техники, изделий порошковой металлургии, электросварочной техники и других высокотехнологических и наукоёмких изделий, которые отвечают мировому уровню;
- превращение сельскохозяйственного и продовольственного производства в высокоэффективную отрасль, способную существенно влиять на объёмы отечественного экспорта;
- развитие торговли патентами, лицензиями, разнообразными услугами, прежде всего транспортными, с предложением транзитных перевозок грузов, нефти, газа;
- развитие производства и поиск выгодных рынков сбыта цветных металлов, урана, которые могут усилить экспортный потенциал Украины.

В области импортной политики приоритетными направлениями признаны, прежде всего, следующие:

- импорт лечебных средств, оборудования для медицинских учреждений, техники для развития медицинской промышленности;
- импорт продовольствия, новейшей техники и технологий для развития пищевой промышленности.

Интеграция Украины в мировую хозяйственную систему предусматривает выбор приоритетного экономического пространства, в котором наиболее полно могут реализоваться национальные интересы.

Наиболее благоприятное экономическое пространство – это страны бывшего СССР, где есть реальные возможности для активизации отношений на новой политико-экономической основе. На рынке стран СНГ Украина реализует более 25 % ВВП и обеспечивает главные свои потребности в нефти, газе, древесине, хлопке и другом сырье. Несмотря на то что в 90-е годы произошло значительное сокращение внешнеэкономических связей между республиками бывшего СССР в результате переориентации их торговых потоков на страны так называемого далёкого зарубежья, уровень взаимозависимости по СНГ остаётся достаточно высоким. А потому и восстановление экономических отношений между ними является мощнейшим фактором стабилизации экономики и улучшения благосостояния населения каждой из стран СНГ.

Осознавая это обстоятельство, руководство Украины осуществляет мероприятия по реинтеграции на основе разработки эффективного механизма

экономического взаимодействия с партнёрами по СНГ. При этом развитие сотрудничества осуществляется как на межгосударственной основе посредством налаживания между правительствами основных параметров взаимоотношений, так и на уровне прямых связей предприятий, объединений, кооперативов, бирж, ассоциаций, союзов и т. д. Предоставляя своим предприятиям возможность самим устанавливать экономические связи, государство тем самым создаёт предпосылки для функционирования Евроазиатской зоны свободной торговли.

Сферу особых экономических интересов Украины составляют страны Восточной Европы, прежде всего, бывшие члены Совета Экономической Взаимопомощи (Болгария, Венгрия, Словакия, Чехия). Хотя связи Украины с *посткоммунистическими странами** отражали только межгосударственные отношения СССР, они были достаточно устойчивыми и эффективными, а их активизация на новой экономической основе расширяет интеграционные перспективы для нашего государства. Построению таких отношений способствует территориальная близость, наличие соответствующих транспортных коммуникаций, исторические и духовные традиции и т. п.

Руководство страны ориентировалось на обновление производственных связей с Польшей, Болгарией, Словакией, Венгрией. При этом речь шла не только о восстановлении старых форм сотрудничества: Украина старалась сотрудничать в инвестиционной сфере, создании совместных предприятий, особенно в пограничной полосе, совместной деятельности на рынках третьих стран.

Значительные усилия нашего государства направлялись на расширение внешнеэкономических связей с Европейским Союзом (ЕС), который является одним из трёх главных промышленных, финансовых и торговых центров. Как известно, экономическое сотрудничество Украины с ЕС осуществлялось на основе соглашения о торговле между СССР и Европейским Союзом. Причём оно нередко имело конфронтационно-идеологический характер, поскольку сдерживалось идеологическими и политическими преградами. Скажем, существовал запрет на передачу социалистическим странам, в том числе и Украине, прогрессивных технологий, торговлю отдельными товарами и т. д. В современных условиях между Украиной и ЕС достигнуты договорённости об устранении преград на пути развития взаимовыгодного сотрудничества.

В 1992 г. Украина вступила в сотрудничество с европейскими финансовыми организациями, в частности, став членом Европейского банка реконструкции и развития, созданного с целью помощи странам Восточной Европы преодолеть коммунистическое прошлое. Тогда же началось и сотрудничество с ЕС. Украинское руководство провозгласило своей стратегической целью вступление в эту влиятельную международную организацию. В 1994 г. было подписано, а в 1998 г. вошло в силу закона Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС. В документе провозглашались следующие цели сотрудничества: содействие развитию торговли, инвестиций; создание условий для взаимовыгодного сотрудничества во всех отраслях; поддержка усилий Украины по укреплению демократии, развитию её экономического потенциала и завершению перехода к рыночной экономике и т. д. Общая стратегия ЕС по отношению к Украине была утверждена в 1999 г.

В июле 2002 г. прошёл саммит «Украина – ЕС». Основной его темой стало обсуждение вопроса предоставления Украине статуса страны с рыночной экономикой и ассоциированного членства в ЕС. Однако по подсчётам работы саммита было принято решение, что Украина пока ещё не отвечает

требованиям ЕС и не попадает в сферу его деятельности. В последующие годы украинское руководство продолжало придерживаться политики, направленной на евроинтеграцию и вступление в ЕС. Вескими достижениями на этом пути стали: предоставление нашему государству статуса страны с рыночной экономикой и принятие Украины в 2008 г. в Мировую организацию торговли (МОТ).

В процессе экономической интеграции Украины в мировое сообщество важными являются отношения с США. С этим государством Украину связывают экономические перспективы и научно-технические связи.

Украина осуществляет попытки развивать экономические связи с Китаем. Значительно увеличился импорт китайских товаров, хотя экспортные поставки в эту страну пока ещё мизерные. Отечественным производителям необходимо активнее пробиваться на внутренний рынок Китая.

Обратитесь к источникам

Из интервью Председателя Верховной Рады Украины В. Литвина о перспективах экономических отношений Украины с Китаем, газета «Сельские вести», 2005 г.:

«...Украина при содействии Китая может рассчитывать на своё присутствие в азиатско-тихоокеанском регионе. А Украина – представлять интересы Китая в Европе. У нас много сходных задач сотрудничества с другими странами. Китай заинтересован в инновациях и делает ставку на науку, выделяя на это огромные средства. А у нас есть огромные наработки, огромный опыт, которые наше производство сегодня не запрашивает. В Китае их не хватает. Поэтому мы можем туда входить и создавать там технопарки, приходить со своими идеями, там готовы выделять на это дело огромные средства. Совместные предприятия мы можем создавать и в Украине. Мы действительно можем рассчитывать на огромные китайские инвестиции в нашу экономику».

? Какие перспективы сотрудничества Украины и Китая определил глава украинского парламента в 2005 г.? Реализованы ли они на сегодняшний день? Почему? Объясните своё мнение.

Интеграции Украины в международную экономику способствует развитие отношений с международными экономическими и валютно-кредитными организациями, такими как: Международный валютный фонд, Мировой банк, Европейский банк реконструкции и развития, которые стали источниками внешних займов Украины на потребности её экономического развития.

Таким образом, Украина способна успешно строить свои внешнеэкономические связи на взаимовыгодных условиях как со странами ближнего, так и дальнего зарубежья, интегрируясь в европейское и мировое экономическое пространство.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать события по датам:

1996 г., 2008 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

коррупция, криминализация и тенизация экономики, инвестиционный климат, аграрная реформа, интеграция экономики.

3. Описать:

- поиски путей стабилизации экономики в начале XXI века;
- проблемы привлечения населения к рыночным отношениям;
- проявления кризисных явлений и положительных сдвигов в экономике в этот период;

- шаги к интеграции украинской экономики в европейское и мировое экономическое пространство.

4. Охарактеризовать:

- суть и основные мероприятия экономических реформ;
- причины и последствия кризисных явлений в экономике Украины того времени;
- зарождение положительных тенденций в экономике в начале XXI века;
- суть аграрной реформы.

5. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. В 1999 году в одном из выступлений Президент Украины Л. Кучма отмечал: «Экономика остаётся самым уязвимым звеном перед преступным и коррупционным натиском из-за несовершенства начатых тут преобразований, слабости, а нередко и отсутствия реальных рычагов государственного управления. Криминализированы и „тенизированы“ буквально все сферы. ...только с начала этого года на предприятиях системы Минэнерго раскрыто около тысячи преступлений. Основные из них – должностные злоупотребления, то есть коррупция. В том числе среди наиболее высокопоставленных лиц. Потери исчисляются уже двумя миллиардами гривен. ...не государством и не в государственных интересах разрабатывается большинство сценариев в сфере приватизации». Согласны ли вы с такой оценкой? Почему? Каковы причины этого?

Б. По результатам социологических опросов, в 2006 году 46% населения страны в возрасте от 18 до 70 лет чувствовали себя «вполне способными заниматься предпринимательской деятельностью», но «нуждались в углублении знаний и приобретении навыков в этой сфере». За 2000 – 2006 гг. в три раза увеличилось количество сторонников мнения, что именно предпринимательская деятельность даёт возможность быть самостоятельным и независимым в действиях, является интересной, творческой и инновационной. О чём свидетельствуют такие данные?

6. Оценить:

- ход и результаты экономических реформ этого периода;
- состояние экономики в начале XXI века;
- позицию населения по отношению к экономическим преобразованиям.

Тема 37. Этносоциальные процессы и уровень жизни населения

1. Демографические изменения. 2. Социальная дифференциация общества. 3. Межнациональные отношения.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

социальная дифференциация, депопуляция, трудовая миграция, полиэтническое государство, межнациональные отношения, национальная политика, национальные меньшинства, репатриация.

Основные события:

2001 г. – перепись населения.

1. Демографические изменения

Подумайте

Каковы были факторы сокращения населения Украины в 90-е годы XX – начале XXI века? Чем отличались демографические процессы в селе и городе? Каково было положение молодёжи и молодых семей? Как эти процессы были связаны с экономическим и политическим положением общества?

По численности населения среди стран Европы Украина занимала пятое место после Германии (80 млн человек), Италии (58 млн), Великобритании

(57,5 млн), Франции (57 млн). По переписи 1989 г., в СССР проживало 51,7 млн человек. Население размещается на территории страны неравномерно.

В условиях ухудшения материального положения большинства населения независимой Украины в 90-е годы XX века началось резкое его сокращение.

Изменения в численности населения Украины в 1991 – 2001 гг.

Показатель	1989	1991	1996	1997	2001
Общая численность населения Украины (млн человек)	51,7	51,9	51,3	50,9	48,4
В том числе:					
городское	34,6	35,1	34,8	34,5	32,5
сельское	17,1	16,8	16,5	16,4	15,8
В том числе:					
мужчины	23,9	24,1	23,9	23,9	22,4
женщины	27,8	27,8	27,4	27,0	26,0

? Проанализируйте данные таблицы и определите динамику количественных изменений населения Украины за эти годы. В каких слоях населения произошли самые большие изменения? Как вы думаете, почему?

Таким образом, численность населения в Украине за годы независимости сократилась более чем на 3 млн. Это обусловлено многими факторами. Одним из основных было сокращение населения в связи с процессом депопуляции, то есть резким снижением рождаемости по сравнению с уровнем смертности. Особенно выраженными эти тенденции были в селе. Так, в 1994 г. в каждом пятом селе Украины не родился ни один ребёнок. В значительном количестве сёл вообще оставались только пенсионеры, некоторые сёла вымерли.

Динамика депопуляции населения в 90-е годы XX в. – начале XXI в.

	1991	1992	1993	1994 – 1996	1998	2000	I полугодие 2002 г.
Количество, тыс.	34,9	100,0	157,6	1 222,0	300,0	400,0	200,0

? Проанализируйте данные таблицы, определите, каковы были темпы депопуляции в 90-е годы. Как вы думаете, с чем это было связано?

Обратитесь к источникам

Историк П. Панченко о депопуляции в разных регионах Украины:

«Меньше всего новорождённых – в Сумской, Полтавской, Донецкой, Кировоградской, Черкасской, Луганской областях. За первое полугодие 2002 г., например в Крыму, население уменьшилось на 7,8 тыс. человек. Таким образом, негативный социальный баланс составляет 7,6 тысяч человек – цифра для Крыма поразительная...»

? О чём идёт речь в документе? Как вы думаете, чем была обусловлена динамика снижения рождаемости в названных регионах?

Лидер КПУ П. Симоненко о демографических изменениях в селе:

«По последним данным, в сельской местности на тысячу жителей рождаемость составляет 11,6 человека, а в каждом четвёртом селе дети вообще не рождаются. Это катастрофически подрывает генетический фонд нации. Ведь крестьянство не только обеспечивает и воссоздаёт сельское население, но и пополняет наши большие и малые города».

? Какова была численность населения в селе? К каким последствиям, по мнению автора документа, это приводило?

Фактически происходило старение населения. С 1985 по 1995 г. часть молодёжи среди населения Украины сократилась на 2,5 % и составила 19,7 % от общей численности населения страны. С 10 млн 16 – 20-летних лиц в селе проживали только 2,7 млн, поскольку плохие бытовые условия и низкие заработки вынуждали молодёжь искать лучшей жизни в городе.

На демографические процессы среди городского населения вообще, рабочих в частности, негативно влияли кризисные явления в экономике.

В тяжёлом положении оказались молодые семьи, которым не хватало денег на приобретение жилья и содержание себя и детей. Так, на момент регистрации брака в 1993 г. собственное жильё имело около 12 % молодых семей, две трети проживали с родителями, остальные – в общежитиях или снимали жильё.

Обратитесь к источникам

Экономист Э. Либанова о бедности семей с детьми:

«Самыми же острыми являются проблемы бедности семей с детьми. Низкий уровень оплаты труда не всегда позволяет даже обоим работающим родителям обеспечить принятый (по низким национальным стандартам) уровень жизни своим несовершеннолетним детям. При занятости обоих родителей и в случае отсутствия в семье неработающих взрослых 27,4 % семей с детьми являются бедными. Если уровень бедности семей с одним ребёнком составляет 25,8 %, то с четырьмя и более – до 87,7 %. Количество детей – особенно заметный фактор риска бедности семей с детьми до трёх лет (в среднем их уровень бедности достигает 40,3 %)».

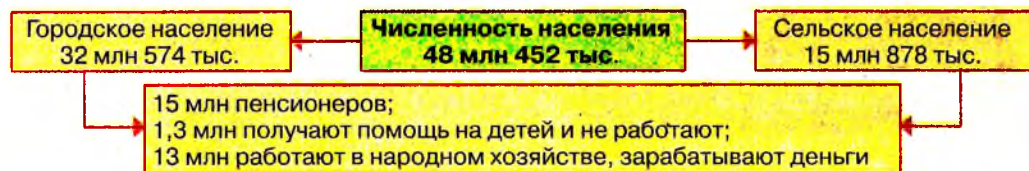
? В чём состоит, по мнению автора документа, самая важная причина бедности семей с детьми? Как связано материальное положение семьи с количеством детей? Как такие явления отражаются на демографической ситуации в стране?

Усилились тенденции к распаду семьи. В 90-е годы в среднем на каждый пятый брак приходилось 4,5 разводов, причём 40 % разводов происходило в семьях, которые просуществовали до 5 лет.

Непосредственно с проблемами семей в условиях снижения жизненного уровня населения была связана проблема беспризорности детей. В 90-е годы количество беспризорных детей постоянно росло и, по официальным данным, составляло на январь 2005 г. 150 тыс. человек. Росло также количество детей в интернатах.

В связи с простоями предприятий, хроническими невыплатами зарплат рабочие увольнялись и искали другие способы заработка. Промышленность теряла квалифицированных работников. В стране усиливалась **трудовая миграция**. Основные потоки трудовой миграции из Украины направились в Россию, Италию, Нидерланды, Германию, Польшу, Словакию, Чехию. Мигранты из Украины за границей преимущественно выполняли работу, которая не требовала высокой квалификации. Хозяйственная разруха способствовала и выезду из страны интеллигенции. Низкая зарплата, неспособность значительного количества специалистов адаптироваться к новым рыночным условиям приводили к массовой деквалификации кадров. Кое-кто стал заниматься «челночной» коммерцией, а кое-кто – нетрадиционными для них видами деятельности. Prestиж умственного труда резко снижался. Значительное количество учёных уехало за границу.

Данные переписи населения Украины (декабрь 2001 г.)



? Проанализируйте данные схемы, которая отражает демографическую ситуацию в Украине на момент переписи.

Все эти процессы были подтверждены во время первой в независимой Украине переписи населения.

Эти тенденции продолжали расти и в начале XXI века.

Обратитесь к источникам

Украинский политик А. Кинах о сокращении населения в Украине:

«На 1 января 2005 года население Украины уменьшилось до 47 миллионов 280 тысяч человек. Из них 67,7 процента составляет городское население и 32,3 процента – сельское. Серьёзное беспокойство вызывает снижение уровня рождаемости, коэффициент которого за 2004 год составляет девять, тогда как, к сожалению, коэффициент смертности – 16. ...основной задачей по улучшению демографической ситуации в стране является преодоление тенденции стремительного сокращения населения, усиление института семьи и обеспечение государственной поддержки рождаемости».

? Какой была демографическая ситуация в начале 2005 г. по оценке политика? Какие меры должно было предпринять государство?

2. Социальная дифференциация общества

Подумайте

Когда и как произошла либерализация цен? Как она отразилась на уровне доходов и образе жизни населения? Почему началась социальная дифференциация общества? Каковы были её последствия?

Последствием внедрения рыночных отношений стала социальная дифференциация, то есть расслоение населения, его раздел на богатых, среднеобеспеченных и бедных. В начале 1992 г. за гранью бедности находилось 11 % населения. Уже в 1998 г. этот процент возрос до 74.

Обратитесь к источникам

Историки В. Семенко, Л. Радченко о социальной дифференциации:

«...летом 1998-го соотношение доходов 10 процентов самых богатых и 10 процентов обездоленных граждан составляло пропорцию 60 : 1, а полтора процента населения имеет месячный доход 4 тысячи долларов. Если большинство граждан считают своё материальное положение неудовлетворительным, то у 40 представителей высшей элиты задекларированный годовой доход превысил 250 тысяч долларов. Только на протяжении одного года в Украину было ввезено для продажи или куплено за границей 6 тысяч самых дорогих автомобилей стоимостью 100 и более тысяч долларов».

? О чём идёт речь в документе? Какие мысли вызывают у вас приведённые данные?

Какие источники накопления капитала раскрывает фото?



Обманутые вкладчики пикетируют Национальный банк Украины, требуя вернуть свои сбережения

Как и в других странах, в Украине начали формироваться наиболее богатые слои населения. Основу их составляли предприниматели, коммерсанты, банкиры, определённая категория управленцев, представители творческой интеллигенции и др. Пропасть между бедными и богатыми увеличивалась. Если в 1993 г. 5 % граждан контролировали 35 % всей экономики страны, то в 2000 г. 3 % людей владели 65 % всех доходов населения Украины. 0,2 % населения получало ежемесячный доход в размере 20 тысяч долларов, в то время как минимальная зарплата в государстве составляла 65 долларов в месяц.

Обратитесь к источникам

Историк Г. Середнищак о возникновении «богатых»:

«„Богатыми“, как правило, становились благодаря не предпринимательской деятельности, а манипулированию государственной собственностью, ресурсами, спекуляции, преступной деятельности, коррупции, „тенизации“ экономики и т. д. В конце 90-х гг. в „теневой“ оборот перешло до 60 % национального дохода».

Историки Ф. Турченко, П. Панченко, С. Тимченко о путях накопления капитала:

«Миллионы людей оказались на грани нищеты. Были полностью „съедены“ инфляцией те скромные сбережения, которые значительная часть граждан держала в сберегательных кассах. Этот процесс население справедливо оценивало как открытый грабёж. Ведь именно эти сбережения, запущенные в оборот, дали возможность коммерческим структурам накопить значительные капиталы».

? *За счёт чего достигалось накопление капиталов отдельными гражданами? Как это отражалось на жизни большинства граждан?*

Такие явления способствовали разделению потребительского рынка на два условных сектора, цены в которых существенно отличались. Один – для лиц с высокой платёжеспособностью. Они посещали дорогие магазины, заведения культуры и обслуживания, имели собственный транспорт, на них работала разветвлённая инфраструктура. Второй – для преобладающего большинства населения с невысоким уровнем достатка, низкой покупательной способностью, которое вынуждено было ограничиваться только товарами первой необходимости.

Фактором роста обедневших слоёв населения была безработица.

Обратитесь к источникам

Экономист Э. Либанова о безработице:

«...безработица неминуемо снижает уровень жизни всей семьи: в 2002 году размер помощи по безработице составлял в среднем только 25,5 % зарплаты, около половины зарегистрированных безработных вообще не получают помощи. Особенно опасно распространение так называемой семейной безработицы, которая наблюдается в малых и монофункциональных городах. Наличие в семье хотя бы одного безработного повышает риск бедности на 55 %, двух – в 2,2 раза, а трёх и более (к сожалению, в Украине, особенно в так называемых депрессивных районах, есть такие семьи) – в три раза.

Тем не менее, не все безработные реально бедствуют: около 10 % средне- и высокодоходных групп населения Украины составляют именно безработные. Это свидетельствует о том, что часть населения приспособилась к сложной экономической ситуации и находит другие источники доходов вне зарегистрированного сектора экономики».

? *Как отражается безработица на жизненном уровне граждан и их семей? Всегда ли безработица ведёт к обнищанию людей? Поясните.*

Кроме того, процесс социальной дифференциации имел и региональную дифференциацию. По сравнению с другими регионами Украины уровень бедности в Киеве был самым низким и составлял к концу 2000 г. 11,5 %. Тогда как в Николаевской и Луганской областях он составлял, соответственно, 44,9 % и 33,5 %. Именно самые бедные регионы становились основными поставщиками криминальных элементов. Коррупционированность власти, криминальный характер капиталов стимулировали дальнейший рост преступности.

Основу социальной структуры украинского общества того времени составляло население, которое было связано, прежде всего, с государственной формой собственности. Большинство его находилось на грани бедности, ставя целью только физическое выживание. Таким образом, углубление социальной дифференциации разделило украинское общество на богатых и

обездоленных, обеспеченных и бедных, процветающих и нищих. Средняя прослойка среди населения была мизерной.

3. Межнациональные отношения

Подумайте

Можем ли мы считать Украину полиэтническим государством? Почему? Охарактеризуйте национальную политику власти в 90-е годы. Каковы были основные проблемы национальных отношений независимой Украины?

На территории Украины живут представители разных национальностей, которые имеют собственный язык, культуру, традиции. Коренной этнос украинцы, – самый многочисленный. Их, по переписи 1989 г., насчитывалось 72,7 %, в 2001 году – 77,8 %. Иноэтническое население составляло, соответственно, 27,3 % в 1989 г. и 22, 2 % в 2001 г. и состояло из представителей 134 этнических групп.

**Этнические группы населения Украины
(наибольшие по количеству представителей)**

Данные переписи	Всего населения	Украинцы	Русские	Белорусы	Молдаване	Крымские татары	Болгары
1989	51,5 млн	37,4 млн	11,4 млн	440 тыс.	324,5 тыс.	47 тыс.	233,8 тыс.
2001	48,2 млн	37,5 млн	8,3 млн	275,8 тыс.	258,6 тыс.	248,2 тыс.	204,6 тыс.

? Анализируя таблицу, определите, является ли Украина многонациональным государством. Как изменился национальный состав государства между переписями? С какими процессами, по вашему мнению, это связано?

В общем, по этническому составу населения Украина принадлежит к числу **полиэтнических стран**. Это зафиксировано юридически в Конституции Украины и законах Украины.

С первых дней независимости Украины стали закладываться правовые демократические основы **межнациональных отношений**. Так, 1 ноября 1991 г. Верховная Рада приняла Декларацию прав национальностей Украины. После принятия Декларации в Одессе прошёл первый Всеукраинский конгресс по вопросам национального, духовного возрождения народов Украины. Его участники заявили о поддержке этого документа и высказали желание реализовать в практической деятельности основные принципы Декларации прав национальностей Украины.

Обратитесь к источникам

Из Декларации прав национальностей Украины, 1 ноября 1991 г.:

«Статья 1. Украинское государство гарантирует всем народам, национальным группам, проживающим на её территории, равные политические, экономические, социальные и культурные права.

Статья 2. Украинское государство гарантирует всем национальностям права на сохранение их традиционного расселения и обеспечивает существование национально-административных единиц, содействует развитию всех национальностей и культур.

Статья 3. Украинское государство гарантирует всем народам и национальным группам право свободного пользования родными языками...

Статья 4. Всем гражданам Украины гарантируется право исповедовать свою религию, использовать свою национальную символику, отмечать свои национальные праздники....»

? Какие права разных национальностей провозглашает Декларация? Является ли она документом демократического государства? Докажите.

С первых дней независимости Украины **национальной политике** уделялось большое внимание. Был создан Комитет по делам национальностей при Ка-

бижете Министров Украины, позже преобразованный в министерство. Ответственность за возрождение и развитие языков, культур, свободную реализацию духовных потребностей всех наций в Украине была возложена на Государственный комитет по делам национальностей и миграции. Ещё одним шагом к созданию правовых основ межнациональных отношений в Украине стало принятие в июне 1992 г. Закона «О национальных меньшинствах в Украине».

Обратитесь к источникам

Из Закона «О национальных меньшинствах в Украине», 25 июня 1992 г.:

«Статья 1. Украина гарантирует гражданам республики независимо от их национально-го происхождения равные политические, социальные, экономические и культурные права и свободы, поддерживает развитие национального самосознания и самовыражения...

Статья 2. Граждане Украины всех национальностей обязаны соблюдать Конституцию и законы Украины, оберегать её государственный суверенитет и территориальную целостность, уважать языки, культуры, традиции, обычаи, религиозную самобытность украинского народа и всех национальных меньшинств.

Статья 3. К национальным меньшинствам относятся группы граждан Украины, которые не являются украинцами по национальности, проявляют чувство национального самосознания и общности между собой.

Статья 6. Государство гарантирует всем национальным меньшинствам права на национально-культурную автономию: пользование и обучение на родном языке или изучение родного языка в государственных учебных заведениях либо через национальные культурные общества, развитие национальных культурных традиций, использование национальной символики, празднование национальных праздников, исповедование своей религии, удовлетворение потребностей в литературе, искусстве, средствах массовой информации, создание национальных культурных и учебных заведений и любую другую деятельность, не противоречащую действующему законодательству...

? *О чём идёт речь в документе? Кто в Украине относится к национальным меньшинствам? Каковы их права и обязанности? Что такое национально-культурная автономия? Предоставляет ли она национальным меньшинствам все необходимые для их развития права? Поясните своё мнение.*

В 1994 г. в Украине было зарегистрировано 300 национально-культурных обществ, организаций, которые представляли 38 народов Украины. В местах компактного проживания национальных меньшинств за годы независимости начало работать 210 школ с преподаванием на родном для них языке. В высших учебных заведениях студенты получили возможность изучать болгарский, венгерский, еврейский, крымско-татарский, польский и другие языки национальных меньшинств. На языке национальных меньшинств в Украине выходят газеты и журналы (1,3 тыс. наименований газет – на русском языке, 90 наименований – на других языках).

Права национальных меньшинств зафиксированы в Конституции Украины. В частности, в соответствии с Основным Законом, все граждане Украины, независимо от их национальной принадлежности, вероисповедания, происхождения, места проживания, политических убеждений, культурной и языковой самоидентификации, образуют украинский народ. В статье 11 Конституции Украины указывается, что государство содействует консолидации и развитию украинской нации, её исторического сознания, традиций и культуры, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины.

Полиэтничность населения, которая образовалась в Украине, имеет выразительную специфику: из всех этнических неукраинцев более 80 % составляют этнические русские. Другим аспектом украинской полиэтничности

является вопрос определения языковой идентичности. В частности, 5,5 млн этнических украинцев, в соответствии с данными Всеукраинской переписи населения 2001 г., считают русский язык родным. Сегодня в Украине существует 3 мегаязыковые группы – украиноязычные украинцы, русскоязычные украинцы и русскоязычные русские.

Одним из регионов, где национальные отношения были наиболее сложные, стал Крым. Попыткой разрешить национальный вопрос на полуострове стало образование в феврале 1992 г. Автономной Республики Крым. Для восстановления исторической справедливости и сохранения национального согласия украинская власть обеспечила возврат 250 тыс. крымских татар на их историческую родину. В составе населения АРК они составляют уже 12,1 %. По сравнению с 1989 г. их количество в Крыму увеличилось в 6,4 раза.

Процесс **репатриации** и интеграции крымских татар в современное украинское общество усложнялся реформированием сферы экономических отношений, например, процессами приватизации земли, напряжённостью во взаимоотношениях репатриантов и власти. Были болезненными и вопросы возрождения крымскотатарской культуры (восстановление топонимики, возврат культурных ценностей).

Следует обратить внимание на положение такого национального меньшинства, как ромы. По данным переписи 2001 г., общество ромов Украины насчитывало около 47,6 тыс. человек, из которых около 14 тыс. проживает в Закарпатье и более 4 тыс. – в Донецкой, Днепропетровской и Одесской областях. Интегрированность ромов к экономической, культурной и политической жизни общества остаётся недостаточной. В Закарпатье, Одесской, Харьковской областях функционировало 6 ромских воскресных школ. Однако уровень образования ромов традиционно был самым низким по сравнению с другими национальными меньшинствами Украины. По данным Украинского института социальных исследований (УИСД), около половины ромских детей не посещали школу или регулярно пропускали уроки. Так, в Закарпатской области в 2001 г. только 83,7 % детей ромов получали неполное среднее образование, 14,5 % – общее среднее, 1,4 % – окончили СПТУ, 0,3 % получали среднее специальное и только 0,1 % – высшее образование. Одна из самых больших проблем ромской общины – необеспеченность жильём, а в случае его наличия – перенаселение.

Уровень безработицы среди ромского населения составлял в начале века около 90 %. Крайне низким был уровень представительства ромской общины в органах государственной власти и местного самоуправления (1 депутат в составе Ужгородского городского совета).

Актуальность приобретают межнациональные отношения, связанные с миграцией в Украину представителей тех общин, которые традиционно не проживали на её территории. Вследствие миграционных процессов за последние годы в Украине возросло количество азербайджанцев. Численность большинства других национальных групп, в частности, болгар, молдаван, белорусов, евреев, татар, цыган, немцев, сократилась.

Увеличилось количество корейцев: в Украине их насчитывается 13 тысяч. Возросло количество арабов. Если во время Всесоюзной переписи населения в 1989 г. их было 1 240 человек, то в 2001 году – 6 575 человек. Увеличилось количество вьетнамцев и выходцев из Индии, Пакистана, стран Юго-Западной Азии.

Таким образом, в составе населения Украины фактически растёт количество представителей тех этносов, которые мигрируют в Украину из неблагоприятных в социальном и межэтническом отношении стран, то есть из тех государств, где бурлят межэтнические конфликты и где низкий уровень жизни. По свидетельствам экспертов, это говорит не только о том, что Украина является транзитной территорией, но и о том, что страна рассматривается многочисленными мигрантами как относительно стабильная в плане межнациональных отношений.

Традиционным для нашей страны считается высокий уровень межнациональной толерантности в обществе. Межнациональные отношения в Украине оцениваются большинством населения как довольно благополучная сфера общественной жизни.

Благодаря выдержанной и продуманной национальной политике, которую проводила власть в 90-е годы, Украина стала одной из немногих бывших советских республик, которой в постсоветское время удалось избежать обострений в межнациональных отношениях.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

социальная дифференциация, депопуляция, трудовая миграция, полиэтническое государство, межнациональные отношения, национальная политика, национальные меньшинства, репатриация.

2. Описать:

- демографические проблемы в Украине;
- экономическое и финансовое положение разных слоёв населения;
- процессы социальной дифференциации в обществе;
- проблемы разных этнических групп и наций.

3. Охарактеризовать и сравнить:

- связь между политической и экономической ситуацией и демографической ситуацией;
- национальную политику государства;
- экологическое состояние окружающей среды.

4. Высказать и аргументировать своё мнение по вопросам:

А. Л. Кучма в книге «Украина – не Россия» в 2004 г. писал: «Есть ещё одна причина, которая удерживает меня от желания видеть Украину постиндустриальной страной в чистом виде (хорошо, что такая возможность ещё долго не будет на повестке дня). Населению стран первого уровня приходится всё меньше бороться за поддержание достигнутого жизненного уровня; благодаря развитой (а то и гипертрофированной) системе социальных гарантий появляется всё больше людей, которые не просто не хотят работать, но и могут позволить себе не работать. Растёт и количество работ, которые жители этих стран не хотят выполнять, их места занимают выходцы из других континентов, что заметно изменяет демографическую и религиозную структуру населения и даже его внешний вид. ...увеличение количества людей, которые обходятся без семейных уз и считают их бременем, лишней морокой (а также и к увеличению количества семейных пар, которые обходятся без детей), к стремительному росту сексуальных меньшинств, к легализации наркотиков, разрешения эвтаназии и клонирования (пока что не человека полностью, а его „запчастей“). Разрушаются тысячелетние табу, которые возникли совсем не случайно. Либерализм угрожает обернуться карикатурой на самого

себя: уже разрешены однополые браки, и это, боюсь, только начало». О чём идёт речь в документе? Чем, по мнению автора, угрожает Украине переход к постиндустриальному обществу? Согласны ли вы с таким мнением? Зачем, по вашему мнению, публиковались такие размышления Президента страны?

Б. Прочитайте в рубрике «Обратитесь к источникам» (с. 280), что пишет историк П. Панченко о депопуляции в разных регионах Украины. Как вы думаете? Почему в разных регионах темпы снижения рождаемости были неодинаковыми? Как это явление было связано с политической и экономической ситуацией в стране?

5. Оценить:

- демографическую ситуацию в Украине в начале XXI в.;
- этносоциальные изменения и их последствия;
- состояние межнациональных отношений.

Темы 38 – 39. Духовная и культурная жизнь Украины в условиях независимости

1. Основные факторы и особенности развития культуры в Украине. 2. Модернизация национальной системы образования. 3. Основные тенденции развития науки. 4. Достижения украинской литературы, искусства, физической культуры и спорта. 5. Экологические проблемы и поиски путей улучшения состояния окружающей среды. 6. Основные факторы и особенности религиозной жизни Украины в условиях независимости. 7. Взаимоотношения государственной власти и религиозных конфессий.



Ключевые термины и понятия:

учебные заведения нового типа, Болонский процесс, природоохранная политика.

Основные события:

- 1989 г. – Закон УССР «О языках в Украинской ССР»;
1992 г. – создание Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ-КП);
2005 г. – присоединение Украины к Болонскому процессу.

1. Основные факторы и особенности развития культуры в Украине



В чём состояли новые условия развития культуры во второй половине 80-х – начале 90-х гг.? Как изменялось положение украинского языка и языков национальных меньшинств в обществе в этот период? Какие проблемы обнаружили в развитии культуры?

Либерализация общественной жизни во время «перестройки» способствовала утверждению принципов демократии в области культуры, открыла возможности для возрождения духовной жизни украинского народа. Постепенно уменьшался контроль компартийного аппарата за идейной, классовой направленностью произведений культуры и искусства, образованием и культурно-просветительской работой.

В таких условиях к процессам демократизации духовной жизни стала активно привлекаться украинская интеллигенция. Острые проблемы современности публично обсуждались украинскими учёными и писателями, вскрывались преступления сталинизма, звучали требования реабилитации жертв тоталитарного режима. В 1990 г. Союз писателей Украины и историко-просветительское общество «Мемориал» получили разрешение на ознакомление с судебными делами репрессированных писателей, началась подготовка к

изданию сборника об украинском учёном и писателе – жертвах сталинских репрессий. Одновременно возрождённое общество «Просвита» и Союз писателей Украины остро поставили вопрос о положении украинского языка, о последствиях многолетней русификации украинского народа.

Давление национально-демократических сил вынуждало власть к определенным шагам в направлении удовлетворения национально-духовных потребностей украинского народа и национальных меньшинств. К тому же, компартийная номенклатура, которая взяла курс на суверенизацию Украины с целью избавиться от контроля со стороны Москвы и укрепить свою власть, старалась использовать языковую проблему в собственных политических целях.

В октябре 1989 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «О языках в Украинской ССР», который юридически укреплял государственный статус украинского языка и гарантировал равноправие языков всех народов, проживающих на территории республики. Однако механизмов контроля за исполнением закона законодатели не предусмотрели.

Обратитесь к источникам

Из Закона УССР «О языках в Украинской ССР», 1989 г.:

«...согласно Конституции Украинской ССР государственным языком Украинской Советской Социалистической Республики является украинский язык. ...Украинская ССР создаёт необходимые условия для развития и использования языков других национальностей в республике...

Языками межнационального общения в Украинской ССР являются украинский, русский и другие языки.

Служащие государственных, партийных, общественных органов, учреждений и организаций должны владеть украинским и русским языками, а в случае необходимости – и другим национальным языком в объёме, необходимом для выполнения служебных обязанностей...

Свободный выбор языка обучения является неотъемлемым правом граждан Украинской ССР. Украинская ССР гарантирует каждому ребёнку право на воспитание и получение образования на национальном языке...

В Украинской ССР учебная и воспитательная работа в общеобразовательных школах проводится на украинском языке.

В местах компактного проживания граждан других национальностей могут создаваться общеобразовательные школы, учебная и воспитательная работа в которых проводится на их национальном или другом языке».

? О чём говорится в документе? В чём вы видите его значение?

После принятия Закона «О языках в Украинской ССР» постепенно, прежде всего в сельской местности, расширилась сеть украиноязычных школ. В 1993 г. в них обучалось 60 % всех учеников страны. Очень медленно проходил перевод на украинский язык делопроизводства в организациях и учреждениях. Наблюдалось нежелание многих представителей правящей элиты воплощать в жизнь Закон «О языках...», что тормозило процесс национально-культурного возрождения украинского народа. Часто языковая проблема в Украине становилась разменной монетой в политической борьбе.

Обратитесь к источникам

Из статьи заслуженного деятеля науки и техники Украины Ю. Жука о государственном языке, 2005 г.:

«Государственный язык – это инструмент согласия, объединения всех граждан государства вокруг общегосударственных проблем, это инструмент благосостояния и защиты интересов граждан государства... Знать государственный язык, уважать и защищать его – жизненная необходимость для каждого гражданина Украины потому, что

язык обслуживает мощный рынок информации интеллектуальных товаров, стоимость которых уже сравнялась со стоимостью других товаров (самолётов, вагонов, зерна и т. д.). Если общество не пользуется в полном объёме государственным языком, оно несёт колоссальные экономические, политические, духовные и интеллектуальные потери...»

? Какую роль, по мнению учёного, играет государственный язык в обществе? Согласны ли вы с автором документа? Почему? Сформулируйте собственную позицию относительно языковой проблемы в Украине.

После обретения Украиной независимости в начале 1992 г. Верховная Рада приняла «Основы законодательства Украины о культуре».

Обратитесь к источникам

Из Основ законодательства Украины о культуре, 1992 г.:

«Основными принципами культурной политики в Украине являются: признание культуры как одного из главных факторов самобытности украинской нации и национальных меньшинств, которые проживают на территории Украины; утверждение гуманистических идей, высоких моральных принципов в общественной жизни, ориентация как на национальные, так и на общечеловеческие ценности, признание их приоритетности над политическими и классовыми интересами; ...гарантирование свободы творческой деятельности, невмешательства в творческий процесс со стороны государства, политических партий и других общественных объединений; равенство прав и возможностей граждан независимо от социального положения и национальной принадлежности в создании, использовании и распространении культурных ценностей; доступность культурных ценностей, всех видов культурных услуг и культурной деятельности для каждого гражданина; обеспечение условий для творческого развития личности, повышения культурного уровня и эстетического воспитания граждан ...»

? Какие принципы культурной политики были задекларированы в документе? Какое впечатление они у вас вызывают? Могли ли они быть реализованы в тех условиях? Почему? Могут ли они быть реализованы сейчас? Своё мнение объясните.

В соответствии с законом, на развитие культуры выделялось 8 % национального дохода. Однако экономический кризис ограничивал государственные дотации. Освободившись от идеологического давления, украинская культура оказалась в зависимости от источников финансирования, поскольку в условиях рыночной экономики государство оказалось не в состоянии выделить необходимые средства на поддержку потребностей культурной жизни.

2. Модернизация национальной системы образования

Подумайте

С какими трудностями сталкивались школы в процессе модернизации? Каковы были задачи образовательной модернизации? Какие изменения произошли в среднем и высшем образовании в 90-е годы XX – начале XXI века?

Ко времени обретения независимости в Украине более 90 % занятого населения имели среднее или высшее образование. Около 85 % педагогических кадров, работавших в школах, имели высшее или неполное высшее образование. Тем не менее, изменения социально-экономических реалий вынуждали к модернизации образования. В 1991 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «Об образовании».

Обратитесь к источникам

Из Закона УССР «Об образовании», 1991 г.:

«Статья 3. Право граждан на образование.

Граждане Украинской ССР имеют право на образование независимо от пола, расовой, национальной принадлежности, социального и имущественного положения, рода и

характера занятий, мировоззренческих убеждений, вероисповедания, здоровья, места проживания и других обстоятельств...

Статья 5. Основные принципы образования.

Основными принципами образования в Украинской ССР являются:

- доступность для каждого гражданина всех форм и типов образовательных услуг, предоставляемых государством;
- равенство условий каждого человека для полной реализации его способностей, таланта, всестороннего развития;
- гуманизм, демократизм;
- приоритетность общечеловеческих духовных ценностей над политическими и классовыми интересами;
- органическая связь с национальной историей, культурой, традициями;
- независимость государственной системы образования от политических партий, других общественных и религиозных организаций.

Обучение в общеобразовательной школе начинается с шести- или семилетнего возраста. Обязательным является обучение в школе до 15 лет».

? *Каковы были положения закона? До какого возраста обучение было обязательным?*

В то же время одним из основных вопросов развития школы стало выполнение закона УССР «О языках в Украинской ССР». Наблюдался рост количества школ с украинским языком обучения. Если в 1990 г. только 44,6 % первоклассников обучались на украинском языке, то в 1993 г. в первые классы с украинским языком обучения пришло уже 66 % детей. Начала создаваться сеть школ для детей национальных меньшинств. В 1992 – 1993 учебном году 27 800 школьников обучались на крымскотатарском языке, 25 300 – на румынском, 18 800 – на венгерском, 12 000 – на словацком, 6 400 – на молдавском, 600 – на польском.

Начали открываться **учебные заведения нового типа**: лицеи, гимназии и др. Так, в 1992 – 1993 учебном году в Украине функционировало 4 300 спецшкол, 179 гимназий, 130 лицеев, 11 авторских школ, 17 частных школ. В этих учебных заведениях по специальным программам обучалось более 150 тыс. учеников. В начале 1997 г. в учебно-воспитательных заведениях нового типа обучалось около 200 тыс. учеников.

В условиях социально-экономического кризиса школа и профессионально-технические заведения столкнулись с материальными трудностями, поскольку государственные затраты на образование сокращались. Например, в 1992 г. доля консолидированного бюджета на развитие образования составляла 12,6 %, а в 1994 г. только 9,5 %, из которых фактически было истрачено только 6,6 %.

Из-за недостатка средств и ухудшения демографической ситуации сокращалась сеть школ, особенно в сельской местности. По данным 1997 г., в городах Украины были ликвидированы 26 школ, в сёлах – 81 школа. Кроме того, в школах было сокращено 16,7 тыс. классов.

Обратитесь к источникам

Из письма в редакцию:

«Мы, жители села Гришки Деражнянского района, просим помочь нам сохранить школу в нашем селе. Она расположена в когда-то прекрасном господском доме, в живописном уголке. Ещё не так давно это было добротное сооружение. Тут обучалось почти 150 учеников сёл Гришки и Згар, а летом постоянно работал районный пионерский лагерь. Теперь всё запущено, в классах холодно, помещение разрушается. Поэтому

многие родители вынуждены уже с первого класса отправлять школьников в соседние Радивцы, за 3 – 4 километра».

? С какими трудностями столкнулись жители с. Гришки? Как вы думаете, были ли такие проблемы типичными? Поясните.

На протяжении 90-х годов вследствие падения престижа педагогических профессий, низкой зарплаты и хронической её невыплаты общеобразовательные, средние специальные и даже высшие учебные заведения теряли наиболее квалифицированные и опытные кадры. К началу 1994 – 1995 учебного года в Украине было зафиксировано 22,6 тыс. вакансий учителей. Такая тенденция наблюдалась и в высших учебных заведениях, которые только на протяжении 1994 – 1995 учебного года потеряли 7 тыс. преподавателей, причём преимущественно кандидатов и докторов наук.

Несмотря на такие трудности, на протяжении 90-х годов XX – в начале XXI века в Украине продолжалась модернизация общеобразовательной и высшей школы. В 1993 г. Кабинет Министров Украины утвердил программу «Образование» («Украина – XXI век»), согласно которой предусматривалась перестройка системы образования с учётом политических, экономических и духовных изменений в обществе.

Обратитесь к источникам

Из программы «Образование» («Украина – XXI столетие»):

«...выведение образования Украины на уровень образования развитых стран мира... преодоление монопольного положения государства в образовательной сфере из-за создания на равноправной основе негосударственных учебно-воспитательных заведений... строительство национальной системы образования с учётом кардинальных изменений во всех сферах общественной жизни Украины... создание новой правовой и нормативной базы образования».

? Какие задачи ставила программа?

Стремление Украины к интеграции в мировое и европейское образовательное пространство, потребности социально-экономического развития подталкивали к дальнейшему совершенствованию образования. В 1998 г. был принят закон о профессионально-техническом образовании, который урегулировал систему подготовки кадров квалифицированных рабочих в соответствующих учебных заведениях.

В 2001 г. вместо 5-балльной системы оценивания в общеобразовательных школах была введена 12-балльная, которая, по мнению реформаторов, давала возможность более объективно оценивать и эффективно стимулировать учебную деятельность школьников, сделать учебный процесс более гибким и сориентированным на возрастные возможности ученика.

В 2002 г. в 22 тыс. школ Украины началось преподавание иностранного языка со второго класса. В 2004 г. был утверждён Государственный стандарт общего среднего образования. В соответствии со стандартом была начата работа над новыми учебниками и программами.

Произошли изменения и в системе высшего образования. Стали открываться новые высшие учебные заведения (вузы). В частности, к годовщине независимости Украины открылся университет «Киево-Могилянская академия», позже появились Национальная академия управления, Академия финансистов в Донецке, Острожская академия, ряд новых университетов. В первой половине 90-х годов была внедрена система государственного лицензирования и аккредитации (определение уровня образовательной деятельности) вузов. Наивысшие III и IV уровни аккредитации получил 161 вуз Украины.

Тем не менее, несмотря на такие изменения, высшая школа находилась в кризисном состоянии. Наиболее болезненной проблемой считалось финансирование. Наряду с государственными формами обучения, открылись вузы, основанные на внебюджетном финансировании – на оплате обучения частными лицами или предприятиями. Эти вузы компенсировали неспособность отдельных государственных учебных заведений оперативно реагировать на потребности рынка.

В то же время коммерциализация образования в условиях обнищания населения порождала новые проблемы, поскольку она закрывала двери вузов для способной молодёжи из малообеспеченных семей.

В 2003 – 2004 учебном году в Украине действовало 339 университетов, академий и институтов, 235 из них – государственной формы собственности. Около 60 % студентов обучалось за счёт бюджетных ассигнований.

С 1999 г. в г. Болонья (Италия) был начат процесс создания в Европе единого образовательного пространства, который получил название **Болонский процесс**. К нему присоединилась и Украина. В процессе перехода к единому образовательному пространству по требованиям Болонского процесса осуществлялась реорганизация структуры высшего образования, в частности переход к ступенчатой подготовке специалистов по квалификации (бакалавр, магистр), и другие изменения.

В начале XXI в. в Украине сформировались новые требования к образованию: переход к новым информационно-коммуникационным технологиям обучения, повышение профессиональной компетентности и конкурентоспособности выпускников учебных заведений, ориентация образовательной системы на потребности внутреннего и зарубежного рынка труда.

3. Основные тенденции развития науки



Каков был научный потенциал Украины ко времени обретения независимости? Какие изменения произошли в науке и организации научных исследований? Что мешало развитию науки?

К моменту обретения независимости Украина имела мощный научный потенциал. В начале 90-х годов действовало 1300 научных учреждений. В области науки и научного обслуживания было занято около 500 тыс. человек, в частности более 80 тыс. докторов и кандидатов наук, что соответствовало уровню таких стран, как Англия, Германия, Франция. По некоторым направлениям исследований украинские учёные опережали отдельные развитые страны мира.

Главным научным центром, как и прежде, оставалась Академия наук, которая в 1994 г. получила статус национальной. Произошла реорганизация научных учреждений, системы управления научной деятельностью.

Обратитесь к источникам

Историки В. Баран и В. Даниленко о реорганизации научной отрасли:

«Происходила перегруппировка научных сил. Создано Министерство Украины по делам науки и технологий, стала действовать Украинская научная ассоциация (УНА), призванная содействовать возрождению украинской науки и выведению её на мировой уровень. Основана Академия наук высшей школы, Украинская академия аграрных наук, Академия медицинских наук, Академия искусств, Академия правовых наук, ряд других отраслевых академий. Возник ряд исследовательских институтов и центров как общественных объединений учёных, научных обществ».

? Какие изменения произошли в организации научных исследований?

Открылись новые обществоведческие институты: украинского языка, народоведения, востоковедения, археографии им. М. Грушевского. В 1992 г. была образована Высшая аттестационная комиссия Украины (ВАК), которая к 1997 г. присвоила научные степени кандидатов наук более 10 400 лицам, докторов наук – более 2 600. Развернулись исследования в новых отраслях, а именно: нейрофизиология, эндокринология, молекулярная биология и т. д. Проводились разнообразные исследования, связанные с освоением космоса.

Украинские учёные успешно действовали и на уровне международного сотрудничества. Только в 1994 г. в США, Германии и других странах вышло более 20 монографий учёных НАН Украины.

Наряду с этим, в условиях экономического кризиса в научной сфере проявились и негативные явления.

Затраты на науку в отношении к ВВП

Год	1990	1991	1994	1995	1997	2000	2002
% ВВП	3,1	2,5	1,4	0,6	0,6	0,3	0,29

? На основе анализа данных таблицы определите, как финансировалась наука на протяжении 90-х годов XX – начала XXI века.

Обратитесь к источникам

Историк Л. Шевченко о материальном положении учёных:

«Одновременно доля бюджетных ассигнований, утверждённых Верховной Радой Украины на науку, к 1995 г. составляла 0,6% валового национального продукта (ВНП). Но и они не выплачивались месяцами. Скажем, состоянием на апрель 1997 г. сотрудники Института истории НАН Украины не получили зарплату за 6,5 месяцев 1996 г., больше чем за два месяца 1995 г. и за февраль и март 1997 г., то есть за 10,5 месяцев. И в таком положении находились сотрудники многих научных институтов. Для сравнения отметим: в зарубежных странах отчисления на развитие науки составляли 3 – 5% ВВП».

? Каково было материальное положение научных учреждений и учёных? Как вы думаете, к каким последствиям это должно было привести?

Количество работников в научных организациях НАН Украины

Годы	Работники основной деятельности	Специалисты, выполняющие научно-исследовательские работы	Вспомогательный персонал
1991	63 466	41 368	13 014
1992	57 912	37 596	12 334
1993	54 129	34 963	9089
1994	49 771	31 472	9214

? На основе данных таблицы определите, как изменялось количество людей, занятых в сфере науки в первой половине 90-х годов. Как вы думаете, почему происходили такие изменения?

Количество работников, занятых в научной сфере в 2002 г., по сравнению с 1990 г. сократилось более чем в 2 раза. На Запад уезжали украинские генетики, биохимики, физики-ядерщики и др. Только за 1990 – 1996 гг. за границу выехало 5 600 учёных. Ежегодно вследствие миграции Украина теряла около 10 тыс. дипломированных специалистов. Рос и внутренний «отток умов». Более 20% учёных перешли в коммерческие структуры.

Возникли серьёзные проблемы в Академии наук Украины. Ориентация на прикладные разработки сопровождалась падением престижности фундаментальных исследований. При этом более 90% новых технологических разработок не внедрялись в производство. Низкий уровень финансирования

создавал большие трудности и в материально-техническом и кадровом обеспечении науки. Ситуация изменилась к лучшему только в начале XXI века.

В середине 90-х годов постепенно изменяется отношение к фундаментальным исследованиям в институтах НАН Украины, налаживаются её связи с некоторыми зарубежными научными учреждениями.

В 2001 – 2003 гг. определённым образом возрастает финансирование научных исследований, разработок в космической отрасли и т. д. Так, в 2005 г. по сравнению с предыдущим затраты на науку возросли на 43 %.

Развернулась работа по написанию фундаментальных трудов по истории Украины, истории украинской культуры, укреплялись связи научных заведений гуманитарного направления с диаспорой, представители которой частично вернулись на историческую родину и привлекались к государственному и культурному строительству (Б. Гаврилишин, Б. Кравченко, О. Прицак, Т. Гунчак и др.).

Появились первые признаки выхода украинской науки из глубокого кризиса.

4. Достижения украинской литературы, искусства, физической культуры и спорта

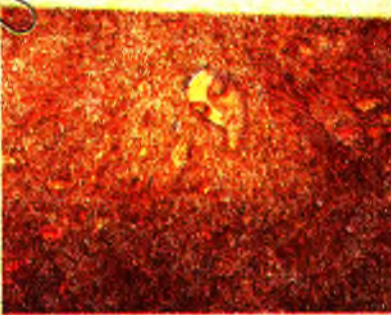


Какие новые тенденции наблюдались в развитии литературы? В чём проявлялось возрождение изобразительного искусства? Как развивалось музыкальное искусство этого периода? В чём состояли особенности развития театрального и киноискусства? Какие процессы были характерны для культурно-образовательных заведений и организаций, физкультуры и спорта?

В связи с провозглашением независимости и ликвидацией цензуры украинская литература переживала духовное возрождение. В литературных произведениях наблюдается переоценка общественных явлений, начался поиск новых духовных ценностей и идеалов. Эти процессы, прежде всего, коснулись публицистики. Болезненные проблемы общественной жизни как пересмотр, переосмысление и переоценка до недавних пор господствовавших взглядов; поиск новых идеалов и ориентиров; языковая политика государства; экологические проблемы и т. д. стали темами публицистических произведений Олеса Гончара, И. Драча, И. Дзюбы, Л. Костенко, П. Мовчана, Б. Олійныка, Р. Іваничука, В. Яворівського и др.

Отдельной страницей литературного творчества стала тема Чернобыля. Ей посвящали произведения Б. Олійнык «Семь», С. Йовенко «Взрыв», И. Драч «Чернобыльская мадонна» и др. К читателям вернулись произведения запрещённых ранее авторов, например: В. Винниченко, М. Грушевского, Н. Зерова, Игоря и Ирины Калинцев, Г. Косынки, М. Кулиша, Е. Маланюка, А. Олеся, Т. Осьмачки, Е. Плужника, Е. Сверстюка, И. Свитличного, В. Стуса, М. Хвильового и др. Доступными стали и литературные произведения писателей диаспоры: И. Багряного, В. Барки, О. Ольжича, У. Самчука и др. Первыми лауреатами Шевченковской премии независимой Украины стали И. Багряный, автор романа о преступлениях тоталитаризма «Сад Гетсиманский», П. Мовчан, Н. Колесник, литературовед Н. Жулинский и др. В исторической прозе появились новые романы П. Загребельного, Р. Иванченко, Ю. Мушкетика и др. Современная украинская литература обогатилась произведениями писателей нового поколения: Ю. Андруховича, С. Жадана, О. Забужко, Ю. Издрика, И. Рымарука и др.

Определите тему картины.
Как вы понимаете выражение
„любовь к родной земле“?
Какие ассоциации вызывает
у вас эта картина?



И. Марчук. Пробуждение. 1992 г.

художников, как: А. Базилевич, Е. Волобуев, Д. Лидер, С. Шишко, Т. Яблонская и др. В 1997 г. И. Марчук (за цикл картин «Шевченкиада», «Голос моей души») и Л. Семькина (за цикл работ «Высокий замок») были отмечены Шевченковской премией. Ознакомление с произведениями художников проходило на стационарных, или передвижных выставках, или в выставочных галереях. Только за 1992 – 1996 гг. в Украине и за её пределами было организовано около 170 стационарных и передвижных выставок, в 1997 г. – до 50.

Противоречивые процессы происходили в области музыкального искусства. С одной стороны, как и вся жизнь искусства, музыка была переполнена идеями духовного возрождения. С другой, на развитии музыкального искусства негативно отразились сложные материальные и социальные условия. Однако успешно занимались концертной деятельностью Киевский камерный музыкальный театр, Одесский филармонический оркестр, симфонический оркестр Национальной филармонии, образцово-показательный оркестр Национальной гвардии Украины и др. В 1991 г. был организован Всеукраинский музыкальный союз, призванный содействовать развитию музыкальной культуры украинского народа. В Украине действовали 43 концертные организации, 139 художественных коллективов, среди которых 29 были вновь созданными. В 90-е годы было проведено большое количество фестивалей и конкурсов, среди которых: «Червона Рута», «Песенный вернисаж», «Звёзды мирового балета», «Чумацкий шлях», «Все мы дети твои, Украина» и др. Молодые украинские исполнители всё увереннее заявляли о себе на фестивалях «Таврические игры», «Судьба» (Черновцы), «Мелодия» (Львов), «Оберег» (Луцк), «Тарас Бульба» (Дубно) и т. д.

Несмотря на все трудности, всемирно известный итальянский режиссёр театра и оперы М. Корради поставил на сцене Национальной оперы Украины спектакли «Турандот» Дж. Пуччини (2003 г.), «Джоконда» А. Понкьелли (2004 г.) и «Фауст» Ш. Гуно (2005 г.), которые сразу же завоевали популярность среди поклонников оперного искусства.

Во многих международных фестивалях принимали участие украинские хоровые коллективы, например, государственный ансамбль украинского фольклора «Берегиня» в 1998 г. был приглашён для участия в международном фольклорном фестивале в Голландии, государственная хоровая

капелла имени Л. Ревуцкого – в международном фестивале в Италии и Великобритании, ансамбль солистов «Благовест» – в международном хоровом конкурсе в Ирландии (получил Гран-при). Большого успеха достигла украинская певица Руслана Лыжичко, которая в 2004 г. заняла первое место на конкурсе песни «Евровидение». Она была удостоена высокого звания Героя Украины. В 2005 г. Украина стала организатором этого певческого конкурса. По отзывам многих гостей, музыкальный европейский праздник в Украине удался.

Много музыкальных международных конкурсов в 90-е годы XX в. были проведены в Украине. Среди них: международный конкурс певцов им. С. Крушельницкой (проводится с 1991 г. во Львове на базе Львовского государственного театра оперы и балета им. И. Франко один раз в три года); международный конкурс артистов балета им. С. Лифаря (с 1994 г. – в Киеве на сцене Национальной оперы); ежегодный фестиваль молодых пианистов, посвященный памяти В. Горовица (с 1993 г. – в Киевской филармонии).

В конце 90-х годов XX – начале XXI века музыканты и музыкальные коллективы Украины много гастролировали. Зрители Голландии познакомились с фольклорно-этнографическим музыкальным творчеством ансамбля «Калина». Концертный хор «Киев» выступал с гастрольями в Германии, Великобритании, Дании. Национальная опера, театры оперы и балета Днепропетровска, Донецка, Одессы, Харькова гастролировали в Италии, Испании, Португалии, Франции.

Голоса отечественных оперных певцов А. Кочерги, В. Лукьянец, С. Пятнички звучали в стенах Метрополитен-Опера, Венской и Женевской опер.

Творчески работали известные композиторы А. Билаш, А. Горчинский, И. Карабиц, А. Морозов и др. Радовали своими песнями зрителей и слушателей И. Билык, О. Билозир, В. Билоношко, Н. Гнатюк, П. Дворский, П. Зибров, В. Зинкевич, А. Кудлай, Ани Лорак, Н. Матвиенко, Т. Петриненко, Т. Повалий, С. Ротару, В. Шпортько и другие мастера эстрады.

В условиях творческой свободы и финансовых трудностей после приобретения независимости развивалось театральное искусство. Шли интенсивные поиски наиболее эффективных организационно-творческих и экономических структур, утверждалась творческая самостоятельность художественных коллективов. Наряду с государственными, появились в Украине и негосударственные театры. Несмотря на большие экономические трудности, театр остался популярным видом искусства. Во второй половине 90-х годов приблизительно 40 тыс. ежегодных спектаклей посещало почти 20 млн зрителей. Весомый вклад в развитие театрального искусства внесли режиссёры Р. Виктюк, С. Данченко, А. Жолдак, С. Моисеев, В. Петров, М. Резникович, Б. Шарварко и др.

Какое впечатление производит на вас певица и её группа?



Победительница конкурса «Евровидение» Руслана Лыжичко со своей группой во время выступления

В то же время, значительные сокращались государственные затраты на развитие национального театра. Во второй половине 90-х годов более 30 культурно-просветительских и театральных зданий нуждались в ремонте и реставрации.

Постепенно возрождалось отечественное кино, которое продолжали выпускать две студии художественных фильмов (Киевская, Одесская), студия хроникально-документальных фильмов, национальная кинематика и студия анимационных фильмов. 21 августа 1991 г. постановлением Кабинета Министров был создан Государственный фонд кинематографии. Уже в ноябре 1991 г. в Киеве и Черновцах прошёл первый всеукраинский фестиваль, на котором были представлены 20 игровых и более 20 документальных фильмов. Начали создаваться многосерийные фильмы по произведениям украинских классиков: «Сад Гетсиманский» по мотивам произведений И. Багряного; «Западня» – И. Франко; «Царевна» – О. Кобылянской. В 2005 г. золотую Пальмовую ветвь 58-го Каннского кинофестиваля в категории короткометражных фильмов получил украинский документальный фильм «Путники» молодого режиссёра И. Стрембицкого.

Тем не менее, как и другие отрасли культуры, киноискусство развивалось противоречиво. На протяжении 1994 г. на экраны Украины было выпущено 9 художественных фильмов, 12 документальных и 4 анимационных фильма, тогда как в советские времена в Украине ежегодно создавалось 50 полнометражных и телевизионных фильмов и до 500 короткометражных документальных, научно-популярных и анимационных. Причём, если в другие отрасли культуры в той или иной степени поступали средства от спонсоров, то в этой отрасли в 1992 г. на спонсорские средства было снято 35 фильмов, в 1993 г. – 12, а в 1994 г. – ни одного.

За годы независимости резко уменьшилось количество зрителей, которые посещали кинотеатры. Если в 1990 г. каждый житель Украины посещал кинотеатр 10 раз в год, то уже в 1996 г. – только 4 раза. Это было связано с трудным положением населения и самого кинематографа. Наряду с профессионально выполненными политически-информационными, культурно-просветительскими программами киноэкраны и эфир заполонила западная кинопродукция *массовой культуры**.

Обратитесь к источникам

Из интервью режиссёра Ю. Ильенко журналисту газеты «Киевский телеграф», 2002 г.:

«...Вы знаете, сколько было сделано фильмов за годы независимости Украины? 400! И их никто не видел! Вопрос: почему? Потому что они искусственно оторваны от зрителя. Сегодня в Украине действует около 150 кинотеатров. А знаете, сколько в 90-е годы было, когда разрушили систему кинофикации? 25 тысяч! То есть фильм мог попасть практически в каждое село. На каждом корабле, в каждой воинской части можно было показывать фильм. Почему, скажите, я последние 14 лет должен смотреть только на американский мир? Хотя иногда нужно смотреть такое кино: американское, французское, всякое. Но когда демонстративно уничтожают своё – это называется «оккупацией». А я не хочу жить на оккупированной территории!...»

? С какими трудностями столкнулось киноискусство в 90-е годы XX – начале XXI века? Что называет Ю. Ильенко «оккупацией»? Согласны ли вы с ним? Почему?

Острый кризис возник в сфере отечественного книгоиздания. Цены на книги стремительно выросли, тиражи изданий уменьшились в несколько раз, в 3 – 4 раза сократились планы издательств. Доля украиноязычной

литературы снизилась до 31,6 % по наименованиям и до 5,6 % по тиражам. Тираж периодических изданий (газет, журналов), которые печатались на украинском языке, в 1994 г. (по сравнению с 1990 г.) уменьшился в 10 раз.

Сокращение финансирования культуры негативно отразилось на сети культурно-просветительских учреждений. Так, только за 1990 – 1992 гг. в Украине закрылось 300 библиотек. А те, что остались, почти не пополнялись новыми книгами и периодическими изданиями. Точно так же закрывались дома культуры, дворцы детского творчества и самодеятельного искусства, парки культуры и отдыха, центры досуга и т. д.

В то же время за годы независимости почти вдвое возросло количество музеев: с 295 музеев в 1993 до 500 в 2002 году. Фонды музеев насчитывали более 10 млн экспонатов. Однако в связи с недостатком экспозиционных площадей, отсутствием соответствующих условий демонстрировалось только 8 – 10 % фондов.

После обретения независимости власть начала работу по возвращению в Украину её культурных и исторических ценностей. Благодаря деятельности специальной правительственной комиссии по вопросам возвращения культурных ценностей и других правительственных структур из Чехии был передан архив О. Олеса и О. Ольжича; во Львовскую национальную библиотеку поступили рукописи Б.-И. Антоновича; из Германии была возвращена в Украину коллекция предметов медного периода, трипольского и скифского периодов, которые были вывезены нацистами во время Великой Отечественной войны. В 1994 г. из Москвы в Украину была передана часть историко-культурных документов А. Довженко.

Экономическая ситуация, сложности социально-экономической жизни поставили перед государством проблему сохранения здоровья народа. Именно на это было направлено развитие физической культуры и спорта. 29 марта 1993 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «О физической культуре и спорте». В государстве развернулась борьба против курения в учебных заведениях, в городах проводились разного рода спортивные состязания между учебными заведениями, трудовыми коллективами и т. д. В то же время открывались частные тренажёрные и спортивные залы. Однако из-за высоких цен на услуги для большинства населения они были недоступны.

Украина гордится успехами своих спортсменов на международной арене. После обретения независимости сборная Украины впервые выступала самостоятельно на зимней Олимпиаде 1994 г. и завоевала 1 золотую и 1 бронзовую медали, заняв 12-е место в командном зачёте. Тут отличилась молодая одесская фигуристка О. Баюл, которая завоевала золотую медаль.

На летних Олимпийских играх 1996 г. украинские спортсмены оказались на 8-м командном месте. Героями Олимпиады стали гимнастки Л. Подкопаева, К. Серебрянская, борец Т. Таймазов, легкоатлетка И. Кравец.

На Олимпиаде в Сиднее в 2000 г. Украина получила около 20 медалей. Украинский спорт динамически развивался и радовал своими достижениями. В июне 2005 г. главой Национального олимпийского комитета стал выдающийся украинский спортсмен С. Бубка. Украинская сборная по футболу, во главе с главным тренером О. Блохиным, успешно выступила в чемпионате мира по футболу 2006 г. Всему миру известна киевская футбольная команда «Динамо», которую возглавлял известный тренер В. Лобановский.

В то же время развитие спорта тормозилось недостатком финансирования и постоянными попытками его политизации.

Можно ли утверждать, что эти спортсмены стали «визитной карточкой» Украины за границей? Обоснуйте своё мнение.



Виталий и Владимир Кличко, Александр Алиев, Сергей Бубка, Лилия Подкопаева, Андрей Шевченко, Анатолий Тимощук завоевали Украине спортивную славу.

5. Экологические проблемы и поиски путей улучшения состояния окружающей среды

Подумайте

С какими проблемами столкнулось украинское общество в сфере экологии? Какие пути были определены государством к улучшению состояния окружающей среды?

Экологическая ситуация в конце XX – начале XXI в. оказалась для Украины необыкновенно сложной. Внедрение в производство достижений науки и техники, появление новых технологий, энергоисточников и материалов привело к существенным изменениям в жизни общества. Стремление людей достигать высоких экономических результатов сопровождалось явлениями, которых общество не ожидало.

Свидетельство тому – последствия Чернобыльской катастрофы, преодоление которых будет осуществляться на протяжении длительного времени и будет требовать крупного финансирования.

Острой экологической проблемой для Украины стало загрязнение атмосферы. Основными загрязнителями воздуха являются промышленные предприятия и транспорт. Особенно болезненным оказался вопрос охраны воздушного бассейна в индустриальных районах, где энергетика базируется на сжигании большого количества угля, в центрах химической и металлургической промышленности. В 24 крупных городах Украины (Киев, Харьков, Одесса, Севастополь и др.) вредные выбросы в воздух от автотранспорта превысили 50 % общего загрязнения. В таких регионах население страдает от кислотных дождей и пыльного загрязнения, которые приводят к ухудшению состояния здоровья людей.

Актуальной проблемой для Украины оказалась охрана водных ресурсов, поскольку возрастающее потребление воды обуславливает её дефицит. В связи с этим обеспечение населения качественной питьевой водой в последние годы приобрело особую остроту. Самыми большими загрязнителями вод Украины (в процентах от всего объёма слива в реки) являются: электроэнергетика – 43 %; коммунальное хозяйство – 19,5 %; сельское хозяйство – 16,6 %; чёрная металлургия – 9 %; химия и нефтехимия – 3 %; другие – 8,9 %. Вода в большинстве рек квалифицируется как загрязнённая и грязная по химическим и бактериальным показателям.

Важной проблемой природопользования в Украине стало потребительское отношение к земле с целью преодоления продовольственного дефицита и увеличения технического сырья. Распаханность сельскохозяйственных угодий достигла 72 %, а в отдельных регионах превысила 88 %. Происходит истощение почв, их эрозия и загрязнение разными химическими соединениями, которые вносятся при удобрении. Наибольшую остроту эта проблема приобрела в середине 90-х годов, когда в Украину начали в больших объёмах поступать импортные пестициды, запрещённые на Западе. Они использовались у нас из-за отсутствия соответствующих законов, низких требований и экологической необразованности аграриев. Необыкновенно остро встал перед населением Украины вопрос загрязнения территории химическими веществами от объектов военного назначения. В 2000 г. в нескольких сёлах Николаевской области произошло массовое заболевание людей токсидермией. Во время расследования вспышки болезни выяснилось, что причиной является загрязнение территории техническими отходами военных объектов. Аналогичные инциденты, связанные с неупорядоченностью сохранения токсичных веществ на военных объектах, наблюдались и в других регионах. Власть вынуждена была прилагать значительные усилия, которые были направлены на усиление контроля за потенциально опасными объектами и проведение обследований экологического состояния прилегающих к ним территорий.

Разрешение проблемы улучшения окружающей среды на территории Украины в условиях независимости было начато с экспертизы экологов. Они составили карту, на основе которой делался вывод, что большинство территорий нашей страны загрязнены. Следующим шагом в разрешении проблем окружающей среды стало определение учёными и руководством государства первоочередных регионов, где ситуация была критической и которые имели наибольшее социально-экономическое значение для Украины. Такими регионами признаны Донецко-Приднепровский, Полесский, Карпатский и Азово-Черноморский с рекой Днепр. Во всех этих регионах был выявлен целый комплекс экологических проблем, однако каждый из них имел ещё и собственную главную проблему. В Азово-Черноморском регионе – это загрязнение вод, в Донецко-Приднепровском – техногенное загрязнение атмосферы и почвы, в Полесье – последствия мелиорации и осушения болот, а также Чернобыльской катастрофы, в Украинских Карпатах – уничтожение и деградация лесов и горных пастбищ.

В первые годы независимости Украины координирующую роль в разрешении экологических проблем выполняло соответствующее министерство, которое с 2000 г. получило название Министерство экологии и природных ресурсов. В новых условиях было развёрнуто реформирование природоохранной деятельности, которое предусматривало переход от административных к рыночным методам управления. Государство

определило оплату за разработку природных ресурсов и месторождений и возмещение за загрязнение среды.

Значительным событием на пути улучшения экологической ситуации в республике стало принятие в 1998 г. Верховной Радой постановления «Основные направления государственной политики Украины в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности».

Обратитесь к источникам

Из постановления Верховной Рады Украины «Основные направления государственной политики Украины в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности», 5 марта 1998 г.:

«К основным приоритетам охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов относятся:

- гарантирование экологической безопасности ядерных объектов и радиоактивной защиты населения и окружающей среды, сведение к минимуму вредного влияния последствий аварии на Чернобыльской АЭС;
- улучшение экологического состояния бассейнов рек Украины и качества питьевой воды;
- стабилизация и улучшение экологического состояния в городах и промышленных центрах Донецко-Приднепровского региона;
- строительство новых и реконструкция действующих мощностей коммунальных очистных канализационных сооружений;
- предотвращение загрязнения Чёрного и Азовского морей и улучшение их экологического состояния;
- формирование сбалансированной системы природопользования и адекватная структура перестройки производственного потенциала экологии, экологизация технологий в промышленности, энергетике, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте;
- сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, заповедное дело».

? Что положено в основу определения приоритетов охраны окружающей среды? Считаете ли вы этот документ актуальным для украинского общества в конце XX в.? Почему? Какие дополнения вы сделали бы к этому документу с учётом реалий последнего времени?

В процессе реформирования системы охраны окружающей среды разрабатывались новые механизмы влияния на качественные сдвиги в сфере экологии.

Обратитесь к источникам

Историк Л. Ковпак о мерах государства по отношению к нарушителям охраны окружающей природной среды:

«В 2000 г. Управлением экологии и природных ресурсов в Донецкой области загрязнителям воздуха было предъявлено более 40 претензий на общую сумму около 300 тыс. грн, а за нарушение требований водного законодательства наложены штрафы в размере 166 тыс. грн.»

? О чём свидетельствует документ? Какими мерами старалась власть защитить природную среду? Можно ли было влиять на нарушителей иными методами? Поясните своё мнение.

В начале XXI в. государственная политика природопользования планировалась так, чтобы это не противоречило сохранению и улучшению качества окружающей природной среды. В последние годы активизировался процесс перехода к экологосбалансированному строительству государства. Накоплен положительный опыт улучшения качества питьевой воды в городах и сёлах Украины. На реализацию этой программы государство выделило значительные средства. В 2001 г. в Киеве были введены в действие 120 бю-

ветов в разных районах столицы, где жители могли бесплатно пользоваться качественной питьевой водой. Одновременно государство ассигновало 356 млн грн на реконструкцию водопроводов и очистных канализационных сооружений в Запорожье, Львове, Севастополе и других городах Украины.

Важным направлением экологической политики государства стало сохранение биологического и ландшафтного разнообразия. В последнее время в Украине увеличилось количество заповедников. В 2001 г. природно-заповедный фонд республики возрос до 4% её территории (в 1995 г. этот показатель составлял 3,2%).

Признаком развития экологической политики государства стало привлечение к природоохранной деятельности общественности. В 2001 г. в Украине действовало более 400 общественных организаций, которые заботились о защите природы.

При участии государственных учреждений и общественных организаций на местах проводились мероприятия и акции, направленные на улучшение природной среды: День Земли, День окружающей среды, День без автомобиля, Живая вода, Родник и др. Общественность, студенты, школьники привлекались к наведению порядка на улицах, в парках, расчищали берега рек, озёр, принимали участие в высадке деревьев, развешивании скворечников и кормушек для птиц и т. п.

Природоохранная политика Украины ориентирована не только на внутренние потребности. Она учитывает и глобальные экологические проблемы. Сегодня наше государство является участником более 20 международных конвенций, связанных с охраной окружающей среды, а также более десятка двухсторонних соглашений в этой сфере.

6. Основные факторы и особенности религиозной жизни Украины в условиях независимости

Подумайте

Почему в условиях независимости активизировалась религиозная жизнь? При каких обстоятельствах произошёл раскол православия в Украине и каковы были его последствия? Какие другие религиозные конфессии возродились и появились в Украине в этот период?

В условиях независимости в Украине началось возрождение религиозной жизни.

Обратитесь к источникам

Историк Г. Середническая о причинах возрождения религиозной жизни в начале 90-х годов XX в.:

1. Снятие запрета на религиозную жизнь.
2. Резкое обострение общественных проблем.
3. Ухудшение материального положения значительной части граждан Украины.
4. Частичная утрата старых идеологических догм и ориентиров.
5. Поиск богатыми людьми духовной опоры в жизни.
6. Возврат к традиционным ценностям».

? Какие причины определяет историк? Нужно ли что-либо, по вашему мнению, добавить к этому перечню? Почему?

Прежде всего, произошло воссоздание общин, традиционных для Украины христианских течений там, где они действовали раньше и где для этого была (пусть даже разрушенная) материальная база.

Наиболее глубокие традиционные корни в Украине имеет православная вера. После обретения Украиной суверенитета митрополит Киевский

Какая, по вашему мнению, атмосфера господствует в храме?



Богослужение в отреставрированном Михайловском Златоверхом монастыре. Киев, 2001 г.

и Галицкий Филарет (М. Денисенко), начал создавать Украинскую поместную церковь. В церковных кругах это привело к расколу. По предложению патриарха Русской православной церкви Алексия II в марте 1992 г. архиерейский собор вынудил Филарета оставить киевскую кафедру. Сторонники Филарета объединились с Украинской автокефальной православной церковью и основали Украинскую православную церковь Киевского патриархата (УПЦ-КП). Однако в УПЦ-КП почти сразу же возник новый раскол: от неё отделилась новая УАПЦ.

После расколов и церковных соборов оказалось, что преимущественное большинство верующих осталось в лоне РПЦ, которая в пределах Украины получила название Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ-МП), во главе с митрополитом Владимиром (В. Сабоданом).

Таким образом, украинское православие оказалось расколотым на основные три конфессии.



? На какие части раскололось украинское православие? Как вы думаете, каковы были последствия этого раскола для украинского общества?

Достаточно активно происходило возрождение Украинской греко-католической церкви (УГКЦ), возглавляемой до 2011 г. кардиналом Любомиром (Гузаром) (ныне – предстоятель УГКЦ – Святослав Шевчук). Интенсивное распространение влияния УГКЦ с западноукраинских земель дальше на восток, напряжённые отношения с парafiaми РПЦ крайне обострили конфликты между Ватиканом и Москвой. Корнем этой проблемы стала политизация религиозной сферы. С одной стороны, сама религия активно выходила на политическую арену, о чём свидетельствует появление Украинской христианско-демократической партии, Украинской христианской партии женщин, с другой, – политика проникала в религию.

Неединичными были конфликты между греко-католиками и православными и внутри православной конфессии. Поводом к межконфессиональным столкновениям чаще всего становились разделение имущества (движимая и недвижимая собственность), прибыли и сфер влияния, борьба за лидерство. Этому способствовали падение жизненного уровня населения, правовой нигилизм, низкая эффективность исполнительной власти, неурегулированность правовых вопросов функционирования религиозных конфессий в постсоветскую эпоху.

Таким образом, религиозно-конфессиональная направленность связана с историко-этнографическими регионами и национальным составом населения Украины. Наиболее интенсивный рост религиозной сети произошёл в западноукраинских областях, что объясняется сравнительно высоким

уровнем религиозных потребностей граждан этого региона, для которых религия всегда оставалась неотъемлемым элементом их жизни и проявлением духовной культуры. Сравнительно развитая инфраструктура ортодоксальных конфессий в западноукраинском регионе, объединение в сознании западных украинцев религиозной принадлежности с национальной, культурной и бытовой обусловили блокирование проникновения в эти области новых нетрадиционных религиозных течений.

Различия в уровне национального сознания граждан отражаются на географии распространения национальных христианских церквей. Поэтому следует отметить заметное распространение парафий УПЦ-КП и УАПЦ в западных и центральных областях и одновременно незначительное их количество в восточном и южном регионах страны, где доминирует УПЦ-МП. Абсолютное доминирование в галицких областях имеет УГКЦ. Возрастанию количества римско-католических общин явно способствует этноконфессиональный фактор, в частности расселение польского меньшинства в Полесье, Подолье, Галичине и Закарпатье.

За годы независимости произошло массовое распространение в Украине разнообразных религиозных организаций и объединений, которые относятся к «нетрадиционным культам», протестантских течений и неохристианских церквей. В стремлении заполнить тот духовный вакуум, который образовался после упадка марксистско-ленинской идеологической монополии и утраты своего авторитета церквями, действовавшими в условиях приспособления к тоталитарным политическим порядкам, эти религиозные течения распространяют в Украине преимущественно западные христианские миссионеры или разнообразные заграничные или доморожденные авантюристы. Некоторые из них имели древнюю историю и крепкие гуманистические традиции (в частности, христиане-баптисты или индуисты-кришнаиты), но большинство – тоталитарные группировки, цель которых – подчинить волю (и кошелек) прихожан корыстным целям своих руководителей, многие из которых находились к тому же за границей. Так, середина 90-х годов прошла под знаком нездоровой активности «Белого братства» (церковь возглавляла женщина – «Мария Деви Христос»), реальный руководитель которого психолог Ю. Кривоногов («Божественный Светильник») разработал и удачно применил целую технологию подчинения человеческой личности.

Зарубежные протестантские церкви проводили активную миссионерскую деятельность, особенно через средства массовой информации – телевидение, радиовещание. К началу XXI в. в Украине насчитывалось более 3600 религиозных общин, евангельских христиан-баптистов – более 1600, христиан веры евангельской (пятидесятников) – около 1000, свидетелей Иеговы – более 500, адвентистов седьмого дня – около 450. Действовали в Украине ещё и такие секты нетрадиционных верований: церковь полного Евангелия, РУН-веры, Общество сознания Кришны, Новоапостольской церкви и др.

В общем, за годы независимости количество религиозных общин за 1991 – 2002 гг. возросло почти в 2,5 раза. Если в 1991 г. их количество составляло 10,5 тыс., то в 2002 г. – 26 тыс.

Развитие национального сознания у представителей многих этнических меньшинств Украины вызывало появление разных национальных религиозных течений и объединений, как христианских, так и мусульманских. В частности, среди них 117 мусульманских общин, преимущественное большинство из которых находилось в Крыму.

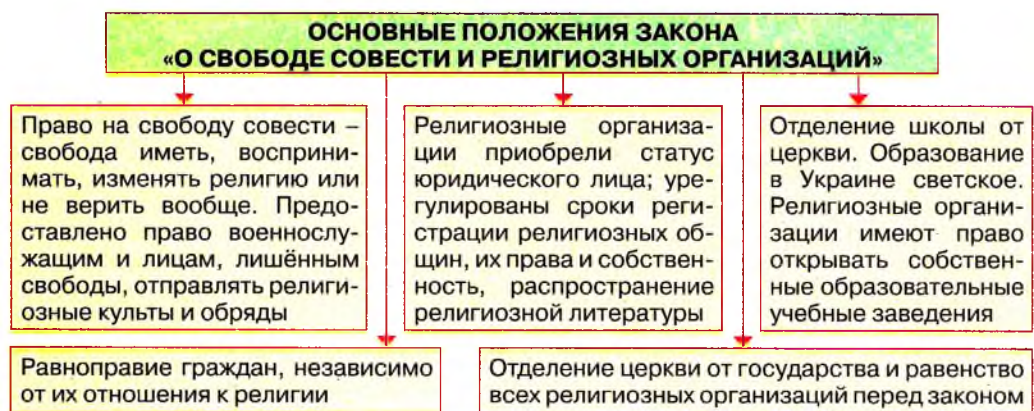
В стране строились храмы, мечети, синагоги, молитвенные дома, открывались религиозные учебные заведения, печатались религиозная литература, отмечались религиозные праздники, восстанавливались духовные традиции украинского народа. В то же время межконфессиональные отношения оставались сложными и усиливали напряжённость в обществе.

7. Взаимоотношения государственной власти и религиозных конфессий

Подумайте

Как складывались отношения между властью и церковью в начале 90-х годов? Какие изменения произошли в этой сфере в начале XXI в.?

В условиях возрождения религиозной жизни власть стремилась усовершенствовать законодательство и привлечь верующее население к процессам консолидации украинского общества. С этой целью в апреле 1991 г. Верховная Рада УССР приняла Закон «О свободе совести и религиозных организаций».



? Каковы основные положения закона? Защищают ли они, по вашему мнению, религиозные права граждан? Почему?

Однако на протяжении последующих лет представители власти часто участвовали в конфессиональном противоборстве. В 1992 – 1994 гг. симпатии власти были на стороне УПЦ-КП, которая рассматривалась как церковь, которая содействует реализации государственно-творческой идеи. При этом учитывалось и то, что значительная часть общин (парафий) Украины подчинялась УПЦ Московского патриархата. Последняя постоянно заявляла об исключительной каноничности именно её общин, а УПЦ-КП провозглашала неканонической. Накануне выборов 1994 г. Л. Кравчук встретился с митрополитом УПЦ-МП Владимиром (В. Сабоданом), что означало определённое выравнивание отношения власти к разным православным конфессиям.

Однако с приходом в 1994 г. нового руководства во главе с Л. Кучмой власть начала поддерживать УПЦ-МП. Такие действия нарушали принципы отделения власти от церкви и фактически привели к обострению отношений между УПЦ-КП и властью.

Особенно это проявилось во время похорон в июле 1995 г. патриарха Киевского и всея Руси – Украины Владимира (В. Романюка), которого власть не позволила похоронить на территории Софийского собора. Вместо этого, было предложено похоронить его во Владимирском соборе, Выдубицком монастыре или на Байковом кладбище, а это не устраивало руководство церкви.

Историки Ф. Турченко, П. Панченко, С. Тимченко о конфликте между УПЦ-КП и властью во время похорон патриарха Владимира:

«Власть, несмотря на просьбы церкви, авторитетных политических и общественных деятелей, не позволила похоронить Патриарха на территории Софийского собора. ...во время самовольных похорон Патриарха отряды милиции остановили продвижение процессии и не допустили её на территорию Св. Софии. На Софийской площади Киева милицейские подразделения устроили избиение похоронной процессии. ...этот инцидент получил негативную оценку общественности всего мира. Сторонники украинской церкви обвинили власть в потакании промосковским силам, назвали погром погребальной процессии „чёрным вторником“».

Из статьи «Конфронтация возле Св. Софии», август 1995 г.:

«Софийский собор уже не первый раз становится эпицентром межконфессиональной вражды и „военных действий“ между властными и религиозными структурами. ...позиция власти, что этот собор является действительно национальным достоянием, к тому же мирового значения, и в то же время должен охраняться государством, а не быть переданным одной из украинских церквей, которые плодятся и изменяются чуть ли не ежегодно, является очень мудрой. ...решительный политик Филарет согласился на похороны покойного на Байковом кладбище. И сразу после этого инициировал Крестный Ход к Святой Софии. ...в то же время в благосклонных к Филарету средствах массовой информации началась по сути антигосударственная, разрушительная истерическая пропагандистская кампания, от которой становится грустно...»

? Сравните содержание двух документов. Как оценивают события их авторы? Кого они поддерживают? Почему вы так думаете?

С 1996 г. главным нормативно-правовым актом, который регламентирует государственно-церковные отношения в Украине, является Конституция Украины. В статье 35 Основного Закона государства провозглашено право каждого на свободу мировоззрения и вероисповедания, а также раскрыто это понятие как «свобода исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, беспрепятственно отправлять единолично или коллективно религиозные культы и обряды, вести религиозную деятельность». Собственно, об отношениях государства и религиозных организаций идёт речь в пункте 3: «Церковь и религиозные организации в Украине отделены от государства, а школа – от церкви. Ни одна религия не может быть признана государством как обязательная». Также проблемы государственно-церковных отношений затрагивают статьи: 11, где провозглашается государственное содействие «развитию этической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины», 23 (равенство конституционных прав и свобод независимо от религиозных убеждений), 37 (запрет на создание политических партий с целью пропаганды религиозной вражды).

Законодательное урегулирование ослабило напряжение межконфессиональных претензий и разногласий между церковью и государством, способствовало росту религиозности населения, количества религиозных организаций, расширению спектра конфессионального разнообразия. В начале XXI века религия и церковь выступают неотъемлемой составной частью общественной жизни, чутко реагируют на утверждение в общественном сознании демократических ценностей, мировоззренческих и национальных идей, морально-этических принципов, собственных позиций в толковании национальной и церковной истории. Названные процессы проявляются в росте общественной активности верующих, углублении

внутрицерковной интеграции, усиления влияния церквей на общественно-религиозное фактора на внутреннюю и внешнюю политику государства.

Расширяется и сотрудничество между отдельными конфессиями. В частности, Совет Церквей и религиозных организаций «с целью объединения усилий религиозных организаций по национально-духовному возрождению Украины: координации межконфессионального диалога как в Украине, так и за её пределами; участия в разработке проектов законодательных и других нормативных актов по вопросам отношений между государством и религиозными организациями; осуществления коллективных мероприятий добродетельного характера». С того времени эта организация активно сотрудничает с государством. Можно отметить, что сотрудничество в пределах таких совместных институций приносит плодотворные результаты в строительстве государственно-церковных отношений.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать события по датам:

1989 г., 1992 г., 2005 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

учебные заведения нового типа, Болонский процесс, природоохранная политика.

3. Описать:

- изменения, которые происходили в образовании;
- достижения украинских учёных;
- успехи украинской литературы и искусства, спорта;
- сложности в развитии культуры;
- экологические проблемы;
- проблемы конфессиональных отношений.

4. Охарактеризовать:

- предпосылки духовного возрождения украинской культуры;
- проблемы реализации закона о языках;
- процессы модернизации образования;
- состояние окружающей среды;
- религиозную жизнь и процесс раскола православия;
- основные тенденции в культурной жизни Украины в этот период.

5. Высказать и аргументировать своё мнение:

А. В 1998 г. историк А. Бойко так характеризовал состояние украинской культуры: «...сокращение сети учреждений культуры; медленное формирование правовой базы для культуры, искусства, которая отвечала бы современным мировым требованиям и особенностям украинского культурного процесса; ограниченное финансирование культуры; коммерциализация культурной сферы, которая при отсутствии мощного частного сектора и устойчивых традиций меценатства поставила на грань выживания значительную часть творческих коллективов, привела к почти абсолютному доминированию денег над эстетическими идеалами; прогрессирующая культурная деградация населения». Отражает ли эта точка зрения современное состояние культуры? Почему? Своё мнение обоснуйте.

Б. Сегодня одни утверждают, что произведения украинской культуры в значительной степени положительно влияют на духовную жизнь населения, другие считают – наоборот. А какова ваша точка зрения по этому вопросу? Выскажите и аргументируйте её.

6. Оценить:

- развитие науки, образования и искусства в этот период;

- вклад украинских учёных и художников в мировую культуру;
- мотивы и ценности деятелей украинской культуры, которые в сложных условиях продолжали работать в интересах своего народа;
- приоритеты государства в природоохранной политике.

Тема 40. **Внешняя политика и международные связи независимой Украины**

1. Основные принципы внешней политики независимой Украины. Ядерное разоружение.
2. Украина в международных организациях. 3. Поиски внешнеполитических ориентиров в конце XX – начале XXI в.

Обратите внимание

Ключевые термины и понятия:

субъект международных отношений, международные отношения, принципы внешней политики, нейтралитет, внеблоковый характер политики, многовекторность внешней политики, СНГ, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совет Европы, омбудсмен.

Основные события:

- 1992 г. – Украина становится членом Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ);
 1993 г. – были приняты «Основные направления внешней политики Украины»;
 1995 г. – Украина становится членом Совета Европы.

1. Основные принципы внешней политики независимой Украины. Ядерное разоружение

Подумайте

Когда Украина стала субъектом международных отношений и в чём это проявлялось? Как проходил процесс признания независимости Украины мировым сообществом? На каких принципах строилась внешняя политика Украины? Каким образом Украина превратилась в безъядерное государство? Как складывались отношения Украины с разными государствами?

После обретения независимости Украина стала полноправным субъектом международных отношений, под которыми понимают совокупность экономических, политических, культурных, идеологических межгосударственных отношений, как на двусторонней, многосторонней основе, так и в пределах мировых и региональных организаций, на основе которых складывается система международного порядка. Характер участия суверенной страны, направлений её деятельности в международных отношениях зависит от принципов внешней политики, которые определяет государство. Контуры будущей внешней политики Украины были очерчены в Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г.

Обратитесь к источникам

Из Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г.:

«Украинская ССР торжественно провозглашает о своём намерении стать в будущем постоянно нейтральным государством, которое не принимает участия в военных блоках и придерживается трёх неядерных принципов: не принимать, не изготавливать и не приобретать ядерного оружия».

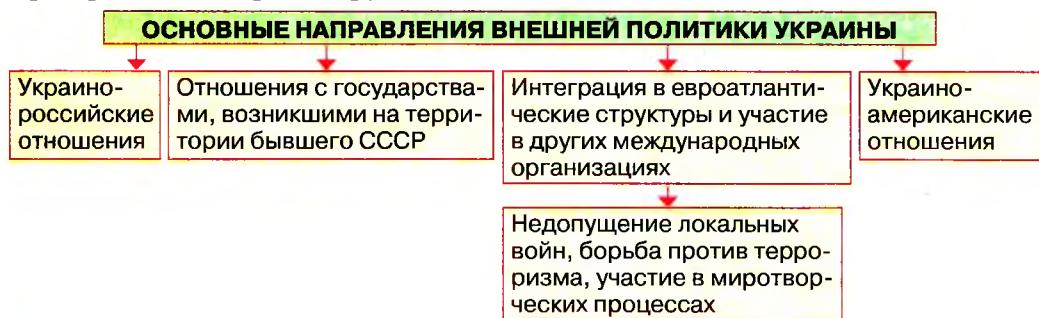
? Какие принципы внешней политики провозглашались в документе? Прокомментируйте каждый из них.

Проведение самостоятельной внешней политики возможно только при условии признания миром независимого государства. Это произошло после

декабрьского 1991 г. Всеукраинского референдума и выборов президента. Уже 2 декабря 1991 г. независимость Украины признали Польша и Канада; 3 декабря – Венгрия; 4 декабря – Литва и Латвия; 5 декабря – Грузия, Аргентина, Боливия, Болгария, Россия, Хорватия. К концу декабря независимость Украины была признана 68 государствами. В 1992 г. Украину признали ещё 62 государства. В 2005 г. Украина имела торгово-экономические отношения со 176 странами мира.

После международного признания Украины перед независимым государством встал вопрос о формировании внешнеполитической стратегии, которая определяла бы цель, принципы и основные направления её деятельности на международной арене. Обсуждение этого вопроса длилось 1,5 года. Только 3 июля 1993 г. Верховная Рада одобрила *Основные направления внешней политики Украины*.

По этому документу внешняя политика Украины строилась на принципах равноправия, взаимовыгодного сотрудничества, нейтралитета, нераспространения ядерного оружия.



? Каковы основные направления внешней политики Украины? Является ли она многовекторной? Поясните.

После распада СССР Украина стала третьим государством в мире по мощности ядерного потенциала. Однако в соответствии с провозглашённым в Декларации о государственном суверенитете Украины стремлении стать безъядерной, внеблоковой страной, этот потенциал должен был быть ликвидирован. К тому же в условиях экономического кризиса республика не имела средств ни на обслуживание, ни даже на демонтаж почти 2000 тактических ядерных боеголовок и 176 межконтинентальных баллистических ракет и других стартовых площадок. Для ядерного разоружения Украины была необходима финансовая помощь мирового сообщества.

23 мая 1992 г. Украина вместе с Белоруссией, Казахстаном, Россией и США подписала Лиссабонский протокол о присоединении к международному Договору о стратегическом наступательном вооружении (СТАРТ-1). По этому документу Украина должна была сократить 36 % от общего количества ракетоносителей и 42 % ядерных боевых зарядов.

В Верховной Раде развернулась острая дискуссия о ратификации Договора «СТАРТ-1», поскольку демонтаж ядерного оружия требовал дополнительных затрат из государственного бюджета Украины на сумму 2,8 млрд долларов. К тому же в этот момент обострились украино-российские отношения после того, как Государственная Дума России заявила о территориальных претензиях относительно Крыма.

Часть депутатов, в частности представители НРУ, выступали против

При каких условиях было подписано соглашение? Как реагируют участники на это событие?



Министры обороны России – П. Грачёв, Украины – В. Шмаров и США – В. Перри на встрече по вопросам ограничения вооружений, 1995 г.

вывоза ядерного оружия на территорию России и считали немедленное вступление в НАТО гарантией безопасности Украины. Пропрезидентские фракции заняли выжидательную позицию, ограничившись декларациями и стараясь воздерживаться от реальных шагов к ядерному разоружению.

Только через 1,5 года после подписания Лиссабонского протокола, 18 ноября 1993 года, договор «СТАРТ-1» был ратифицирован Верховной Радой.

Обратитесь к источникам

Историки Ф. Турченко, П. Панченко, С. Тимченко о процессе ядерного разоружения Украины:

«В январе 1994 г. в Москве было подписано трёхстороннее соглашение между Украиной, Россией и США. По нему определялись условия компенсации за вывезенное оружие и размеры помощи нашему государству. США и Россия фактически становились гарантами Украины. Названное соглашение стало "правовой основой" полного ядерного разоружения».

? Каковы были условия соглашения 1994 года о ядерном разоружении Украины?

Осенью 1994 г. Украина присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия при условии предоставления гарантий безопасности со стороны ядерных государств. Такие гарантии предоставляли Украине Россия, США и Великобритания, которые взяли на себя обязанности уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины, воздерживаться от экономического и политического давления в собственных интересах. 1 июня 1996 года завершился процесс вывоза с территории Украины стратегических ядерных боеприпасов в Российскую Федерацию с целью их дальнейшей ликвидации под контролем наблюдателей из Украины.

В то же время, проводя политику разоружения, Украина налаживала дружеские отношения с западными соседями. Это, по мнению руководства государства, должно было ускорить процесс интеграции Украины в общеевропейские структуры. В декабре 1991 г. Украина подписала договор с Венгрией об основах добрососедских отношений и сотрудничестве. В 1992 г. был подписан договор о добрососедстве с Польшей, в 1995 г. – с Чехией.

Сложными были украино-российские отношения, которые периодически заострялись в связи с вопросами экономической интеграции в границах СНГ.

Обратитесь к источникам

Историк С. Кульчицкий об украино-российских отношениях:

«Поддерживая курс на экономическое сближение в рамках СНГ, который был жизненно необходим для Украины, её руководство во главе с Л. Кравчуком внимательно следило за тем, чтобы содружество стран не переросло в военно-политический блок, а тем более – в новый вариант Советского Союза».

В июне и июле 1992 г. Л. Кравчук и Б. Ельцин на встречах в Крыму достигли договорённости об установлении двойного контроля над Черноморским флотом на пятилетний период. Таким образом, победила точка зрения российской стороны. Договорённость не разрешала проблемы, но уменьшила напряжённость между двумя странами».

? Как строились отношения Украины с государствами СНГ и Россией?

Страны Запада и США не спешили принимать Украину в свои структуры. В первой половине 90-х годов стороны обменивались заявлениями о намерениях сотрудничества.

С избранием в 1994 г. Президента Л. Кучмы во внешнеполитическом курсе произошла смена приоритетов. Ещё в предвыборной кампании базовым **принципом внешней политики** Украины, который провозглашал Л. Кучма, был прагматизм – ориентация внешней политики не на те или иные страны (группы стран), а на национальные, прежде всего, экономические интересы Украины.

Новое украинское руководство считало своей стратегической задачей разрешение спорных вопросов украино-российских отношений. После длительных переговоров 30 – 31 мая 1997 г. был подписан широкомасштабный «Договор о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Украиной и Российской Федерацией». Он содержал 41 статью, регулируя экономические и политические аспекты сотрудничества. Срок действия договора был установлен 10 лет с автоматическим продолжением ещё на 10 лет.

Обратитесь к источникам

Из Договора «О дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Украиной и Российской Федерацией», 31 мая 1997 г.:

«Украина и Российская Федерация, далее „Высокие Договорные Стороны“, опираясь на тесные исторически сложившиеся связи, отношения дружбы и сотрудничества между народами Украины и России...

Статья 1. ...основывают свои отношения на взаимном уважении и доверии, стратегическом партнёрстве и сотрудничестве.

Статья 2. ...уважают территориальную целостность друг друга и подтверждают нерушимость существующих между ними границ.

Статья 8. ...развивают свои отношения в сфере военного, военно-технического сотрудничества, обеспечения государственной безопасности, а также сотрудничества в пограничных вопросах, таможенной службы, экспортного и иммиграционного контроля на основе отдельных соглашений».

? Каковы были основные статьи Договора между Украиной и Российской Федерацией?

По Договору 1997 г. Россия признала Украину в её существующих границах, но дальнейший ход событий показал незавершённость спорных проблем, касающихся границ между Украиной и Россией. Осенью 2003 г. российско-украинские отношения обострились вокруг острова Тузла и по вопросам использования Азовского моря. После длительных переговоров обе страны договорились считать Азовское море внутренним морем обоих государств. В то же время, проблема острова Тузла оставалась неразрешённой.

Дружественные отношения сложились между Украиной и Молдовой. 11 – 12 марта 1997 г. в Кишинёве была подписана «Декларация об основных принципах таможенного союза Украины и Молдовы». Украина выступила гарантом в Приднестровье.

Успешно развивались украино-белорусские отношения. На встрече в Киеве 13 мая 1997 г. Л. Кучма и А. Лукашенко подписали договор об

украино-белорусской границе, о взаимопомощи в преодолении последствий Чернобыльской катастрофы.

Далеко не просто складывались отношения с Румынией, требовавшей отторжения от Украины Северной Буковины, Холмщины, Придунайского края, которые вошли в состав СССР в 1940 г., в соответствии с пактом Молотова – Риббентропа, и острова Змеиный, занятого советскими войсками во время Великой Отечественной войны. Україно-румынские переговоры с перерывами длились до середины 1997 г. После многих дипломатических нот, направленных Министерством иностранных дел Украины в Бухарест, власть Румынии наконец признала границы с Украиной. 2 июня 1997 г. в Констанце был подписан договор о дружбе и сотрудничестве между Румынией и Украиной. Он урегулировал большинство территориальных вопросов и предусматривал сотрудничество в культурно-национальной области. Стороны взяли на себя обязательства создать надлежащие условия для румын в Украине и украинцев в Румынии.

В мае 1997 г. было одобрено заявление президентов Польши и Украины «К нахождению взаимопонимания и единения». Обе стороны продемонстрировали желание закрыть трагические страницы прошлого в отношениях между государствами. Важным событием в этом вопросе стало открытие мемориала воинам Украинской Галицкой армии и польских военных захоронений 1918 – 1920 годов на Лычаковском кладбище во Львове в июне 2005 г., где присутствовали украинский и польский президенты.

Внешнеполитический прагматизм предусматривал и углубление сотрудничества со странами Запада и США. Так, в 1997 году во время официального визита Президента Украины в США была создана межгосударственная комиссия, которая обсуждала вопросы экономического сотрудничества в отрасли сельского хозяйства, торговли, энергетики, охраны окружающей среды и т. д. В мае 1998 г. Украина и США подписали соглашение о сотрудничестве в области использования ядерной энергии, которое давало возможность на основе американских технологий и финансирования создать закрытый цикл производства ядерного топлива.

В начале XXI в. отношения со странами Запада и США ухудшились. Это было связано с нарушением в Украине свободы слова в области средств массовой информации (СМИ), нарушением законов об интеллектуальной собственности (компьютерные программы и др.), ограничением экспорта украинской стали на европейский и американский рынки и т. д.

Важными для Украины были взаимовыгодные отношения с Канадой (поскольку там огромная украинская диаспора), странами Азии, Африки, Латинской Америки. В начале XXI в. активизировались отношения с Китаем.

2. Украина в международных организациях



Как складывались отношения между Украиной и СНГ? В каких международных организациях государств Центральной, Восточной и Южной Европы Украина принимала участие? Как развивался процесс евроинтеграции Украины? Каковы были финансовые отношения Украины с другими государствами и международными структурами?

В условиях распада СССР и образования СНГ Украина, приобретя независимость, сразу же стала составляющей этой региональной организации. С самого начала создания СНГ Украина стремилась к строительству межгосударственных отношений на двухсторонней основе. Наша страна блокировала решения,

направленные на создание сверхгосударственных структур, которые ограничивали её независимость и самостоятельность. Так, в первые 5 лет существования СНГ из 600 документов Украина подписала только 74 % и принимала избирательное участие в уставных межгосударственных, межотраслевых и отраслевых органах содружества (в 58 из 90). Главным интересом, который отстаивала Украина в СНГ, было создание зоны свободной торговли. В рамках этой политики Украина отказалась подписать устав СНГ, однако в 1994 г. присоединилась к экономическому союзу как ассоциированный член.

В 90-е годы странам СНГ отводилось значительное место во внешней торговле Украины. В конце 90-х годов их доля во внешней торговле Украины превышала 60 %, тогда как доля европейских стран составляла только 31 – 32 %.

В 2004 г. Украина с требованием скорейшего создания зоны свободной торговли присоединилась к Евроазиатскому экономическому пространству (ЕЭП), в которое вошли Россия, Белоруссия, Казахстан. Однако из-за расхождения интересов реализация соглашения затормозилась.

Кроме построения взаимоотношений в рамках СНГ, Украина стремилась к созданию и участию в региональных межгосударственных объединениях, имея целью углубление торгово-экономических связей и укрепление экономической независимости. В 1992 г. при участии Украины была создана такая региональная международная организация, как Парламентская ассамблея черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС), в которую вошли 11 стран Причерноморского бассейна.

С 1996 г. Украина стала членом ещё одной из молодых европейских организаций – Центральноевропейской инициативы (ЦЕИ), в которую вошло 15 стран Центральной и Восточной Европы. Сотрудничество, осуществлявшееся в рамках ЦЕИ, предусматривало поиски путей совместного развития в таких отраслях, как транспорт, связь, энергетика, окружающая среда и экологическая безопасность, наука и технологии, сельское хозяйство, статистика, информация и культура.

После обретения независимости Украина начала активно действовать в направлении интеграции в европейское пространство. В июле 1992 г. Президент Украины Л. Кравчук в ходе визита в столицу Финляндии подписал Хельсинкский заключительный акт Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). В том же месяце в Париже Украина также приняла участие в подписании государствами-участниками Хельсинкского процесса Декларации «Вызов времени перемен». Это засвидетельствовало то, что Украина стала полноправным членом СБСЕ, который с 1995 г. получил название «Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе» (ОБСЕ).

Украина стремилась к укреплению международных связей с другими авторитетными европейскими структурами. Важной вехой на этом пути было вступление Украины в Совет Европы. И с этой задачей, хоть и через некоторое время, Украина первая из государств СНГ успешно справилась.

В ноябре 1995 г. Украина стала 37-м членом Совета Европы (СЕ). Украина брала на себя обязательства соблюдать права человека, а в случае нарушения её граждане теперь могли обращаться за защитой своих прав в Европейский суд, решение которого является обязательным для исполнения в государствах – членах Совета Европы. Украина присоединилась к 150 конвенциям, которые действовали в странах РСЕ, и должна была на протяжении 3 лет привести в соответствие с ними собственное законодательство, ввести институт специального полномочного по правам человека – омбудсмана.

ЗНАЧЕНИЕ ВСТУПЛЕНИЯ УКРАИНЫ В СОВЕТ ЕВРОПЫ

Углубление демократических преобразований внутри страны

Укрепление международного авторитета Украины

Получение права вступать во все общеевропейские структуры

? Используя схему, объясните на примерах, в чём состояло значение вступления Украины в СЕ.

В 1994 г. Украина подписала соглашение о сотрудничестве с Европейским Союзом (ЕС). Договор предусматривал: увеличение вдвое украинского экспорта стали в страны ЕС, предоставление нашему государству финансовой помощи в 1995 – 1996 гг. в размере 85 млн евро. Однако переговоры о вступлении Украины в ЕС как полноправного члена осложнялись. Это объяснялось неготовностью Украины, несоответствием социально-экономической, политической жизни и правовой системы европейским стандартам. Весной 2005 г. в связи с кризисом в ЕС интеграция Украины в это объединение была отложена на неопределённый срок.

В рамках евроатлантического вектора внешней политики в феврале 1994 г. Украина присоединилась к программе НАТО «Партнёрство ради мира». 9 июля 1997 г. в Мадриде была подписана «Хартия об особенном партнёрстве между Украиной и НАТО». Соглашение предусматривало: проведение совместных учений военнослужащих, использование научно-технических достижений НАТО, проведение совместных миротворческих акций. С целью эффективной реализации соглашения в 1998 г. в Киеве был открыт офис военного представительства НАТО.

Будучи одной из стран-учредителей ООН, Украина строила свою международную деятельность исключительно на решениях и декларациях и под эгидой этой авторитетной мировой организации. Все решения союзов стран или отдельных государств не должны были противоречить базовым принципам ООН. В 1997 г. министр иностранных дел Украины Г. Удовенко был избран Главой Генеральной Ассамблеи ООН, что свидетельствовало о высоком авторитете нашего государства в этой организации. Украина принимала активное участие в миротворческих акциях в Анголе, Боснии и Герцеговине, Гватемале, Ливане, Хорватии, Сьерра-Леоне и других странах. За 90-е годы в миротворческих операциях было задействовано 10 тыс. украинских солдат и офицеров, которые, рискуя своей жизнью, заработали в бюджет страны более 70 млн долларов.

О каких формах сотрудничества Украины с международным сообществом свидетельствует фото? Какой уровень подготовки имеют украинские миротворцы? Аргументируйте свою точку зрения.



Украинские миротворцы в Косово

В начале XXI в. во время войны в Афганистане и Ираке Украина присоединилась к силам антитеррористической коалиции. После гибели наших воинов в лагере Зулу г. Сувейра (Ирак) народные депутаты в Верховной Раде подняли вопрос о выведении украинских миротворцев из Ирака.

Обратитесь к источникам

Из статьи «Ротация и сокращение контингента» из газеты «Урядовий кур'єр»:

«В Киев и Николаев из Республики Ирак прибыли на самолётах Ил-76 последние две группы украинских миротворцев из состава 7-й отдельной механизированной бригады ВС Украины... общей численностью – 103 человека.

Всего во время ротации осуществлено 42 авиарейса. На Родину вернулось 1394 миротворца. На смену личному составу 7-й отдельной механизированной бригады в Ирак отбыли 864 военнослужащих и 41 военный советник, которые будут служить в штабах воинских структур многонациональных сил. Общая численность миротворческого контингента Украины в Ираке уменьшилась на 700 военнослужащих.

В память о погибших в базовом лагере Зулу по инициативе жителей города Сувейра возведён памятник. Такого в истории коалиционных сил ещё не было. Это, безусловно, свидетельствует об отношении местного населения к украинским миротворцам».

? О чём идёт речь в документе? Почему численность украинских миротворцев начала сокращаться? Как оценило местное население Ирака деятельность украинских миротворцев?

Украина активно сотрудничала с международными финансовыми структурами – Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), Международным валютным фондом (МВФ), Международным банком реконструкции и развития (МБРР).

Безусловно, 90-е годы XX – начало XXI в. можно считать периодом успешного продвижения Украины к многостороннему сотрудничеству с разными странами и международными организациями. Украина получила признание мирового сообщества. Успешно проходил процесс интеграции Украины в европейские и евроатлантические структуры. Был достигнут определённый консенсус с ближайшими соседями, прежде всего с Россией. Удалось противостоять превращению СНГ в сверхгосударственную структуру. Однако экономическое положение страны часто вынуждало правительство искать за границей дополнительные источники финансирования для разрешения острых социально-экономических проблем, что мешало строительству равноправных партнёрских отношений и приводило к росту внешнего долга страны.

3. Поиски внешнеполитических ориентиров в конце XX – начале XXI в.

Подумайте

В чём состояла необходимость поиска путей оптимизации внешней политики Украины в конце XX – начале XXI в.? Каковы были векторы её строительства?

В конце 90-х годов «многовекторная» внешняя политика стала перерастать в неопределённость основных стратегических задач Украины на международной арене. В зависимости от места проведения международной встречи украинские официальные лица заявляли о стратегическом партнёрстве: если это была Москва – стратегическим партнёром провозглашалась Россия, если какая-либо страна Западной Европы – ЕС, если Вашингтон – США. Причём эти заявления не подкреплялись конкретными действиями. В результате стали охлаждаться отношения с США и странами Европы. Проблемы международных отношений решались ситуативно, «в пожарном порядке».

Позже Украина отменила заинтересованность в сотрудничестве с Китаем. В то же время украинский экспорт на китайский рынок постоянно сокращался. В 1999 г. в Китае были реализованы украинские товары на сумму 730 млн. долларов, в 2000 г. – на 629 млн. долларов, в 2001 г. – на 542 млн. долларов. То есть экспорт за 3 года снизился на 20 %.

В прессе всё чаще звучали призывы о необходимости определиться со стратегическим направлением внешней политики. Обычно вопрос ставился так: или Россия, или евроатлантическое сотрудничество.

Обратитесь к источникам

Из статьи «Наше спасение в единстве» (газета «Комсомольская правда», 23 декабря 1999 г.):

«Славянским странам, родственным и этнически, и культурно, и даже цивилизационно, казалось бы, сам Бог велел стремиться к интеграции... места славянским странам на рынках Западной Европы нет или почти нет, поскольку ей не нужны сильные и экономически развитые конкуренты. Западные гранды хотели бы иметь нас только в качестве поставщиков дешёвого сырья для своей промышленности, неисчерпаемого резервуара почти дармовой рабочей и интеллектуальной силы...

Потому, чтобы выйти из нынешнего кризисного положения, нам крайне необходимо изменить экономическую политику. Не прерывая и не сокращая хозяйственных связей со странами Запада и Востока, основную надежду всё-таки нужно возлагать на собственные возможности, которые во всех славянских странах почти тождественны. Именно тут – важнейшие для нас источники сырья и рынки сбыта...»

? К укреплению какого вектора во внешней политике Украины призывает автор статьи? Какие аргументы он приводит? Согласны ли вы с ним? Почему?

В конце концов, украинское руководство определилось с евроатлантическим ведущим стратегическим вектором внешней политики. Одной из первых инициатив правительства стало временное проведение безвизового въезда в Украину для граждан стран-членов ЕС и Швейцарии.

Обратитесь к источникам

Из статьи в газете «Урядовий кур'єр» об ориентирах внешней политики Украины в 2005 году, май 2005 г.:

«Среди контактов Украины с миром преобладают страны Европейского Союза. Новой тенденцией внешней политики является приоритет защиты прав и интересов граждан, в частности, содействие передвижению украинцев за границей... Начал действовать Центр помощи украинцам за границей, филиалы которого открываются в регионах и в диппредставительствах за пределами Украины. Вступило в действие соглашение с Португалией о легализации наших граждан... аналогичные документы разрабатываются с Испанией, Италией, Грецией и Россией...

После переговоров прошлых месяцев с Еврокомиссией Украина имеет все основания надеяться, что на протяжении нескольких месяцев будет подписано соглашение с ЕС о льготном режиме въезда в Союз наших граждан... Первой ласточкой упрощения визового режима стало введение бесплатных виз Словакией и Чехией с первого мая этого года...

Кардинальные сдвиги произошли в отношениях Украины и НАТО. На министерской встрече стран-членов Альянса и Украины в конце апреля в Вильнюсе наше государство перевели в формат интенсифицированного диалога по вопросам членства. Украина присоединилась к совместной антитеррористической операции НАТО в Средиземном море «Активные усилия»...

? Каковы были первые шаги нового правительства в направлении евроатлантической интеграции? Поддерживаете ли вы их? Почему?

В то же время Украина активизировала свою деятельность по другим направлениям внешней политики. Результатами этого стали договорённости руководства Украины с лидерами Польши, Германии, России, Туркменистана

в нефтегазовой сфере. Визиты в Ирак, Ливию, Бразилию вылились в конкретные экономические проекты. В частности, с мёртвой точки сдвинулась реализация высокотехнологического проекта «Циклон-4-Алкантара», который предусматривает использование украинской ракеты для запуска коммерческих спутников связи.

Однако ожидаемая быстрая евроатлантическая интеграция не произошла из-за недостаточного технологического уровня большинства отраслей промышленности и сельского хозяйства Украины. Поэтому вполне естественно, что позже доминирующим направлением украинской внешней политики стала Россия. Основой такого ориентира было стремление власти общими усилиями соседних стран преодолеть кризисные явления отечественной экономики.

Таким образом, в начале XXI в. руководство Украины оказалось перед необходимостью выстроить обновлённую внешнеполитическую доктрину Украины, которая при любых обстоятельствах должна гарантировать: национальную безопасность, создание благоприятных условий для эффективного функционирования экономики, научно-технического прогресса, развитие культуры и образования; защиту прав и свобод граждан, повышение уровня благосостояния людей, обеспечение дружественных отношений с соседними государствами.

Проверьте, сможете ли вы...

1. Назвать события по датам:

1992 г., 1993 г., 1995 г.

2. Дать объяснения, применить на примерах понятия:

субъект международных отношений, международные отношения, принципы внешней политики, нейтралитет, внеблоковый характер политики, многовекторность внешней политики, СНГ, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совет Европы, омбудсмен.

3. Описать:

- процесс международного признания независимости Украины;
- вхождение Украины в региональные, европейские и мировые организации и структуры;
- отношения Украины с другими государствами;
- участие Украины в международных миротворческих акциях.

4. Охарактеризовать:

- принципы внешней политики;
- основные направления внешней политики Украины;
- внеблоковый характер политики;
- многовекторность внешней политики;
- участие Украины в деятельности международных организаций и структур;
- поиски путей оптимизации внешней политики Украины в конце XX – начале XXI века.

5. Высказать и аргументировать своё мнение:

А. В обращении Верховной Рады Украины «К парламентам и народам мира» от 5 декабря 1991 года отмечалось: «Украина, одна из государств-учредителей Организации Объединённых Наций, в полном соответствии с целями и принципа-

ми Устава ООН будет направлять свою внешнюю политику на укрепление мира и безопасности в мире, на активизацию международного сотрудничества в разрешении экологических, энергетических, продовольственных и других глобальных проблем. Внешняя политика Украины будет базироваться на общепризнанных принципах международного права». На основе анализа основных направлений внешней политики рассматриваемого периода определите, соблюдала ли Украина основные положения этого заявления. Ответ обоснуйте.

Б. Современные украинские историки, характеризуя построение внешней политики Украины, писали: «В первые годы независимости украинская дипломатия зондировала почву, делала шаги в направлении тех или иных внешнеполитических векторов, апробируя разные модели...» О каких моделях и векторах внешней политики идёт речь? Удалось ли украинской дипломатии построить эффективную и устойчивую модель внешней политики? Своё мнение обоснуйте.

6. Оценить:

- результаты внешней политики Украины в конце XX – начале XXI века;
- роль и место Украины в системе международных отношений.

Проверьте свои знания по разделу 6

1. Выполните тестовые задания, учитывая, что каждое из них оценивается 1 баллом. На выполнение этой работы отводится 13 – 14 мин.

1. Укажите, кого в первые годы независимости Украины стали называть «мешочниками» или «челноками»:

- А** бизнесменов, которые часто ездили за границу;
- Б** людей, которые хотели обеспечить свою семью всем необходимым для жизни;
- В** людей, которые в условиях дефицита скупали товары потребления за границей и перепродавали в Украине;
- Г** рабочих-грузчиков.

2. Укажите явление, которое является причиной для других:

- А** Украина провозглашает независимость; **В** денежная реформа в Украине;
- Б** Украина становится членом ОБСЕ; **Г** создание Вооружённых сил Украины.

3. Укажите демографическое явление, которое пропущено в этом тексте: «В связи с простоями предприятий, хроническими невыплатами зарплаты рабочие увольнялись и искали другие пути зарабатывания денег. Промышленность теряла квалифицированную рабочую силу. В стране усиливалась...»:

- А** депопуляция населения; **В** социальная дифференциация;
- Б** трудовая миграция; **Г** уменьшение рождаемости.

4. Укажите, о каком явлении идёт речь в документе: «Население Украины считает масштабы... очень широкими. Согласно результатам последних социологических опросов, только 2 % респондентов считают, что «никто в стране не берёт взятку», большинство придерживается противоположной точки зрения:

- А** деидеологизация; **В** коррупция;
- Б** научно-техническая революция; **Г** инфляция.

доход 20 тысяч долларов, минимальная зарплата в Д разгосударствление экономики
государстве составляла 65 долларов

4) К 1 января 2005 г. численность населения в Украине
по сравнению с 2001 г. сократилась на 1 млн 272 тыс.

II. Выполните комплексные задания, данные ниже. Каждое из заданий даёт возможность проверить освоение одной из тем раздела 6. Задания будут оцениваться таким образом: I уровень – 1 балл; II уровень – 2 балла; III уровень – 3 балла; IV уровень – 6 баллов. Общая максимальная сумма баллов, которую вы можете получить за каждое задание, – 12.

Задание 1

Некоторые украинские историки, оценивая политическую и экономическую жизнь в Украине в первой половине 90-х годов XX в., отмечали, что «с провозглашением независимости Украины начался переходный период, в который нужно было достичь коренных преобразований во всех сферах жизни... Объективные и субъективные причины обусловили резкое снижение производства, падение жизненного уровня народа, вызывали социальный протест. Нарастало недовольство народа уровнем жизни. Выход искался в основном в обновлении высших органов государственной власти. Но это, конечно, не сработало, и потому процесс государственного строительства не давал желаемого результата». Согласны ли вы с оценкой историков? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, которые иллюстрируют политическую и экономическую жизнь в Украине в первой половине 90-х годов XX в. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Поясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: процессы государственного строительства, государственные символы Украины, госадминистрация, мажоритарная избирательная система, лоббирование, административный ресурс, приватизация имущества государственных предприятий, выпуск приватизационных бумаг.

III уровень. Охарактеризуйте содержание политических реформ и экономических преобразований и объясните, в чём состояли объективные и субъективные причины резкого снижения производства, падения жизненного уровня народа, возрастания социального протеста населения.

IV уровень. Оценить ход и результаты государственного строительства в этот период. Ответ обоснуйте.

Задание 2

Историк В. Король, характеризуя процессы государственного строительства и политическое и экономическое развитие Украины в 1994 – 2002 гг., отмечал, что характерным для этого периода «является демонтаж отживших тоталитарных структур и наработка новой правовой базы, превращение плановой экономики в многосоставную рыночную, сориентированную на консолидацию общества и национальное возрождение. Всё это нашло отражение в активизации общественной жизни, возникновении новых партий, участвующих в государственном строительстве, главным из которых является принятие новой Конституции Украины». Согласны ли вы с оценкой историка этого периода? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, которые иллюстрируют государственное строительство и политическое и экономическое развитие Украины в 1994 – 2002 гг. Назовите основные даты, связанные с этими процессами.

II уровень. Поясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих процессов: конституционный процесс, Конституционный договор, Конституция

Украины, мажоритарно-пропорциональная (смешанная) система выборов в Верховную Раду, оппозиция, коррупция, криминализация и тенизация экономики, инвестиционный климат, валовой внутренний продукт.

III уровень. Охарактеризуйте содержание государственного строительства и основные тенденции экономической и политической жизни этого периода.

IV уровень. Сравните определённые вами характеристики государственного строительства и тенденций экономической и политической жизни этого периода с оценкой историка. Сделайте выводы.

Задание 3

Историки Ф. Турченко, П. Панченко, С. Тимченко, характеризуя уровень жизни населения и этносоциальные процессы, отмечали, что «социальные потрясения, глубокий экономический кризис, загрязнение окружающей среды серьёзно угрожают существованию украинского народа. Глубокие реформы стали не просто желаемыми. Они превратились в наиболее острый вопрос жизни Украины». Согласны ли вы с оценкой историками этого периода? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, которые иллюстрируют уровень жизни населения и этносоциальные процессы в Украине на рубеже тысячелетий.

II уровень. Поясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих процессов: либерализация цен, социальная дифференциация, депопуляция, трудовая миграция, женские общественные организации, полиэтническое государство, межнациональные отношения, национальная политика, национальные меньшинства, репатриация.

III уровень. Охарактеризуйте содержание социальных и этнических процессов и основные тенденции в социальной сфере этого периода.

IV уровень. Сравните определённые вами характеристики этносоциальных процессов и тенденции в социальной сфере этого периода с оценкой историков. Сделайте выводы.

Задание 4

Историк А. Рублёв, характеризуя духовно-культурную жизнь населения в условиях независимости, отмечает: «Конец XX – начало XXI столетия – это знаковый период развития украинской культуры, как и развития всех других сторон общественной жизни... Религиозная жизнь Украины подвергается влиянию политических и экономических процессов... Дестабилизирующую роль в современном украинском обществе играет отсутствие единства в православии. Не способствуют утверждению общественного согласия многочисленные имущественные конфликты между верующими и духовенством разных конфессий, особенно соперничество за право на владение храмовыми помещениями... Этот период приметен ликвидацией многих преград на пути развития национальной культуры, отменой цензурных запретов, освобождением от канонов „социалистического реализма“, свободным доступом к культурным достижениям человечества и всей национальной культуры украинского народа. В то же время, трудности перехода к рыночной экономике вызывали кризис, который очень болезненно повлиял на отечественную культуру». Согласны ли вы с такой оценкой историка? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, которые иллюстрируют духовно-культурную жизнь населения Украины на рубеже тысячелетий.

II уровень. Поясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих процессов: духовное возрождение, учебные заведения нового типа, Болонский процесс.

III уровень. Охарактеризуйте содержание культурных процессов и основные тенденции духовной жизни населения этого периода.

IV уровень. Сравните определённые вами характеристики культурной и духовной жизни Украины этого периода с оценкой историка. Сделайте выводы.

Задание 5

Украинские историки, характеризуя внешнюю политику государства в условиях независимости, отмечали, что «с провозглашением независимости перед Украиной открылись широкие возможности для проведения самостоятельной внешней политики. Она постепенно стала приобщаться к мировому сообществу, международным организациям». Удалось ли Украине, по вашему мнению, реализовать «широкие возможности для проведения самостоятельной внешней политики»? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, которые иллюстрируют внешнюю политику Украины в 90-е годы XX – начале XXI века. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Поясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: субъект международных отношений, международные отношения, принципы внешней политики, нейтралитет, внеблоковый характер политики, многовекторность внешней политики, СНГ, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совет Европы, обмудсмен.

III уровень. Охарактеризуйте основные направления внешней политики Украины в этот период и поясните, в чём состояли объективные и субъективные трудности проведения самостоятельного внешнеполитического курса.

IV уровень. Оцените ход и результаты внешней политики и международного сотрудничества в этот период. Ответ обоснуйте.

Задание 6

Журналист «Украинской правды» М. Колодяжный, оценивая итоги событий 2004 г., писал: «К сожалению, те, кто стоял на Майдане и других площадях Украины, не сразу почувствуют положительные результаты своего самопожертвования. Многие из них, вполне возможно, станут жить хуже, и проклянут в результате свою недалёковидность. Таким образом, можно ли назвать произошедшие события гордым именем „революция“? По большинству признаков – да. Но „сладкие плоды“ революции будут „смаковать“ украинские буржуа. „Оранжевая революция“ отдаст власть не народу, а только части его – буржуазии. И эта часть будет использовать государство в своих интересах, которые далеко не полностью совпадают с интересами большинства граждан. И только после того, как „насытятся“ они и „накормят“ свои предприятия, положительные изменения коснутся более широких слоёв общества. Таковы объективные законы развития, нравится это кому-то или нет. Так что же, не надо было выходить на Майдан? Надо. Потому что иного пути в Украине просто не существует». Согласны ли вы с оценкой журналиста? Обоснуйте свой ответ, последовательно выполняя задания.

I уровень. Назовите факты, которые иллюстрируют политическую и экономическую жизнь в Украине в начале XXI в. Назовите основные даты, связанные с этими событиями.

II уровень. Поясните на примерах понятия, связанные с характеристикой этих событий: коррупция, конституционная политическая реформа, избирательные технологии, ЦИК, акции протеста.

III уровень. Охарактеризуйте содержание политических и экономических процессов, которые проходили в эти годы и поясните, как они отражались на уровне жизни и настроениях населения Украины.

IV уровень. Оцените ход и результаты акций протеста в 2004 г. Выскажите своё мнение по поводу основного вопроса. Ответ обоснуйте.



Антигитлеровская коалиция – военно-политический союз государств и народов, которые боролись в годы Второй мировой войны против блока нацистской Германии, фашистской Италии, милитаристской Японии и их сателлитов. Основные участники антигитлеровской коалиции – Англия, Китай, СССР, США и Франция.

Антисемитизм – одна из форм национальной и религиозной нетерпимости, которая выражается во враждебном отношении к евреям, стремлении ограничить их права.

Военно-промышленный комплекс – объединение военных предприятий, руководства вооружённых сил, правительственной бюрократии, милитаризованных научных учреждений, которые разрабатывают и изготавливают военную продукцию.

Волюнтаризм – социально-политическая деятельность, которая, пренебрегая объективными законами исторического развития, руководствуется субъективными желаниями и вольными решениями лиц, осуществляющих её.

Гегемонизм – стремление к мировому господству. Проявляется в политике вмешательства во внутренние дела других стран и народов, прямой интервенции против них.

Движение Сопротивления – национально-освободительное антифашистское движение в годы Второй мировой войны против немецких, итальянских и японских оккупантов и их местных сторонников.

Деидеологизация – отказ от идейных, классовых основ в социальной жизни, в её изображении.

Деполитизация – отказ от превалирования политических методов управления общественной жизнью, освобождение государственных и общественных организаций от идеологического давления и политического диктата партий или движений или монопольной власти.

Депортация – принудительное, по приказу органов государственной власти, выселение лиц или групп населения, а иногда и народов, из мест постоянного проживания.

Десталинизация – политика отхода от негативных черт сталинизма как крайней формы большевизма. Началась после смерти И. Сталина. Активизировалась после XX съезда КПСС, проявилась в расширении демократических прав и свобод, отказе от преследований и физического уничтожения политических соперников, реабилитации жертв массовых репрессий.

Диссидентское движение – составная часть движения сопротивления тоталитарной системе, возникло в период «оттепели».

Европейская интеграция – форма интернационализации производства; процесс сближения и углубления взаимодействия экономической, политической, правовой, военной и других отраслей жизнедеятельности ряда стран Евро-

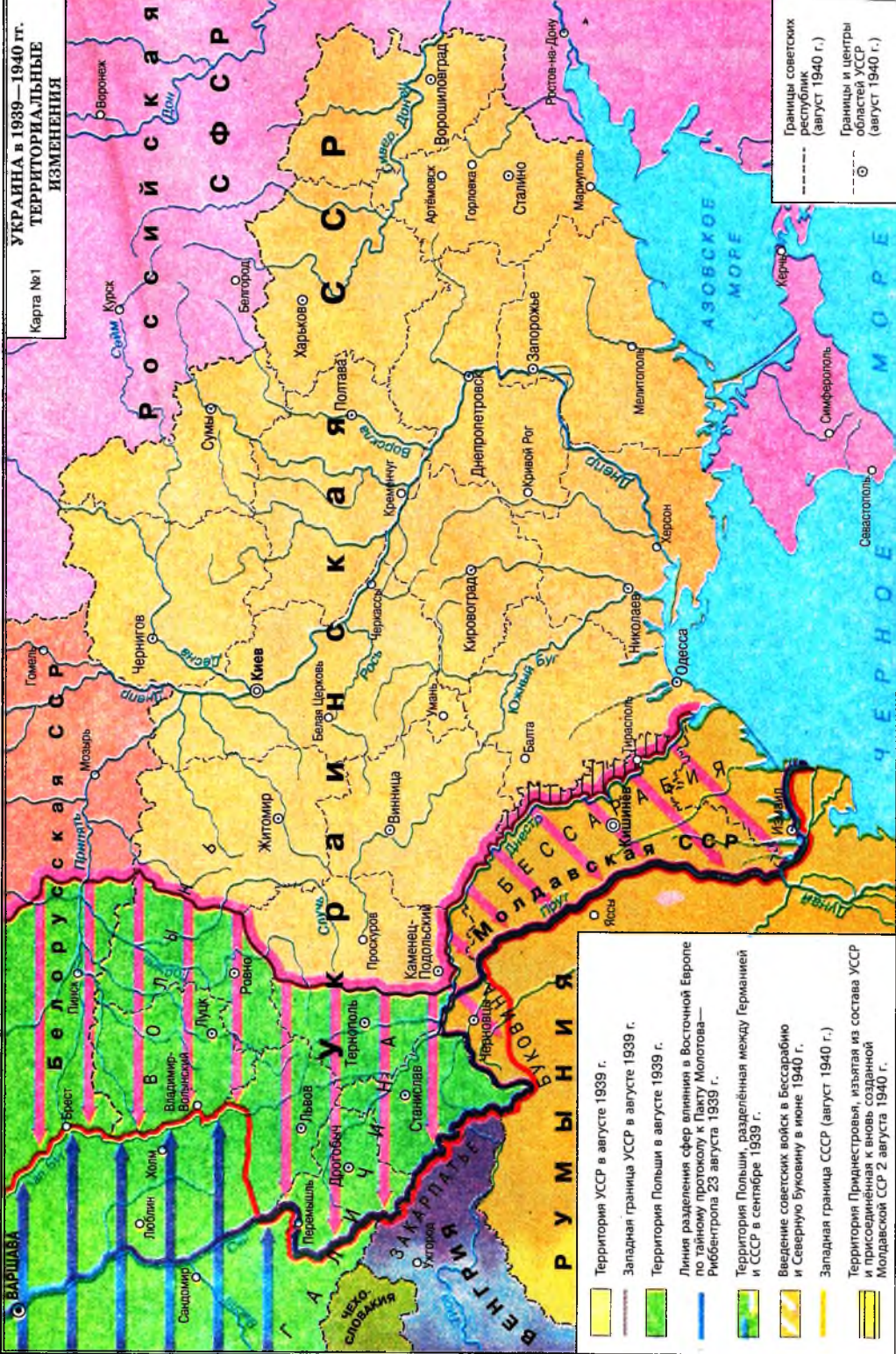
- пы. Обусловлена ростом продуктивности труда, усилением процессов обобществления производства и использованием новейших высоких технологий.
- Инфляция** – процесс обесценивания бумажных денег, падение их покупательной способности.
- Коррупция** – подкуп должностных лиц и их продажность.
- Космополитизм** – теория, которая проповедует безразличное отношение к Родине и своему народу, отрицает патриотизм, национальную независимость и выдвигает идею создания мирового государства, установления мирового гражданства.
- Мажоритарная избирательная система** – система выборов в представительские органы, по которой избранным считается кандидат, получивший большинство голосов по избирательному округу.
- Массовая культура** – распространённый в современном обществе тип культуры, превращённый в индустриально-коммерческую форму производства и распространения стандартизированных духовных благ при помощи средств массовой коммуникации. Основные её черты: упрощение изображения человеческих отношений, расчётливость.
- Научно-техническая революция** – процесс коренных качественных изменений в технике и технологии производства, превращение науки в непосредственную производственную силу.
- Неореализм** – направление в искусстве и литературе, определяющими чертами которого были демократизм, гуманизм, стремление показать жизнь без прикрас.
- Номенклатура** – работники, назначенные или утверждённые высшими органами на любые должности.
- Популизм** – склонность политиков добиваться признания их общественной деятельности, популярности. При этом они прибегают к простым, приемлемым для населения аргументам и предложениям.
- Посткоммунистические страны** – государства, которые были созданы вследствие падения тоталитарных коммунистических режимов в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, распада СССР и установления демократической формы правления.
- Разрядка** – качественно новый этап развития международных отношений, который сформировался на рубеже 70-х годов XX века и характеризовался переходом от конфронтации к сотрудничеству государств с разными общественно-политическими системами на принципах мирного сосуществования.
- Свободная экономическая зона** – специальная территория с льготными валютным и налоговым режимами, где поощряется совместная с иностранным капиталом деятельность.
- Урбанизация** – процесс роста численности населения в городах и усиление их роли в экономической и культурной жизни общества.
- «Холодная война»** – термин, который означает идеологическое и военнополитическое противостояние СССР и США и их союзников после Второй мировой войны. «Холодная война» завершилась развалом СССР.
- Холокост** – уничтожение значительной части еврейского населения Европы вследствие нацистской политики геноцида в 1939 – 1945 гг.
- Шовинизм** – одна из агрессивных форм национализма. Это понятие означает также проповедование непобедимости и исключительности своей нации, её превосходства над всеми.

ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ

Раздел 1	Раздел 2	Раздел 3	Раздел 4	Раздел 5	Раздел 6
1. А	1. В	1. Б	1. В	1. В	1. В
2. Г	2. Г	2. Б	2. А	2. Б	2. А
3. В	3. Б	3. А	3. Г	3. Г	3. Б
4. А	4. Б	4. Б	4. Б	4. Б	4. В
5. А	5. Г	5. Б	5. Г	5. Б	5. Б
6. В	6. А	6. Г	6. А	6. А	6. В
7. Г	7. А	7. Б	7. Г	7. Б	7. В
8. А	8. А	8. А	8. Г	8. Б	8. Б
9. В	9. Б	9. В	9. В	9. В	9. Г
10. Г	10. Г	10. В	10. В	10. Г	10. А
11. 1Д, 2В, 3А, 4Б	11. 1Д, 2А, 3Б, 4Г	11. А, Г, В, Б	11. Г, В, А, Б	11. Г, Б, А, В	11. Г, Б, В, А
12. Г, В, Б, А	12. В, А, Б, Г	12. 1Д, 2Г, 3Б, 4А	12. 1Г, 2Б, 3В, 4А	12. 1Д, 2В, 3Г, 4Б	12. 1В, 2Д, 3Б, 4А

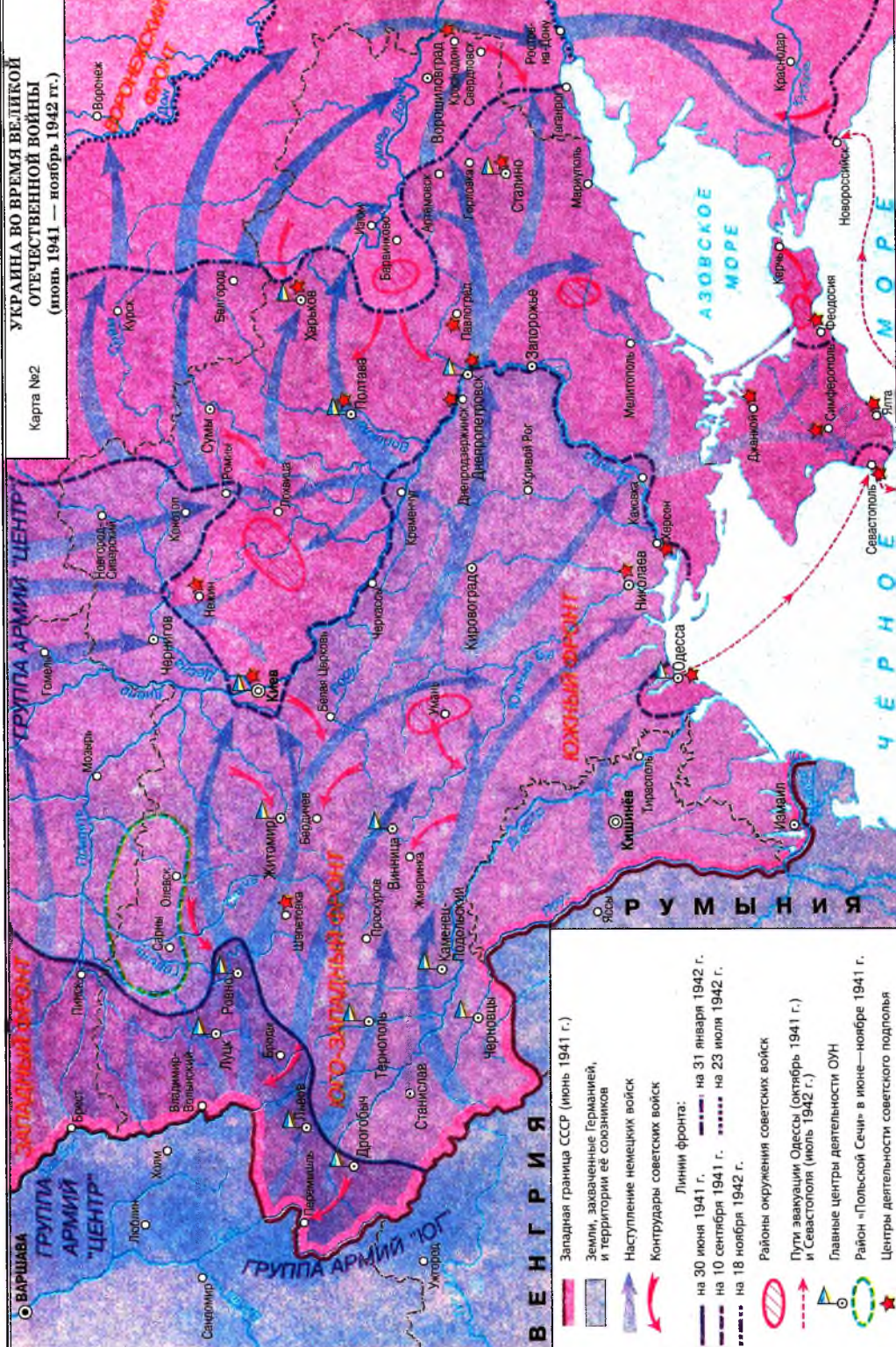
УКРАИНА в 1939—1940 гг.
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ
ИЗМЕНЕНИЯ

Карта №1



УКРАИНА ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(июнь 1941 — ноябрь 1942 г.)

Карта №2



Западная граница СССР (июнь 1941 г.)

Земли, захваченные Германией, и территории её союзников

Наступление немецких войск

Контрудары советских войск

Линии фронта:

на 30 июня 1941 г.

на 10 сентября 1941 г.

на 23 июля 1942 г.

на 18 ноября 1942 г.

Районы окружения советских войск

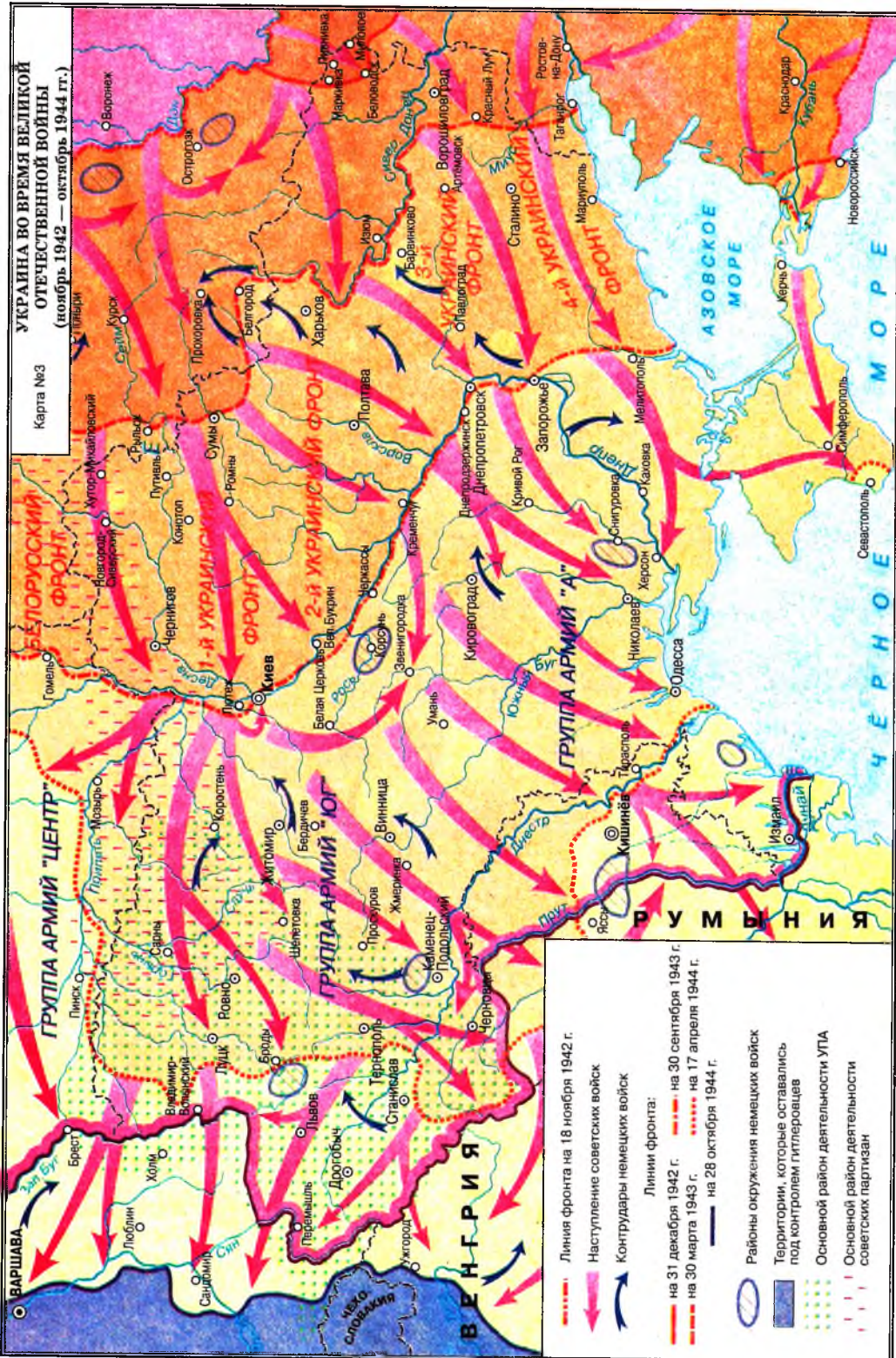
Пути эвакуации Одессы (октябрь 1941 г.) и Севастополя (июль 1942 г.)

Главные центры деятельности ОУН

Район «Польской Сечи» в июне—ноябре 1941 г.

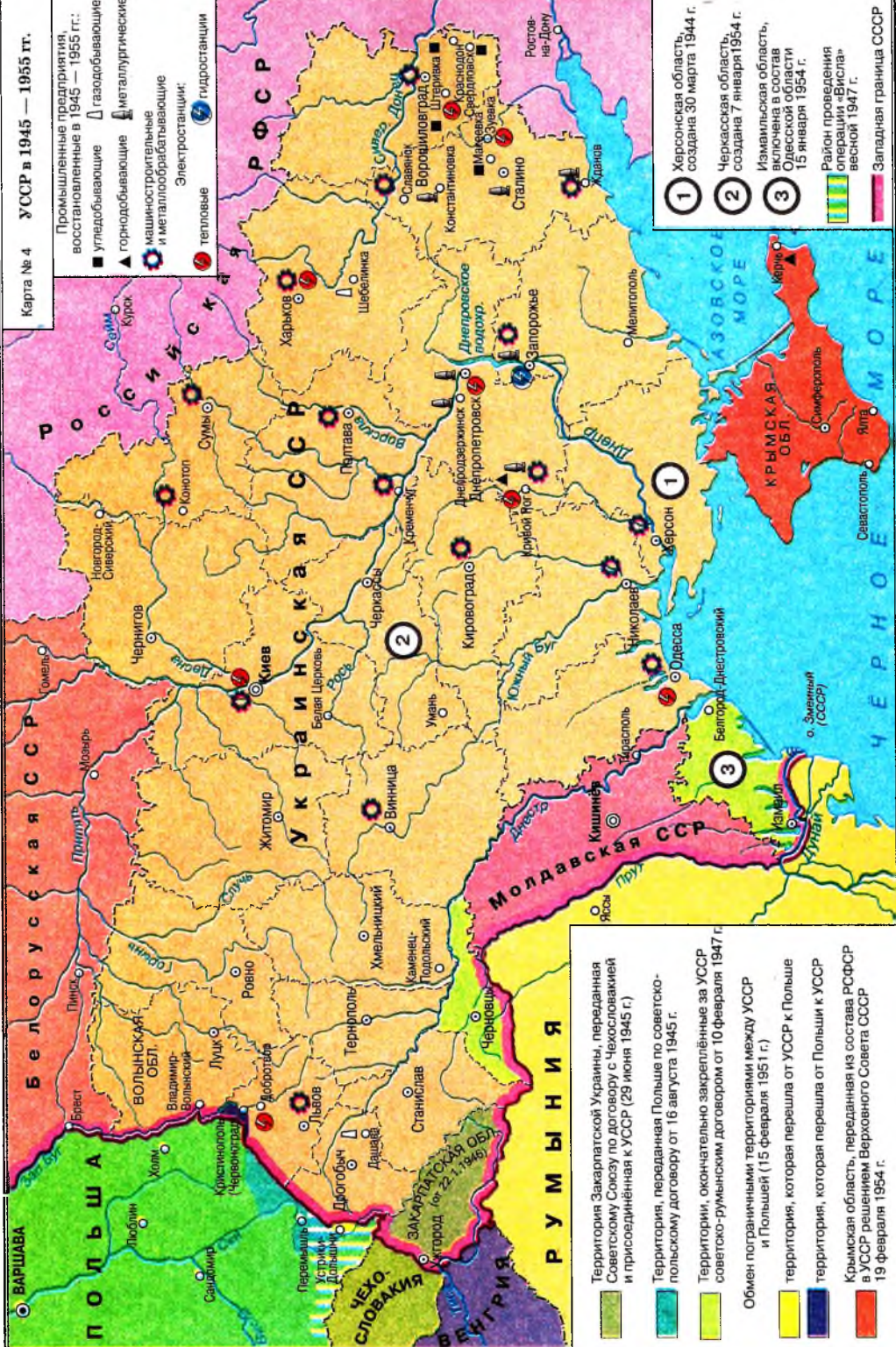
Центры деятельности советского подполья

**УКРАИНА ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(ноябрь 1942 — октябрь 1944 г.)**

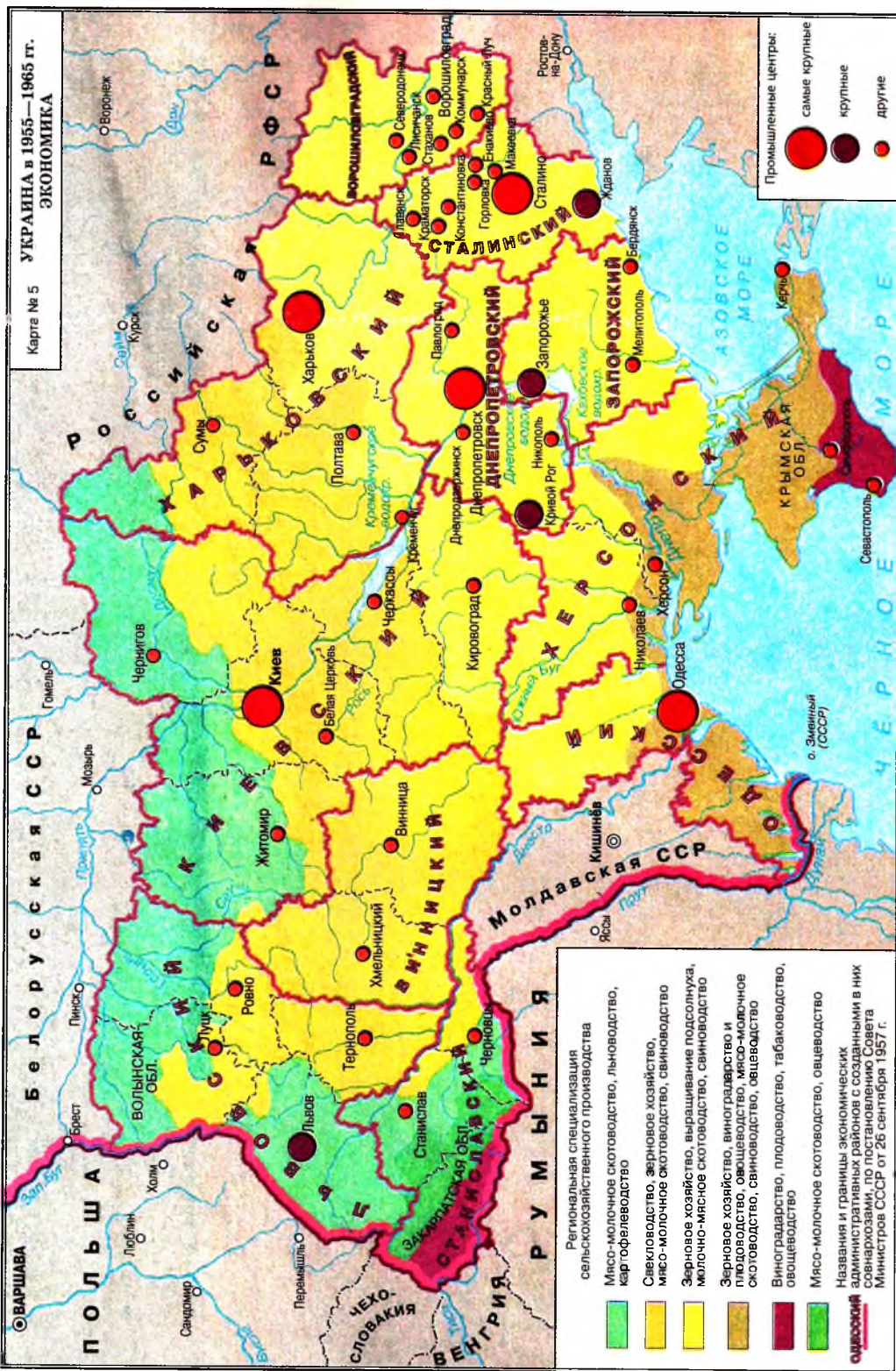


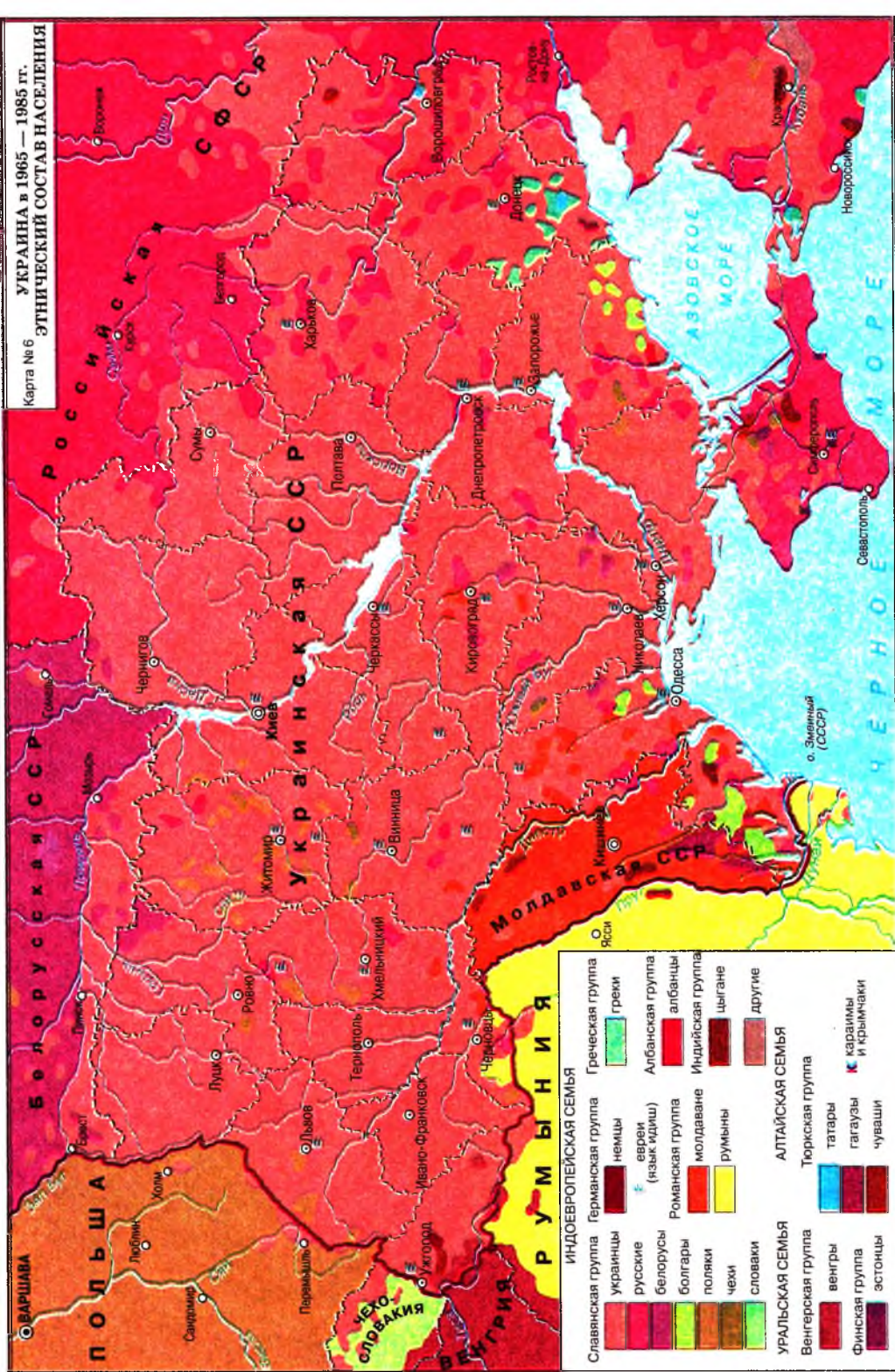
- Промышленные предприятия, восстановленные в 1945 — 1955 гг.:
- угольные
 - ▲ горнодобывающие
 - ⚙️ машиностроительные и металлообрабатывающие
 - ⚡ электростанции
 - 💧 гидроэлектростанции
 - ⬮ газодобывающие
 - ⬮ металлургические

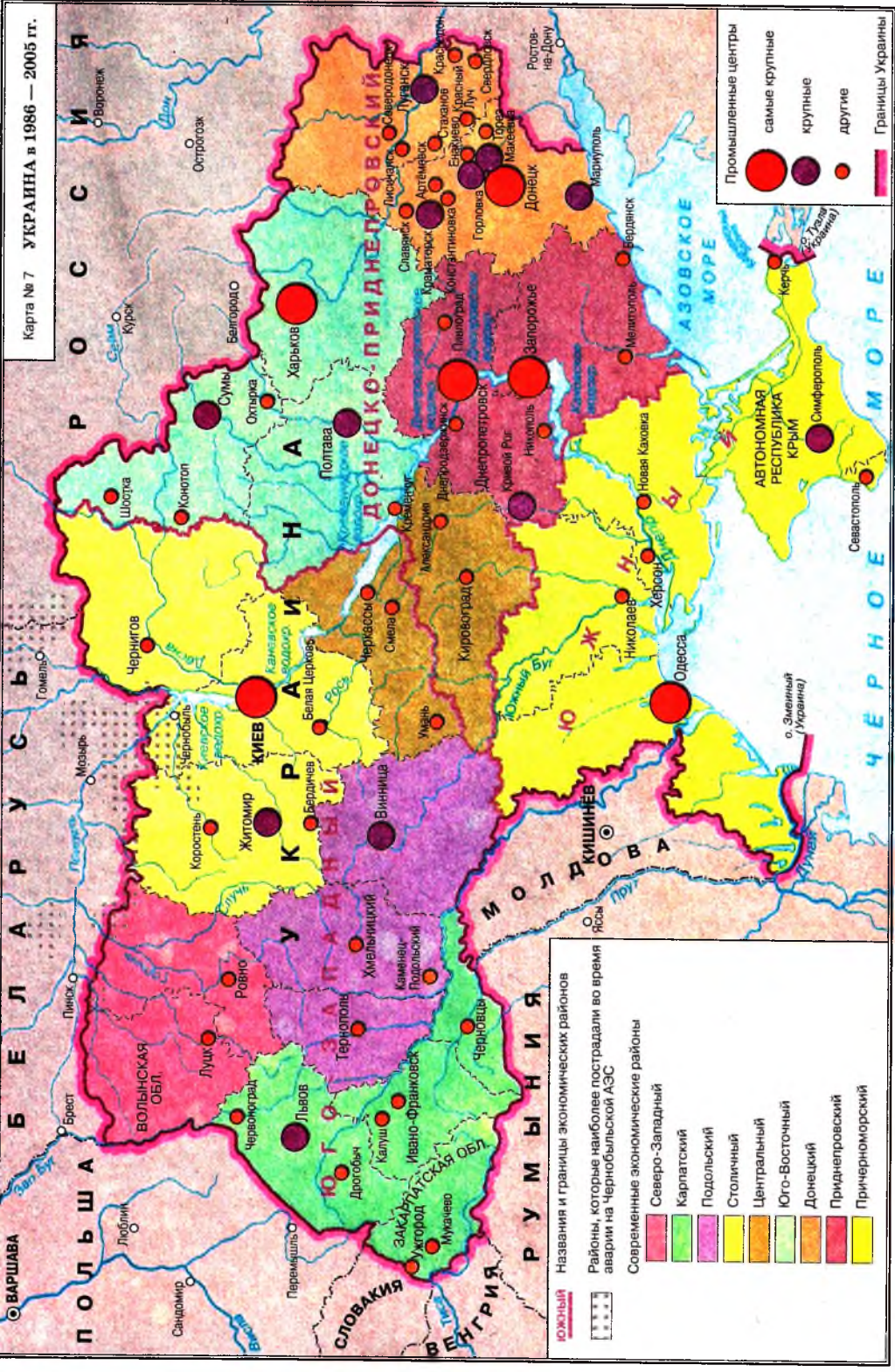
- 1 Херсонская область, создана 30 марта 1944 г.
 - 2 Черкасская область, создана 7 января 1954 г.
 - 3 Измаильская область, включена в состав Одесской области 15 января 1954 г.
- Район проведения операции «Висла» весной 1947 г.
- Западная граница СССР



- Территория Закарпатской Украины, переданная Советскому Союзу по договору с Чехословакией и присоединенная к УССР (29 июня 1945 г.)
- Территория, переданная Польше по советско-польскому договору от 16 августа 1945 г.
- Территории, окончательно закрепленные за УССР советско-румынским договором от 10 февраля 1947 г. и Польшей (15 февраля 1951 г.)
- Обмен пограничными территориями между УССР и Польшей (15 февраля 1951 г.)
- территория, которая перешла от УССР к Польше
- территория, которая перешла от Польши к УССР
- Крымская область, переданная из состава РСФСР в УССР решением Верховного Совета СССР 19 февраля 1954 г.







Содержание

Уважаемые ученики!	3

РАЗДЕЛ 1. УКРАИНА В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1939 – 1945 гг.). ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (1941 – 1945 гг.)

ТЕМЫ 1 – 2. Начало Второй мировой войны и изменение границ Украины	6
ТЕМА 3. Оккупация Украины войсками Германии и её союзников..	17
ТЕМА 4. Оккупационный режим в Украине.....	27
ТЕМА 5. Развёртывание движения сопротивления и освобождение Левобережной Украины.....	35
ТЕМА 6. Украина в 1943–1944 годах	43
ТЕМА 7. Цена победы	52
Проверьте свои знания по разделу 1	63

РАЗДЕЛ 2. УКРАИНА В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1945 – начало 50-х гг.)

ТЕМЫ 8 – 9. Украина в период послевоенного восстановления	68
ТЕМА 10. Советизация западных областей Украины.....	80
ТЕМА 11. Культурная жизнь в Украине во второй половине 40-х – начале 50-х годов.....	89
Проверьте свои знания по разделу 2	97

РАЗДЕЛ 3. УКРАИНА В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА (середина 50-х – середина 60-х гг.)

ТЕМА 12. Украина в начале и в середине 50-х годов.....	102
ТЕМА 13. Общественно-политическая жизнь и политическая борьба в Украине в середине 50-х – первой половине 60-х годов ...	111
ТЕМЫ 14 – 15. Социально-экономическое развитие Украины во второй половине 50-х – первой половине 60-х годов.....	118
ТЕМЫ 16 – 17. Культура и духовная жизнь в Украине во второй половине 50-х – первой половине 60-х годов.....	133
ТЕМА 18. Диссидентское движение 60-х годов	141
Проверьте свои знания по разделу 3	147

РАЗДЕЛ 4. УКРАИНА В ПЕРИОД ОБОСТРЕНИЯ КРИЗИСА СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ (середина 60-х – середина 80-х гг.)

ТЕМЫ 19 – 20. Политическое и экономическое положение УССР во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов.....	152
ТЕМЫ 21 – 22. Этносоциальные процессы в обществе и уровень жизни людей.....	162
ТЕМА 23. Оппозиционное движение	172
ТЕМЫ 24 – 25. Культура и духовная жизнь общества.....	179
Проверьте свои знания по разделу 4	189

РАЗДЕЛ 5. РАСПАД СОВЕТСКОГО СОЮЗА И ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ (1985 – 1991 гг.)

ТЕМЫ 26 – 27. Перестройка в Советском Союзе и Украине	196
ТЕМЫ 28 – 29. Политические реформы и рост социальной и национальной активности украинского общества в конце 80-х годов.....	209
ТЕМЫ 30 – 31. Обретение Украиной независимости.....	223
Проверьте свои знания по разделу 5	236

РАЗДЕЛ 6. УКРАИНА В УСЛОВИЯХ НЕЗАВИСИМОСТИ

ТЕМЫ 32 – 33. Государственное строительство и политическое развитие Украины.....	242
ТЕМА 34. Экономическое развитие Украины в первой половине 90-х годов.....	257
ТЕМЫ 35 – 36. Экономическая жизнь Украины во второй половине 90-х годов XX в. – начале XXI в.	268
ТЕМА 37. Этносоциальные процессы и уровень жизни населения ...	279
ТЕМЫ 38 – 39. Духовная и культурная жизнь Украины в условиях независимости	288
ТЕМА 40. Внешняя политика и международные связи независимой Украины	309
Проверьте свои знания по разделу 6	319
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.....	324
ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ.....	326
КАРТЫ	327



АКТ ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ

24 серпня 1991 р.

Виходячи із смертельної небезпеки, яка нависла була над Україною в зв'язку з державним переворотом в СРСР 19 серпня 1991 року,

— продовжуючи тисячолітню традицію державотворення в Україні;

— виходячи з права на самовизначення, передбаченого Статутом ООН та іншими Міжнародно-правовими документами;

— здійснюючи Декларацію про державний суверенітет України, Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки урочисто проголошує незалежність України та створення самостійної Української держави — України.

Територія України є неподільною і недоторканною.

Віднині на території України мають чинність виключно Конституція і закони України.

Цей акт набирає чинності з моменту його схвалення.

Верховна Рада України



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про прийняття Конституції України

та введення її в дію

Верховна Рада України постановляє:

Стаття 1. Прийняти Конституцію України.

Стаття 2. Визнати такою, що втратила чинність, Конституцію (Основний Закон) України від 20 квітня 1978 року з наступними змінами і доповненнями.

Стаття 3. Визнати таким, що втратив чинність, Конституційний Договір між Верховною Радою України та Президентом України «Про основні засади організації та функціонування державної влади і місцевого самоврядування в Україні на період до прийняття нової Конституції України» у зв'язку з прийняттям Конституції України.

Голова Верховної Ради України
О. Мороз

Президент України
Л. Кучма

м. Київ, 28 червня 1996 року